

令和5年度税制改正要望事項（新設・拡充・延長）

（経済産業省・内閣府・復興庁・総務省・文部科学省・厚生労働省・農林水産省・国土交通省・環境省・防衛省）

| | | | | | |
|-------------------------|--|-------------------------|----------------------------|--|--------------------------|
| 項目名 | 試験研究を行った場合の法人税額等の特別控除の拡充及び延長 | | | | |
| 税目 | 所得税（租税特別措置法第10条、租税特別措置法施行令第5条の3、租税特別措置法施行規則第5条の6） 法人税（租税特別措置法第42条の4、租税特別措置法施行令第27条の4、租税特別措置法施行規則第20条） | | | | |
| 要望の内容 | <p>我が国の国際競争力を支える民間研究開発の維持・拡大を図るため、イノベーションに繋がる中長期・革新的な民間研究開発投資を促す仕組みとする。</p> <p>具体的には、企業が研究開発投資を増加させるインセンティブの更なる向上を図るため、投資インセンティブが効果的に働くよう見直しを行うとともに、オープンイノベーションの促進を図るための制度の見直し等を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ○一般型のインセンティブ強化 ○オープンイノベーション型におけるスタートアップ企業の定義の見直し及び控除率の引上げ ○サービス開発の要件の見直し ○一般型の控除率の上乗措置の適用期限の延長（2年間延長（令和6年度末まで）） ○試験研究費の額が平均売上金額の10%超の場合の上乗措置の適用期限の延長（2年間延長（令和6年度末まで）） ○中小企業者等について、試験研究費が9.4%超増加した場合の上乗措置の適用期限を延長（2年間延長（令和6年度末まで）） ○オープンイノベーション型の共同試験研究及び委託試験研究先として、特別研究機関等に福島国際研究教育機構を追加するとともに、成果活用促進事業者及び新事業開拓における研究開発の成果を活用する事業者に同機構から出資を受ける者を追加 等 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">平年度の減収見込額 (制度自体の減収額)</td> <td style="width: 50%;">(精査中) 百万円 (▲505,300百万円)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>(改正増減収額) (▲24,000百万円)</td> </tr> </table> | 平年度の減収見込額 (制度自体の減収額) | (精査中) 百万円 (▲505,300百万円) | | (改正増減収額) (▲24,000百万円) |
| 平年度の減収見込額 (制度自体の減収額) | (精査中) 百万円 (▲505,300百万円) | | | | |
| | (改正増減収額) (▲24,000百万円) | | | | |

| | |
|-------------------|--|
| 新設・拡充又は延長を必要とする理由 | (1) 政策目的 |
| | 我が国の研究開発投資総額（令和2年度：19.2兆円）の約7割（同：13.8兆円）を占める民間企業の研究開発投資を維持・拡大することにより、イノベーション創出に繋がる中長期・革新的な研究開発等を促し、我が国の成長力・国際競争力を強化する。あわせて、自律的なイノベーションエコシステムを構築する。 |
| | (2) 施策の必要性 |
| | 我が国の民間企業は、国全体の研究開発投資総額の約7割を担っており、イノベーション創出にあたって中核的な機能を果たしている。我が国の経済成長力、国際競争力の維持・強化を図っていくためには、民間企業の創意工夫ある自主的な研究開発投資を促進していく必要がある。 |
| | しかしながら我が国は、長年主要国中第1位であった研究開発投資の対GDP比率で平成21年度に韓国に抜かれ、主要国中第2位であった民間の研究開発投資額でも平成22年度に中国に抜かれ、後塵を拝している。また、リーマンショック後、足許における主要国の研究開発投資伸び率を比較すると、我が国の伸び率は他国と比較して最も低く、大きな危機感を持たざるを得ない状況である。 |
| | 一般的に、研究開発投資は、企業にとっては「今すぐには稼げない」投資であり、その経済効果も後から生まれるものであることから、短期的に見た場合には優先順位が低くなる。 |
| | また、研究開発投資は、一企業による投資が経済社会全体に波及し好影響を与える（スピルオーバー効果）いわゆる外部経済性を有するため、社会的に望ましい水準を下回り過小投資となりやすい性質も持つ。そのため、我が国の成長力・国際競争力の源泉となる研究開発活動を適正水準へと促し、さらに加速させるために政府による支援が必要である。 |
| | 革新的なイノベーションがどのような業種・分野・企業形態から生まれてくるかを予測するのは困難であり、業種・分野・企業形態を問わず、幅広く技術・知識の基盤を確立させることが重要であることから、民間企業の研究開発投資に対しては、中立・公平な支援措置として税制措置を講じることが妥当。 |
| | こうした中、科学技術・イノベーション基本計画〔令和3年3月26日閣議決定〕において、2021年度から2025年度までの5年間で、官民合わせた研究開発投資の総額約120兆円を達成することが目標として定められた。このような高い目標を達成するためには、我が国の研究開発投資総額の約7割を担う民間企業の研究開発投資を促していくことが重要。そのためにも、研究開発投資を増加する企業に対して、より一層のインセンティブを付与していくような制度設計が必要である。 |
| | 加えて、産業全体が成熟しつつある我が国において、今後もイノベーションを起こし続けていくためには、大企業とスタートアップのオープンイノベーションを促すことが重要である。すなわち、「大企業にとっては新技術を取り込むことで新陳代謝が促され、更なる成長を見込むことができる」、「スタートアップにとっては大規模な経営資源を活用することで効率的な経営と事業の拡大が期待できる」ことから、オープンイノベーションは双方にとって非常に有意義であると言える。しかし、我が国においては、海外の主要国と比べても、大企業とスタートアップのオープンイノベーションが十分に進んでいるとは言い難い状況であり、オープンイノベーションがより促進させるような制度に見直していくことが必要である。 |

| | | |
|---------------------|--------------------------|---|
| 今回の要望（租税特別措置）に関する事項 | <p>政策体系における政策目的の位置付け</p> | <p>3. 産業技術・環境対策の促進並びに産業標準の整備及び普及</p> <p>○科学技術・イノベーション基本計画 [令和3年3月26日閣議決定]</p> <p>第3章 科学技術・イノベーション政策の推進体制の強化</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 知と価値の創出のための資金循環の活性化 <ol style="list-style-type: none"> (b) あるべき姿とその実現に向けた方向性 <p>【科学技術・イノベーション政策において目指す主要な数値目標】（主要指標） <ul style="list-style-type: none"> ・ 2021年度より2025年度までの、政府研究開発投資の総額の規模：約30兆円 ・ 2021年度より2025年度までの、官民合わせた研究開発投資の総額：約120兆円（政府投資が呼び水となり民間投資が促進される相乗効果や我が国の政府負担研究費割合の水準等を勘案） </p> <p>○ 経済財政運営と改革の基本方針2022（骨太の方針）[令和4年6月7日閣議決定]</p> <p>第2章 新しい資本主義に向けた改革</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新しい資本主義に向けた重点投資分野 <ol style="list-style-type: none"> (2) 科学技術・イノベーションへの投資 <p>～略～研究開発投資を増加する企業に対しては、インセンティブを付与していく。～略～</p> <p>(3) スタートアップ（新規創業）への投資 <p>～略～ベンチャーキャピタルとも連携した支援の拡充や創業ベンチャーへの支援の強化を行うほか、革新技术の研究開発とスタートアップ創出を行う拠点づくりを海外の大学等とも連携し、民間資金を基盤として運営される形で進める。～略～</p> </p> <p>○ 新しい資本主義のグランドデザイン及び実行計画 [令和4年6月7日閣議決定]</p> <p>III. 新しい資本主義に向けた計画的な重点投資</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 科学技術・イノベーションへの重点的投资 <p>～略～民間の現預金を活用した研究開発投資に対するインセンティブを強化する。具体的には、オープンイノベーションを更に加速し、研究開発投資全体を押し上げられるよう、民間企業の研究開発投資を促進するための税制の在り方について検討を進める。</p> <p>～略～</p> <p>その上で、研究開発投資を増加する企業に対しては、インセンティブを付与していく。</p> 3. スタートアップの起業加速及びオープンイノベーションの推進 <ol style="list-style-type: none"> (2) 付加価値創造とオープンイノベーション <p>②既存企業のオープンイノベーションの推進のための税制等の在り方やルールの見直し <p>～略～スタートアップに投資し、さらに買収することが、スタートアップの出口戦略としても、既存の大企業のオープンイノベーションの推進策としても重要である。このため、オープンイノベーションを促進するため、税制等の在り方をこれまでの効果も勘案し再検証する。</p> </p> <p>○ 激変する世界・日本における今後の中小企業政策の方向性—成長に向けた自己変革に挑戦し、地域を支える中小企業が「成長と分配の好循環」をリードする— [令和4年6月22日 中小企業政策審議会 総会]</p> <p>第4章</p> |
|---------------------|--------------------------|---|

| | | (略) 世界や日本が構造変化に直面する中、日本経済全体のパフォーマンスを向上させ、「成長と分配の好循環」を実現する上でも、また、新たな価値観や地政学リスクに対応するサプライチェーンを構築する上でも、中小企業・小規模事業者が本来持つ強み（分厚い構造、イノベーションに適した特性等）を発揮し、成長・生産性向上を目指していくことが重要である。（略）こうした企業が成長志向に変革していき、一者でも多くの中小企業・小規模事業者が成長志向になることを目指して、政策支援を展開していきたい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------|-----------------|--|----------|----------|----------|---------|---------|---------|---------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-------|------------|----------|---------|---------|---------|---------|------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| | 政策の達成目標 | 官民合わせた研究開発投資の総額を 2021 年度より 2025 年度までに約 120 兆円にする。 （政府投資が呼び水となり民間投資が促進される相乗効果や我が国の政府負担研究費割合の水準等を勘案） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 租税特別措置の適用又は延長期間 | <ul style="list-style-type: none"> ○一般型のインセンティブを強化 ○ オープンイノベーション型におけるスタートアップ企業の定義の見直し及び控除率の引上げ ○サービス開発の要件の見直し ○オープンイノベーション型の共同試験研究及び委託試験研究先として、特別研究機関等に福島国際研究教育機構を追加するとともに、成果活用促進事業者及び新事業開拓における研究開発の成果を活用する事業者に同機構から出資を受ける者を追加 (以上、適用期限の定めなし) ○一般型の控除率の上乗措置の適用期限の延長 ○試験研究費の額が平均売上金額の 10%を超える場合の上乗せ措置 ○中小企業者等について、試験研究費が 9.4%超増加した場合に控除率及び控除上限を上乗せする仕組み <p>(以上、令和 5 年 4 月 1 日～令和 7 年 3 月 31 日 (2 年間))</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 同上の期間中の達成目標 | 官民合わせた研究開発投資の総額を 2021 年度より 2025 年度までに約 120 兆円にする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 政策目標の達成状況 | <p>○公共機関等における研究開発投資は増加したものの、企業における投資は減少したことから、研究開発投資の総額は減少している。</p> <p>研究主体別研究費の推移（億円）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2016 年度</th> <th>2017 年度</th> <th>2018 年度</th> <th>2019 年度</th> <th>2020 年度</th> <th>前年比 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総額</td> <td>184, 326</td> <td>190, 504</td> <td>195, 260</td> <td>195, 757</td> <td>192, 365</td> <td>-1. 7</td> </tr> <tr> <td>企業</td> <td>133, 183</td> <td>137, 989</td> <td>142, 316</td> <td>142, 121</td> <td>138, 608</td> <td>-2. 4</td> </tr> <tr> <td>非営利団体・公共機関</td> <td>151, 102</td> <td>16, 097</td> <td>16, 160</td> <td>16, 435</td> <td>16, 997</td> <td>3. 4</td> </tr> <tr> <td>大学等</td> <td>36, 042</td> <td>36, 418</td> <td>36, 784</td> <td>37, 202</td> <td>36, 760</td> <td>-1. 1</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：総務省「科学技術研究調査」)</p> | | 2016 年度 | 2017 年度 | 2018 年度 | 2019 年度 | 2020 年度 | 前年比 (%) | 総額 | 184, 326 | 190, 504 | 195, 260 | 195, 757 | 192, 365 | -1. 7 | 企業 | 133, 183 | 137, 989 | 142, 316 | 142, 121 | 138, 608 | -2. 4 | 非営利団体・公共機関 | 151, 102 | 16, 097 | 16, 160 | 16, 435 | 16, 997 | 3. 4 | 大学等 | 36, 042 | 36, 418 | 36, 784 | 37, 202 | 36, 760 | -1. 1 |
| | 2016 年度 | 2017 年度 | 2018 年度 | 2019 年度 | 2020 年度 | 前年比 (%) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 総額 | 184, 326 | 190, 504 | 195, 260 | 195, 757 | 192, 365 | -1. 7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 企業 | 133, 183 | 137, 989 | 142, 316 | 142, 121 | 138, 608 | -2. 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 非営利団体・公共機関 | 151, 102 | 16, 097 | 16, 160 | 16, 435 | 16, 997 | 3. 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 大学等 | 36, 042 | 36, 418 | 36, 784 | 37, 202 | 36, 760 | -1. 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | 要望の措置の適用見込み | <ul style="list-style-type: none"> ○令和 5 年度適用件数見込み - 一般型 3, 698 件／事業年度 - 中小企業技術基盤強化税制 6, 091 件／事業年度 - オープンイノベーション型 692 件／事業年度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 要望の措置 | 経済波及効果の試算 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | の効果見込み(手段としての有効性) | <ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度減収額 5,053 億円 ↓ 研究開発税制等による研究開発投資押し上げ効果 ・研究開発税制等の研究開発投資押上効果 : 5,851 億円 ・令和2年度～令和12年度までの10年間に及ぼすGDP押し上げ効果 : 3兆5,093 億円 <p>(出典：経済産業省「令和3年度産業技術調査事業（研究開発税制の今後の在り方に関する調査）」)</p> <p>研究論文 (Kasahara et al. (2014)) によれば、2003年度の税制改正における総額型の導入により、研究開発投資が3.0～3.4%増加したとされている。また、経済産業省と連携した上で、経済産業研究所がEBPMの一環として行った研究のディスカッションペーパー(池内(2022))によれば、2015年度の税制改正におけるオープンイノベーション型の拡充により、平均で14.4%の外部支出研究開発投資の増加に寄与したことが示されている。</p> <p>以上のように、本税制の効果分析は一定程度行われているところであるが、こうした過去の分析等を踏まえつつ、引き続き、本税制の効果分析について検討していく。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---------------------|--|--------|--------|------|----|----|-------|-------|--------|----|--------|--------|--------|----|--------|-------|--------|----|-------|-------|-------|----|--------|--------|--------|----|--------|--------|--------|----|-------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 相当性 | 当該要望項目以外の税制上の措置 | なし | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 予算上の措置等の要求内容及び金額 | 政府全体で様々な研究開発予算の要求が行われる予定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 上記の予算上の措置等と要望項目との関係 | <p>予算上の措置は、それぞれ国の政策に基づき助成等の対象者及び研究テーマ等を設定することで、より特定された分野又は研究開発段階における成果の獲得を目指す制度であり、民間活力による研究開発投資を幅広く、中立的に促進する制度である税制措置とは支援目的と対象が異なる。</p> <p>なお、諸外国においても、民間研究開発投資に対し、予算・税制両面から積極的な支援が行われている。</p> <p>民間研究開発投資に対する政府支援の対民間研究開発比率 (2019)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>研究開発税制</th> <th>補助金等</th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>日本</td> <td>9.98%</td> <td>2.05%</td> <td>12.03%</td> </tr> <tr> <td>米国</td> <td>11.37%</td> <td>12.33%</td> <td>23.70%</td> </tr> <tr> <td>英国</td> <td>33.01%</td> <td>8.14%</td> <td>41.15%</td> </tr> <tr> <td>独国</td> <td>0.00%</td> <td>6.97%</td> <td>6.97%</td> </tr> <tr> <td>仏国</td> <td>28.39%</td> <td>11.09%</td> <td>39.48%</td> </tr> <tr> <td>韓国</td> <td>12.23%</td> <td>16.50%</td> <td>28.73%</td> </tr> <tr> <td>中国</td> <td>6.85%</td> <td>5.65%</td> <td>12.50%</td> </tr> <tr> <td>7カ国平均</td> <td>14.55%</td> <td>8.96%</td> <td>23.51%</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典：OECD Main Science and Technology Indicators)</p> <p>※独国は従来税制支援制度が無かったが、研究開発に係る税制上の優遇措置に関する法律 Research Allowance Act (RAA) を2019年可決、2020年1月から施行。</p> | | 研究開発税制 | 補助金等 | 合計 | 日本 | 9.98% | 2.05% | 12.03% | 米国 | 11.37% | 12.33% | 23.70% | 英国 | 33.01% | 8.14% | 41.15% | 独国 | 0.00% | 6.97% | 6.97% | 仏国 | 28.39% | 11.09% | 39.48% | 韓国 | 12.23% | 16.50% | 28.73% | 中国 | 6.85% | 5.65% | 12.50% | 7カ国平均 | 14.55% | 8.96% |
| | 研究開発税制 | 補助金等 | 合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 日本 | 9.98% | 2.05% | 12.03% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 米国 | 11.37% | 12.33% | 23.70% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 英国 | 33.01% | 8.14% | 41.15% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 独国 | 0.00% | 6.97% | 6.97% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 仏国 | 28.39% | 11.09% | 39.48% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 韓国 | 12.23% | 16.50% | 28.73% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 中国 | 6.85% | 5.65% | 12.50% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7カ国平均 | 14.55% | 8.96% | 23.51% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---------------------------|--|----------|------------------|--------|-------------------|---------|-------------------|----------|-----------------|--------|-----------------|---------|-----------------|----------|----------------|--------|-----------------|---------|-----------|----------|----------------|--------|----------------|---------|-----------------|----------|---------------------|--------|---------------------|---------|---------------------|----------|---------------------|--------|---------------------|---------|---------------------|
| | <p>要望の措置の妥当性</p> | <p>革新的なイノベーションがどのような業種・分野・企業形態から生まれてくるかを予測するのは困難であり、業種・分野・企業形態を問わず、幅広く技術・知識の基盤を確立させることが重要であることから、民間企業の研究開発投資に対しては、中立・公平な支援措置として税制措置を講じることが妥当。</p> <p>研究開発税制については、平成 29 年度税制改正において、総額型の仕組みに研究開発投資の増減に応じて支援にメリハリをつける仕組みを導入した。さらに、令和元年度税制改正、令和 3 年度税制改正のそれぞれにおいて控除率カーブを変更し、更なるメリハリの強化を進めてきたところ。</p> <p>しかしながら、2021 年に閣議決定された「科学技術・イノベーション基本計画」において「官民合わせた研究開発投資の総額を 2021 年度より 2025 年度までに約 120 兆円にする」ことが目標として示されており、これを達成するためには、今まで以上のスピードで、研究開発投資を増加させていくことが必要な状況となっており、インセンティブをさらに強化し、民間の研究開発投資を後押ししていく。</p> <p>大企業とスタートアップの委託・共同研究を促すことは、大企業にとっては、新しい技術・アイデアを取り込むことにつながり、新領域への研究開発投資の機会を生み出すことにつながる。また、スタートアップにとっては、大企業の経営資源を活用することで、成長のスピードを加速化することができ、その成長過程で多額の研究開発投資を行うことができる。</p> <p>そのため、大企業のスタートアップとの委託・共同研究を支援するオープンイノベーション型を、より使いやすい制度に見直すことは、我が国の研究開発投資を増やすことに効果的であり、政府目標の達成を目指す上で妥当であると考えられる。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>これまでの租税特別措置の適用実績と効果に関する事項</p> | <p>租税特別措置の適用実績</p> | <p>(1) 減収額実績（うち、資本金 1 億円以下の法人分）</p> <p><一般型></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>5,751 億円 (57 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>5,192 億円 (101 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>4,737 億円 (132 億円)</td> </tr> </tbody> </table> <p><中小企業技術基盤強化税制></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>357 億円 (357 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>287 億円 (286 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>208 億円 (206 億円)</td> </tr> </tbody> </table> <p><高水準型></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>23 億円 (1.2 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>6.7 億円 (0.3 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>-億円 (-億円)</td> </tr> </tbody> </table> <p><オープンイノベーション型></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>84 億円 (3.7 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>88 億円 (4.0 億円)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>108 億円 (4.5 億円)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 適用事業者数（うち、資本金 1 億円以下の法人分）</p> <p><一般型></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>3,822 法人 (1,017 法人)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>3,598 法人 (1,010 法人)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>3,504 法人 (1,024 法人)</td> </tr> </tbody> </table> <p><中小企業技術基盤強化税制></p> <table> <tbody> <tr> <td>平成 30 年度</td> <td>5,690 法人 (5,674 法人)</td> </tr> <tr> <td>令和 元年度</td> <td>5,478 法人 (5,463 法人)</td> </tr> <tr> <td>令和 2 年度</td> <td>5,164 法人 (5,148 法人)</td> </tr> </tbody> </table> <p><高水準型></p> | 平成 30 年度 | 5,751 億円 (57 億円) | 令和 元年度 | 5,192 億円 (101 億円) | 令和 2 年度 | 4,737 億円 (132 億円) | 平成 30 年度 | 357 億円 (357 億円) | 令和 元年度 | 287 億円 (286 億円) | 令和 2 年度 | 208 億円 (206 億円) | 平成 30 年度 | 23 億円 (1.2 億円) | 令和 元年度 | 6.7 億円 (0.3 億円) | 令和 2 年度 | -億円 (-億円) | 平成 30 年度 | 84 億円 (3.7 億円) | 令和 元年度 | 88 億円 (4.0 億円) | 令和 2 年度 | 108 億円 (4.5 億円) | 平成 30 年度 | 3,822 法人 (1,017 法人) | 令和 元年度 | 3,598 法人 (1,010 法人) | 令和 2 年度 | 3,504 法人 (1,024 法人) | 平成 30 年度 | 5,690 法人 (5,674 法人) | 令和 元年度 | 5,478 法人 (5,463 法人) | 令和 2 年度 | 5,164 法人 (5,148 法人) |
| 平成 30 年度 | 5,751 億円 (57 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 5,192 億円 (101 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | 4,737 億円 (132 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 357 億円 (357 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 287 億円 (286 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | 208 億円 (206 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 23 億円 (1.2 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 6.7 億円 (0.3 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | -億円 (-億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 84 億円 (3.7 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 88 億円 (4.0 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | 108 億円 (4.5 億円) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 3,822 法人 (1,017 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 3,598 法人 (1,010 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | 3,504 法人 (1,024 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成 30 年度 | 5,690 法人 (5,674 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 元年度 | 5,478 法人 (5,463 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和 2 年度 | 5,164 法人 (5,148 法人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|-----------------------------|--|
| | <p>平成 30 年度 149 法人 (110 法人) 令和 元年度 96 法人 (79 法人) 令和 2 年度 -法人 (-法人)</p> <p><オープンイノベーション型> 平成 30 年度 580 法人 (283 法人) 令和 元年度 554 法人 (254 法人) 令和 2 年度 562 法人 (281 法人)</p> <p>(出典 : 財務省「租税特別措置の適用実態調査」)</p> <p>※前回要望時（令和 3 年度税制改正要望時）における令和 2 年度の総額型、中小企業技術基盤強化税制の減収見込額及び適用見込事業者数は、別紙に記載。</p> |
| 租特透明化法に基づく適用実態調査結果 | <p>① 租税特別措置法の条項 42 条の 4</p> <p>② 令和 2 年度適用件数（うち、資本金 1 億円以下の法人分） (1) 一般型 : 3,504 法人 (1,024 法人) (2) 中小企業技術基盤強化税制 : 5,164 法人 (5,148 法人) (3) オープンイノベーション型 : 562 法人 (281 法人)</p> <p>③ 令和 2 年度適用額（うち、資本金 1 億円以下の法人分） (1) 一般型 : 4,737 億円 (132 億円) (2) 中小企業技術基盤強化税制 : 208 億円 (206 億円) (3) オープンイノベーション型 : 108 億円 (4.5 億円)</p> |
| 租税特別措置の適用による効果(手段としての有効性) | <p>○企業の研究開発費の推移（うち、資本金 1 億円未満の企業分）</p> <p>平成 26 年度 135,864 億円 (5,141 億円) 平成 27 年度 136,857 億円 (4,404 億円) 平成 28 年度 133,183 億円 (4,357 億円) 平成 29 年度 137,989 億円 (3,955 億円) 平成 30 年度 142,316 億円 (3,809 億円) 令和 元年度 142,121 億円 (4,077 億円) 令和 2 年度 138,608 億円 (4,261 億円)</p> <p>(出典 : 総務省「科学技術研究調査」)</p> |
| 前回要望時の達成目標 | 次期「科学技術・イノベーション基本計画」改定作業において精査中 |
| 前回要望時からの達成度及び目標に達していない場合の理由 | 令和 2 年度の民間企業の研究開発投資は、対 GDP 比 2.59% となっている（総務省「科学技術研究調査」） |
| これまでの要望経緯 | <p>昭和 42 年度 創設 増加した試験研究費の 25% 税額控除</p> <p>昭和 43 年度 拡充 12% を越える増加分…50% 税額控除 12% 以下増加分……………25% 税額控除</p> <p>昭和 49 年度 縮減 15% を越える増加分…50% 税額控除 15% 以下増加分……………25% 税額控除</p> <p>昭和 51 年度 縮減 増加した試験研究費の 20% 税額控除</p> <p>昭和 60 年度 拡充 基盤技術研究開発促進税制の創設 中小企業技術基盤強化税制の創設</p> <p>昭和 63 年度 拡充 特定株式の取得価額の 20% を増加試験研究費として特別加算</p> <p>平成 5 年度 拡充 特別試験研究費税額控除制度の創設</p> |

| | |
|-------------|---|
| | (共同試験研究促進税制の創設) |
| 平成 6 年度 拡充 | 特別試験研究費税額控除制度の拡充 (国際共同試験研究促進税制の創設) |
| 平成 7 年度 拡充 | 特別試験研究費税額控除制度の拡充 (大学との共同試験研究を追加) |
| 平成 9 年度 拡充 | 特別試験研究費税額控除制度の拡充 (大学との共同試験研究を行う民間企業が自社内で支出する試験研究費を税額控除の対象に追加) |
| 平成 11 年度 拡充 | 比較試験研究費の額を過去 5 年間の各期の試験研究費の額の多い方から 3 期分の平均額とし、当期の試験研究費の額を超える場合には、その比較試験研究費の額を超える部分の金額の 15%相当額を税額控除する制度へ改組。 特別税額控除限度額を当期の法人税額の 12%相当額（特別試験研究の額がある場合には、その支出額の 15%相当額を加算することとし、当期の法人税額の 14%相当額）に変更。 |
| | 縮減 基盤技術研究開発促進税制及び事業革新円滑化法の特定事業者に係る特例の廃止。 |
| 平成 13 年度 拡充 | 特別試験研究費の範囲に研究交流促進法の試験研究機関等に該当する特定独立行政法人との共同試験研究を追加。 |
| | 縮減 伝統的工芸品産業の振興に関する法律の製造協同組合等が賦課する負担金の廃止。 |
| 平成 15 年度 拡充 | 試験研究費総額の一定割合の税額控除制度（総額型）の創設。 |
| 平成 18 年度 拡充 | 試験研究費の増加額に係る税額控除制度の創設。 縮減 税額控除率の 2%上乗せ措置の廃止。 |
| 平成 20 年度 拡充 | 試験研究費の増加額 × 5%を税額控除する制度（増加型）の創設。 売上高の 10%を超える額 × 一定比率を税額控除する制度（高水準型）の創設。 |
| 平成 21 年度 拡充 | 産業技術力強化法の一部改正に伴い、改正後の同法に規定する試験研究独立行政法人と共同して行う試験研究に係る費用及び同法人に委託する試験研究に係る費用を加える。 拡充 （経済対策）総額型等について①控除上限の引上げ（20%→30%）、②税額控除限度超過額の平成 23、24 年度への繰越控除を措置（22 年度末まで）。 |
| 平成 22 年度 延長 | 増加型・高水準型の適用期限を 2 年間延長（23 年度末まで）。 |
| 平成 23 年度 縮減 | 総額型の控除上限を 20%から 30%に引き上げる措置について、適用期限延長せず。 |
| | 延長 （平成 23 年 6 月再つなぎ法） 総額型の控除上限を 20%から 30%に引き上 |

| | |
|-------------|---|
| | げる措置を延長（23年度末まで）。 |
| 平成 24 年度 延長 | 増加型・高水準型の適用期限を 2 年間延長（25 年度末まで）。 |
| 平成 25 年度 拡充 | 総額型の控除上限の引上げ（20%→30%）（26 年度末まで） |
| 平成 26 年度 拡充 | 増加型・高水準型の適用期限を 3 年間延長（28 年度末まで） 増加型を、試験研究費の増加割合に応じて控除率が高くなる仕組み（最大 30%まで）に改組。 |
| 平成 27 年度 拡充 | 総額型と特別試験研究費税額控除制度（OI 型）をあわせ、控除上限を 30%（総額型 25%、OI 型 5%）にするとともに、両制度を適用期限の定めのない措置に改組。 OI 型について、①控除率の引上げ（12%→20%/30%）、②対象費用の拡大（中小企業者等からの知財権の使用料の追加）。 |
| | 縮減 繰越控除制度の廃止。 |
| 平成 29 年度 拡充 | 増加型を廃止した上で、試験研究費の増減率に応じて総額型の控除率が変動する仕組みを導入（控除率の一部は 30 年度末まで）。 売上高試験研究費割合が 10%超の場合、その割合に応じて控除上限を上乗せできる仕組みを導入（30 年度末まで）。 中小企業者等について、試験研究費が 5%超増加した場合に控除率及び控除上限を上乗せする仕組みを導入（30 年度末まで）。 試験研究費の定義を見直し、サービスの開発を支援対象に追加。 OI 型の要件を緩和。 |
| 延長 | 高水準型の適用期限を 2 年間延長（30 年度末まで）。 |
| 令和 元年度 拡充 | 特別試験研究費税額控除制度の控除上限引上げ（5%→10%）、支援対象の拡大及び一部控除率の引上げ 総額型の控除率を見直し、増加インセンティブを強化。 高水準型を廃止し、試験研究費割合が 10%超の場合の控除率上乗せ措置を創設（令和 2 年度末まで）。 ベンチャー企業が総額型を利用する場合の控除上限の引上げ。 |
| 延長 | 控除率及び控除上限の上乗せ措置を 2 年間延長（令和 2 年度末まで） |
| 令和 3 年度 拡充 | 一般型（総額型から改名）の控除上限を 25%から 30%に引き上げ（2 年間） ※2020 年 2 月 1 日より前に終了する事業年度と比較し一定の要件を満たした場合。 一般型の控除率を見直し増加インセンティブ |

| | |
|--|--|
| | <p>を強化。</p> <p>自社利用ソフトウェアに区分されるソフトウェアに関する試験研究費を税額控除対象に追加。</p> <p>特別試験研究費における共同研究の相手方に国立研究法人の外部化法人及び人文系の研究機関を追加。</p> <p>縮減 特別試験研究費について、50万円超の共同研究に限定。</p> <p>延長 控除率及び控除上限の上乗せ措置を2年間延長（令和4年度末まで）</p> |
|--|--|