

財務総研様

なぜ少子化は止められないのか ～課題設定に誤りはないか～

2023年10月4日

株式会社日本総合研究所
調査部
藤波 匠

藤波 匠 (ふじなみ たくみ) (株)日本総合研究所 調査部 上席主任研究員

●経歴

- 東京農工大学修士
- (株)東芝の家電関係研究所⇒さくら総研⇒日本総研
- 途中、山梨総合研究所に出向

●主な委員

- 三重県人口減少問題有識者会議委員 2023年～
- 共同通信社 地域再生大賞審査委員 2010年～
- 総務省 委員会委員複数

●近著

- 『なぜ少子化は止められないのか』日経BP 2023年5月8日
- 『子供が消えゆく国』日経BP 2020年
- 『「北の国から」で読む日本社会』日本経済新聞出版社 2017年
- 『人口減が地方を強くする』日本経済新聞出版社 2016年

次世代の国づくり



少子化問題認識に誤りが、対策の有効性を低下

少子化問題認識

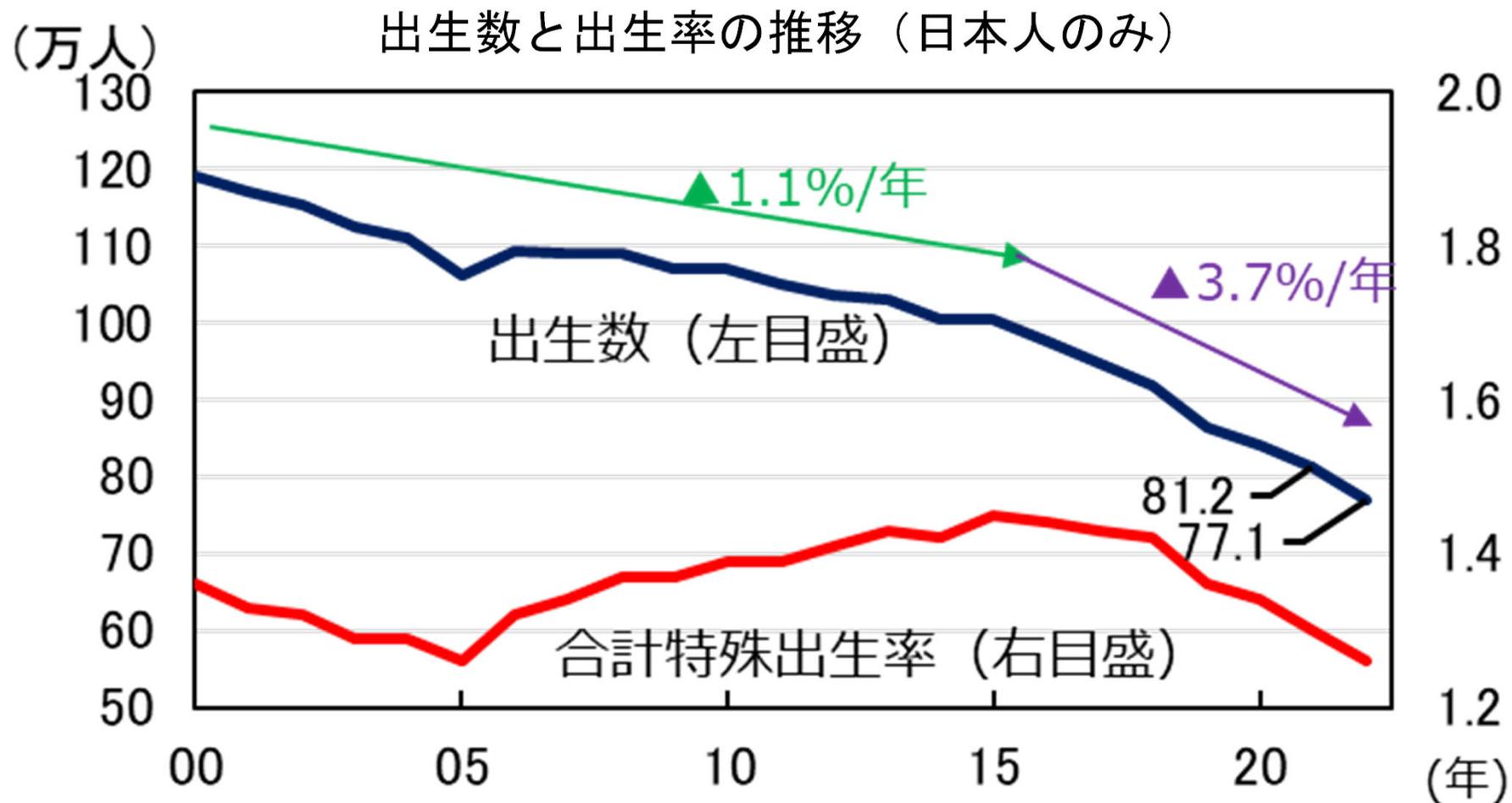
- 勘違い
 - 時代錯誤
 - 思い込み
- } にもとづく意見・政策が散見

ポイントがずれた政策がとなってしまう恐れ

いま足元で何が起きているのか？

2016年以降、出生数急減

減少率：2015年を境に、1.1%/年→3.7%/年に跳ね上がり



(資料)厚生労働省「人口動態調査」

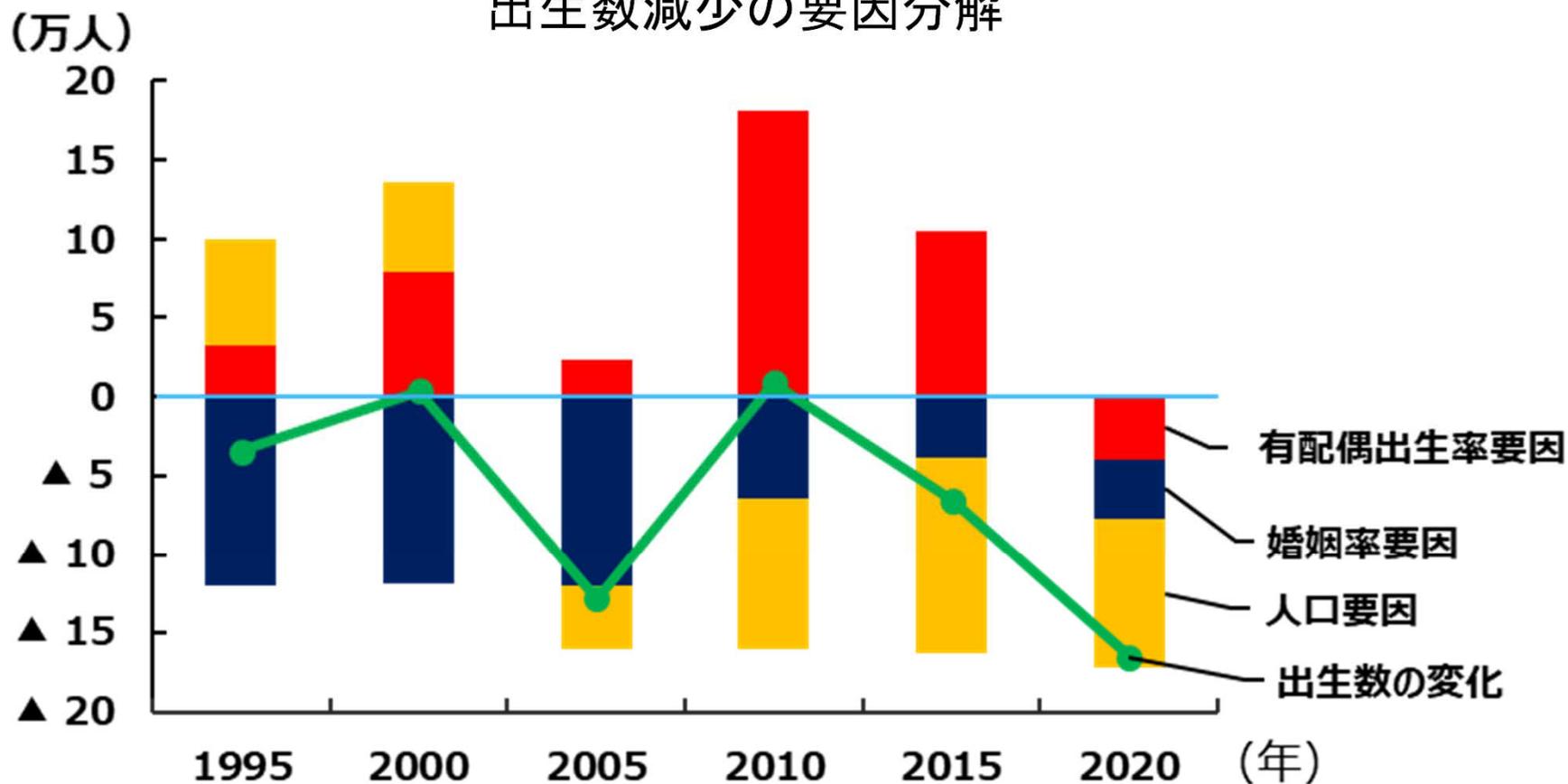
婚姻率の低下は・・・

2016年以降の少子化加速の主因ではない

出生数変化の要因分析

- 足元の出生数減少の主要因は**女性数の減少**
- 2016年以降は、**有配偶出生率低下**の影響大

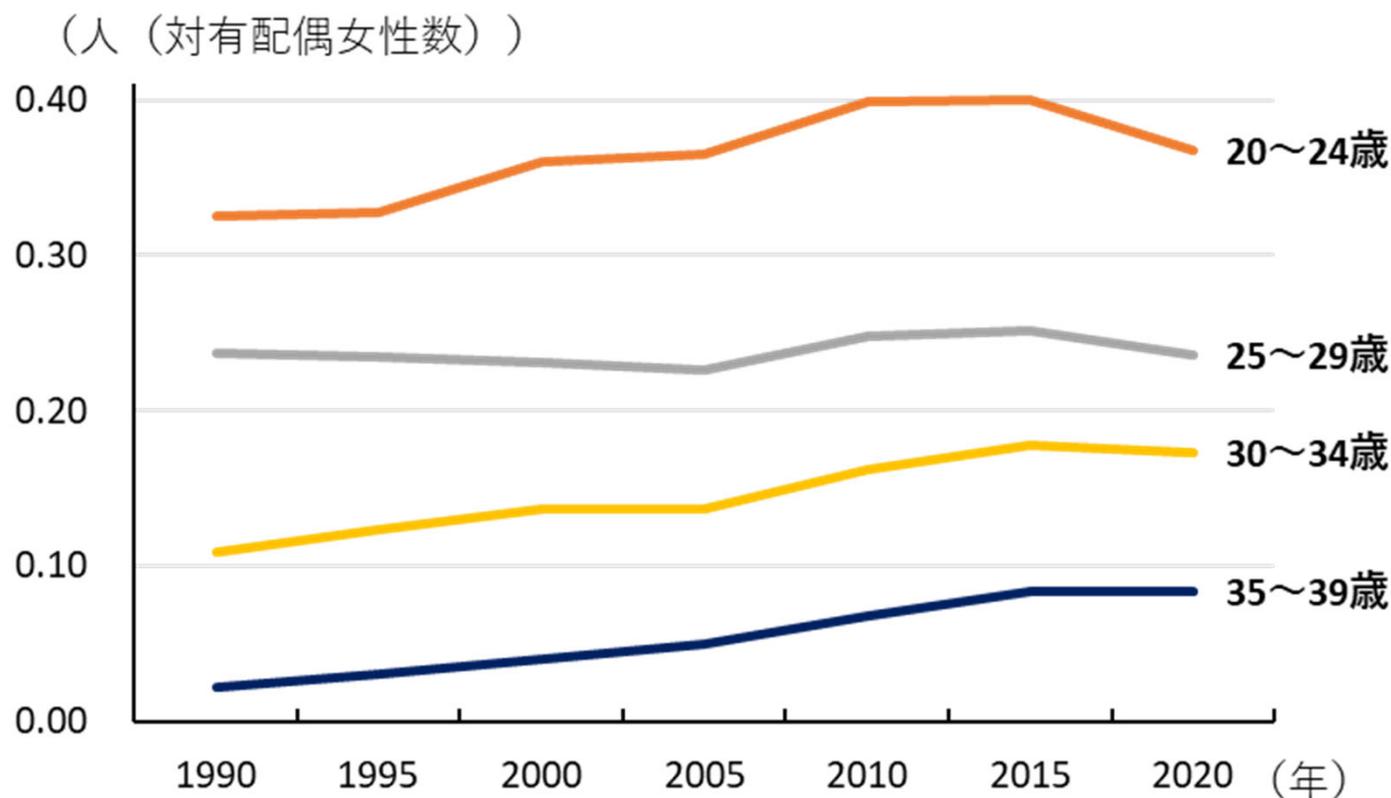
出生数減少の要因分解



有配偶出生率の変化

- ▶ 若い世代で有配偶出生率が低下
- ▶ 上昇傾向にあった35～39歳の世代でも、**横ばい**に

年齢別、有配偶出生率の推移



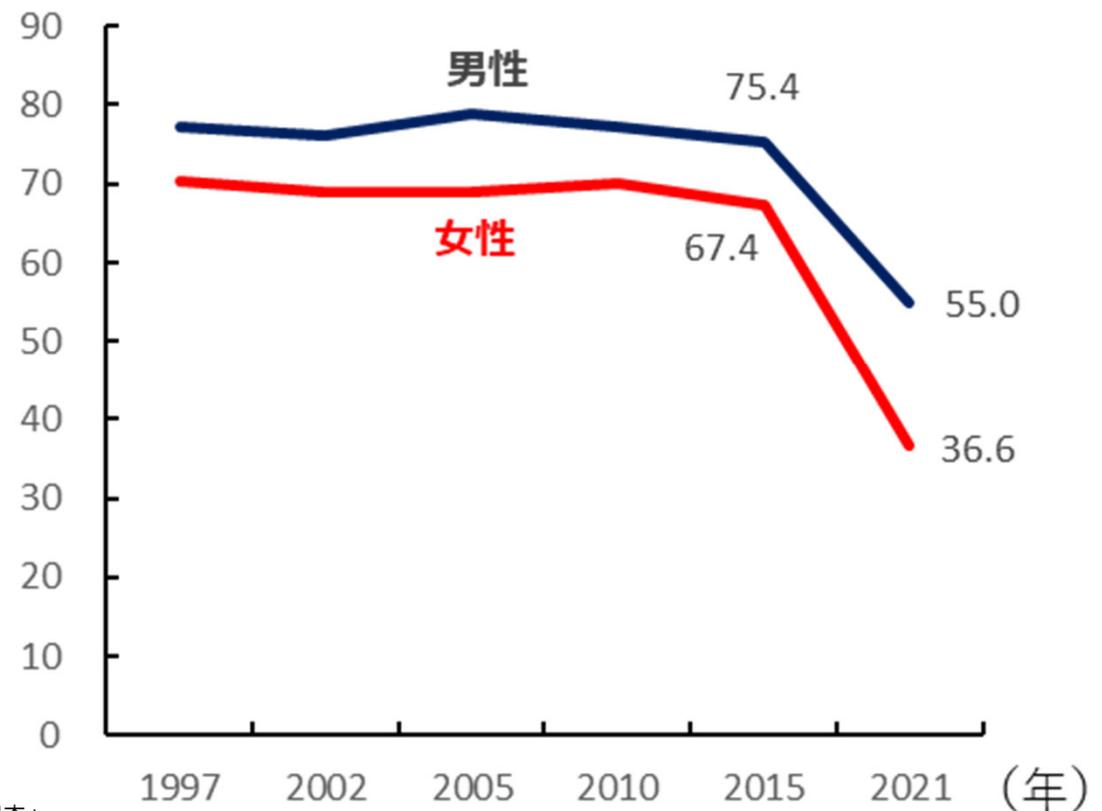
(資料)総務省「国勢調査」、厚生労働省「人口動態統計」

結婚と出産を分けて考える思考への移行

- ◆ 結婚と出産を分けて考える思考の拡大
- ◆ 特に女性で

「結婚したら、子どもは持つべきだ」に肯定的な未婚者

(%)



(資料)社人研「出生動向基本調査」

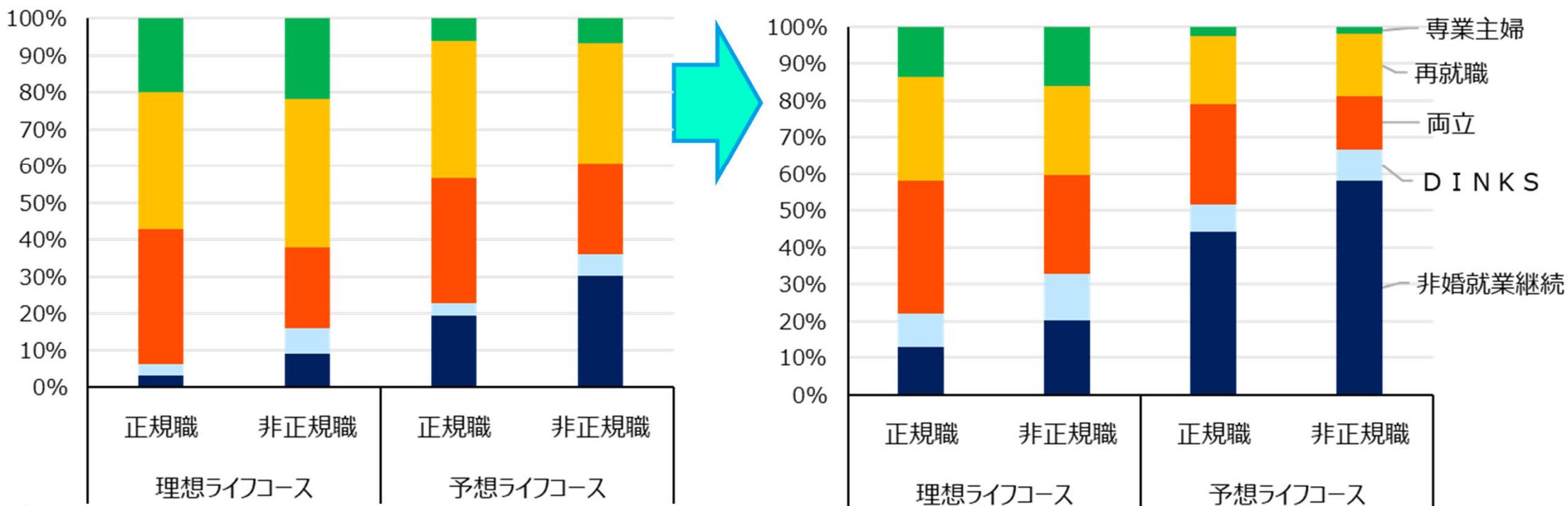
非婚就業、DINKSを考えている女性が増加

- ◆ 足元では、**非婚就業**の予想が増加傾向（特に**非正規**）
- ◆ 「**諦め**」の広がり

従業上の地位別、未婚女性の理想・予想ライフコース

2015年

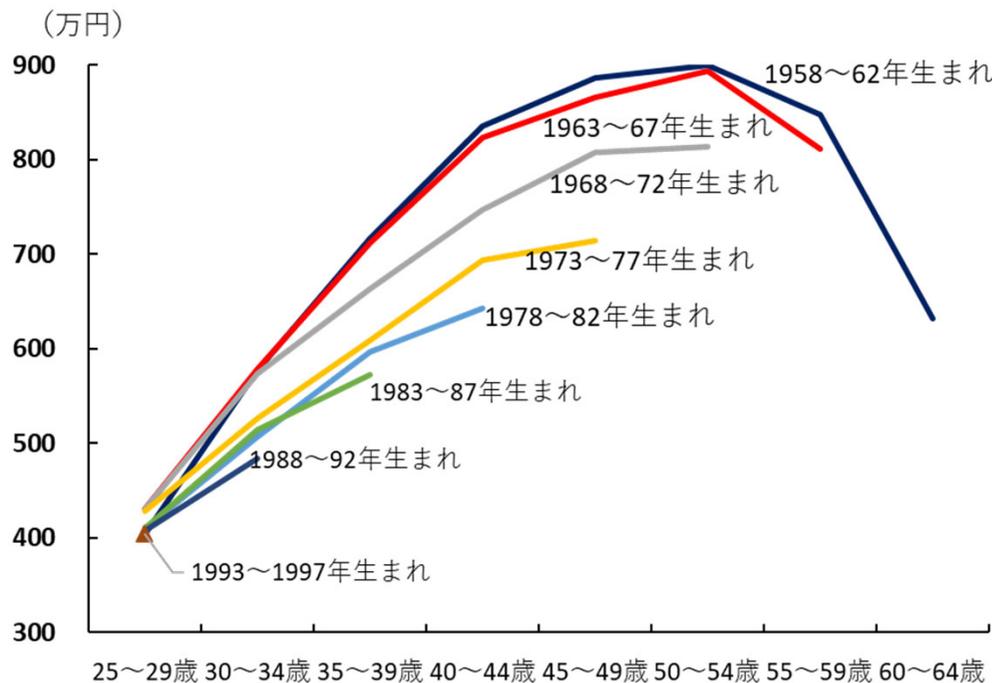
2021年



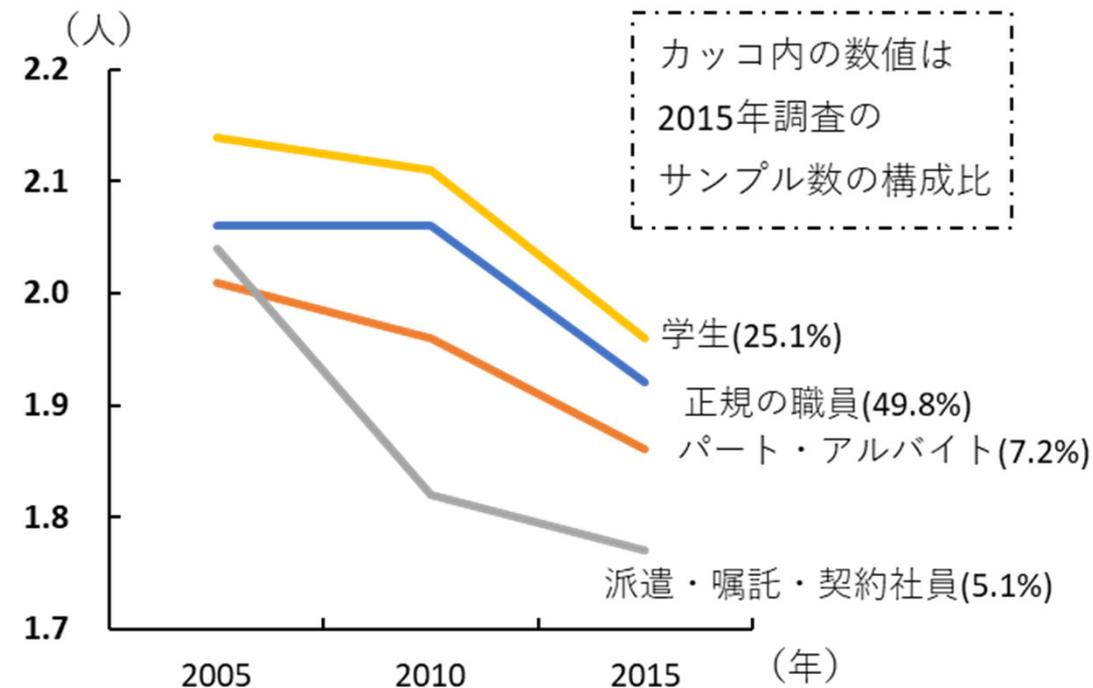
男性は賃金低下の影響大

- 大卒男性正社員では、若い世代ほど低収入
- 男性正社員の希望子ども数低下

出生年別、大卒男性正社員の実質年収の変化



35歳未満男性の希望子ども数

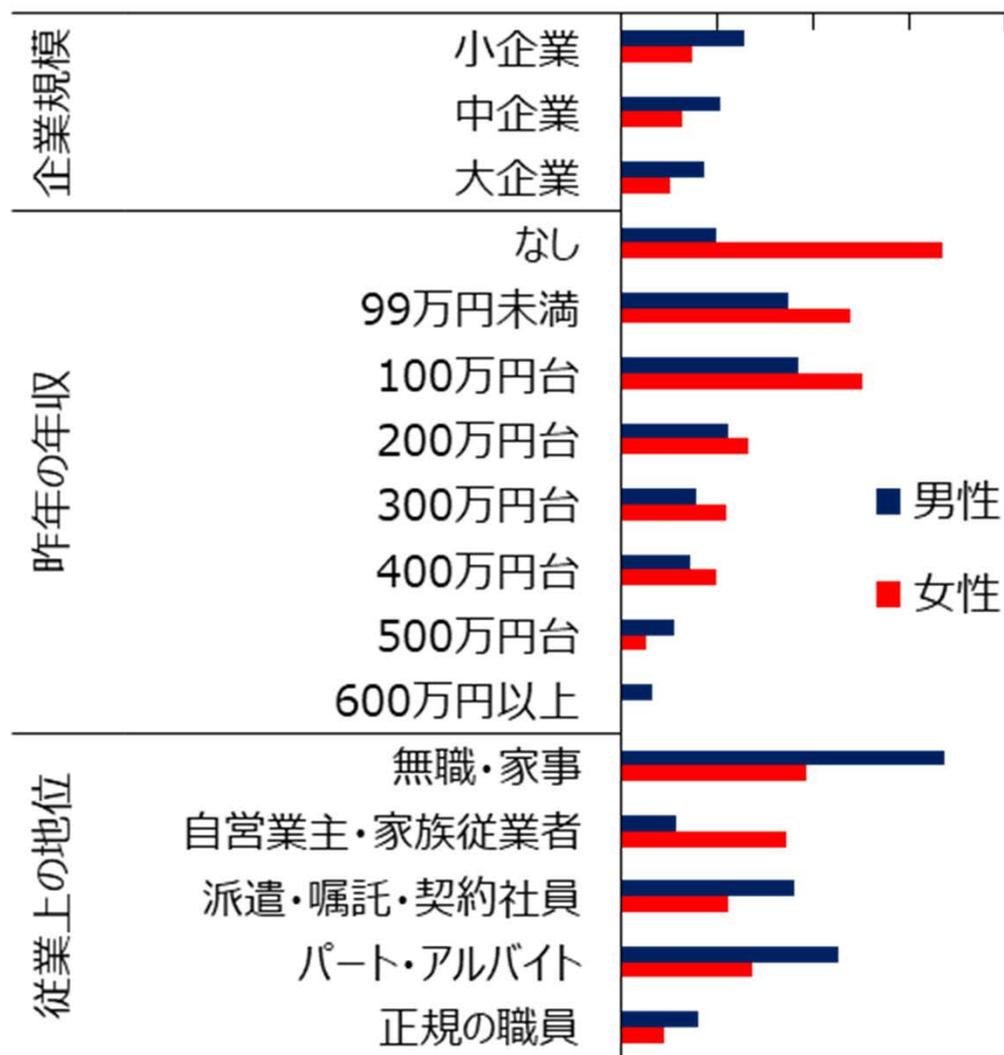


(資料) 厚生労働省「賃金構造基本統計調査」、総務省「消費者物価指数」
(注) 実質年収は2021年価格。5歳刻みの年齢層の年収を5年ごとにみたが、最新のデータのみ、2017年から2021年の4年間のスパンとなっている。

(資料) 国立社会保障人口問題研究所「出生動向基本調査」
(注) 対象は、結婚の意思のある35歳未満、未婚男性。

一生結婚するつもりのない人の割合（35歳未満未婚者）

(%) (2015年データ)

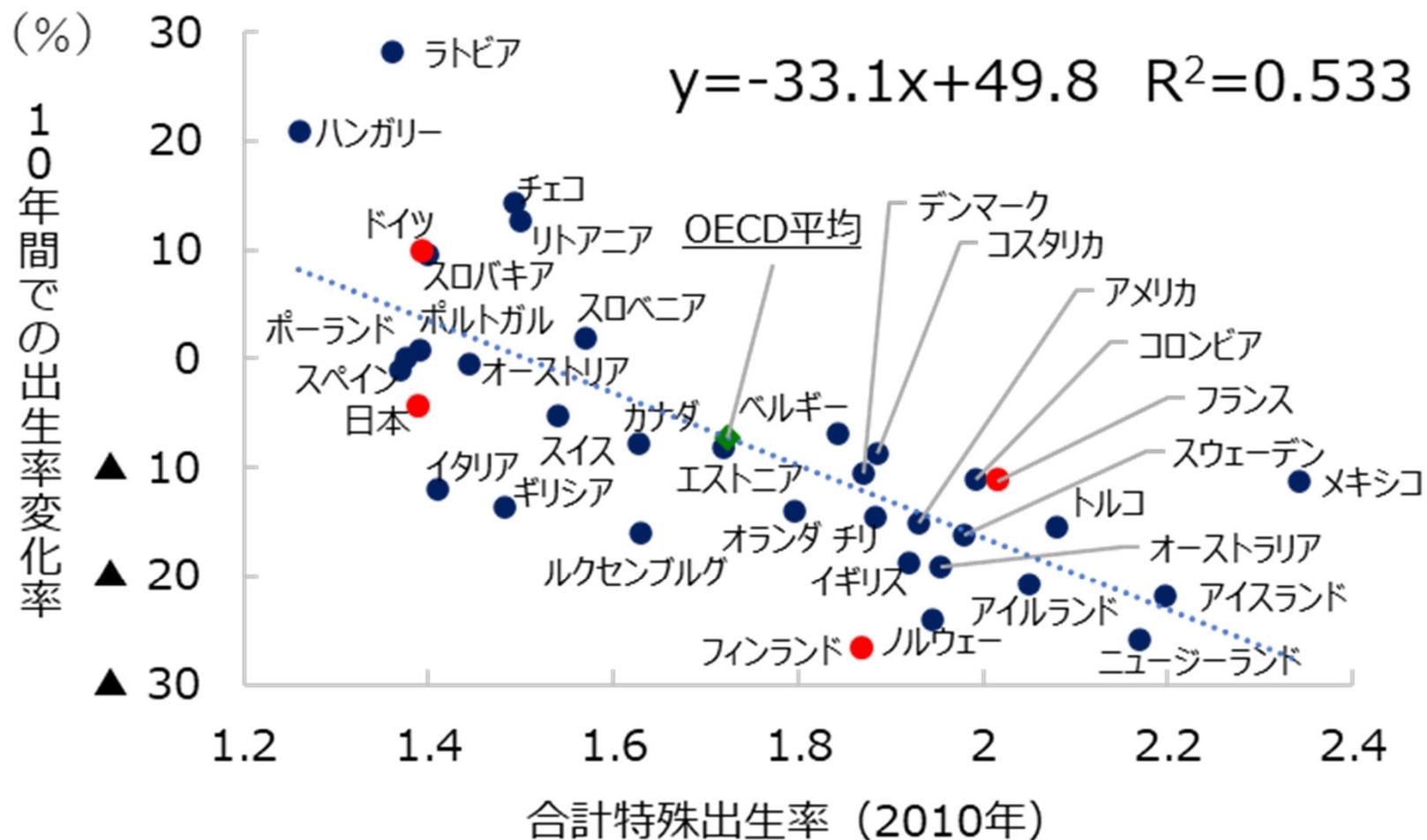


(出所) 国立社会保障・人口問題研究所「出生動向基本調査」

いわゆる少子化対策・・・

だけでは少子化は改善しない

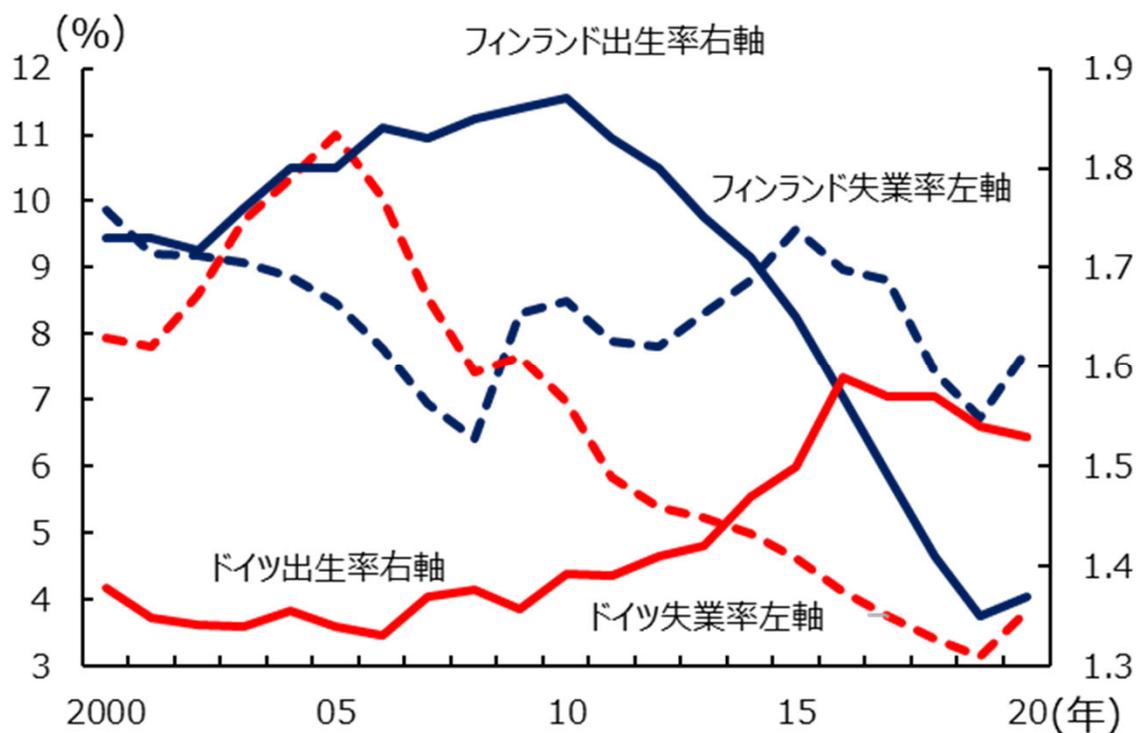
OECD諸国の過去10年の合計特殊出生率の変化



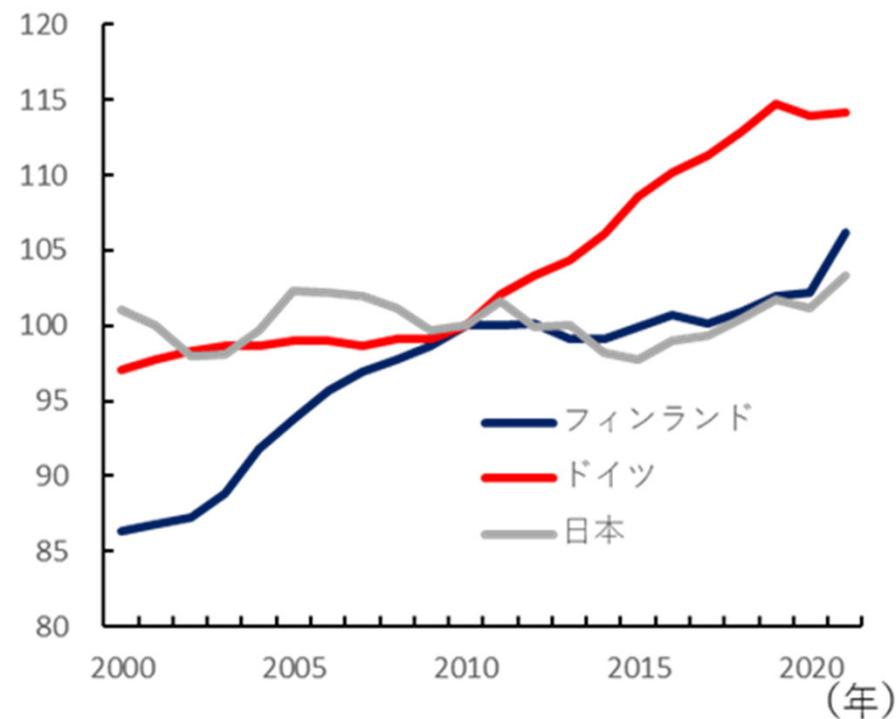
少子化における経済の要因は見逃せない

ドイツ、フィンランドの失業率と出生率

ドイツ、フィンランド、日本の実質賃金



(2010年=100)



(注) 出生率は、合計特殊出生率

(出所) OECD「Family Database」等、IMF「World Economic Outlook Database」

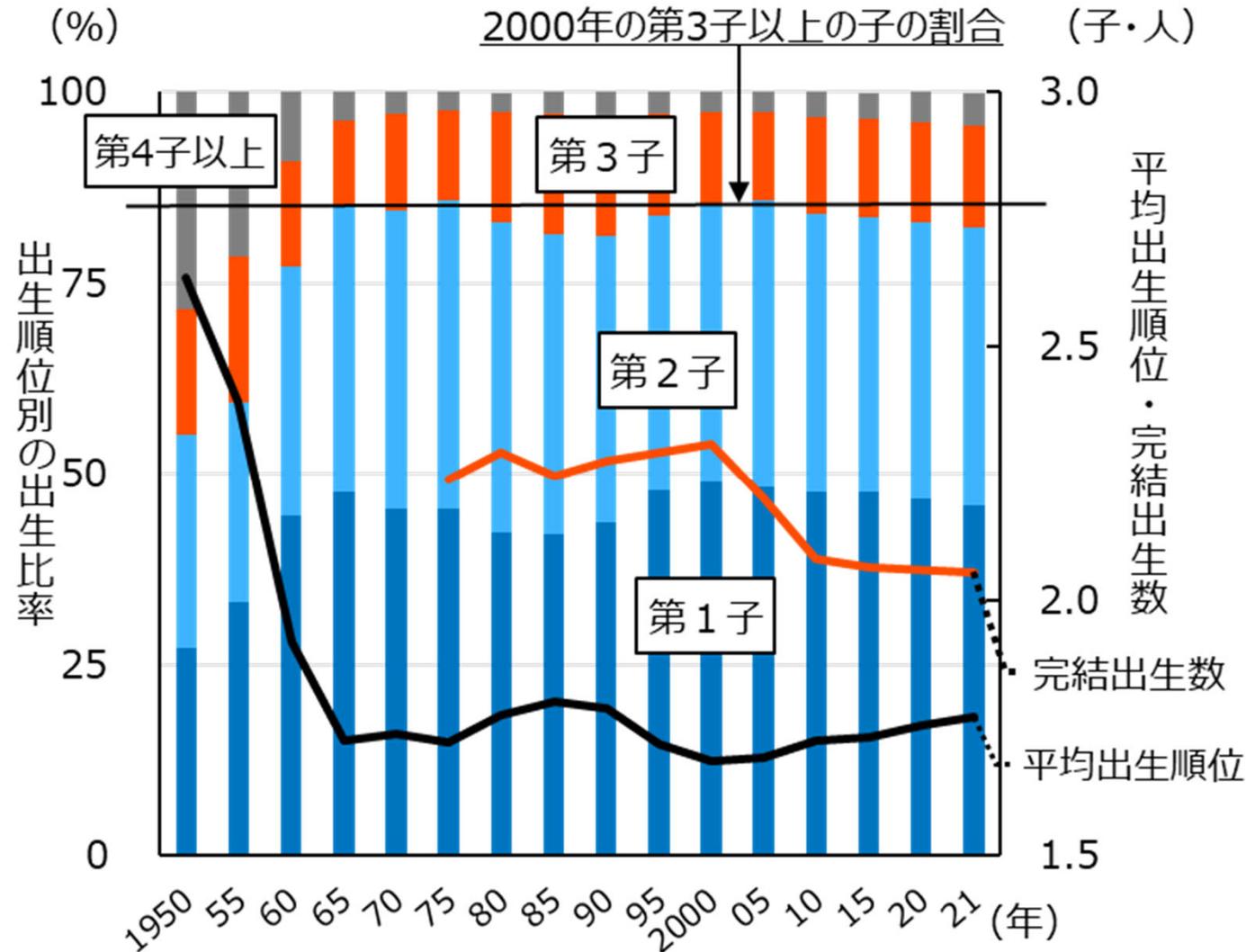
児童手当等の多子加算は・・・

多様な意見はあるが、私は反対

児童手当等は一律でよいのでは

- ◆ 出生順位の比率は50年以上大きな変化はない
- ◆ 足元では、高順位の子の割合が微増

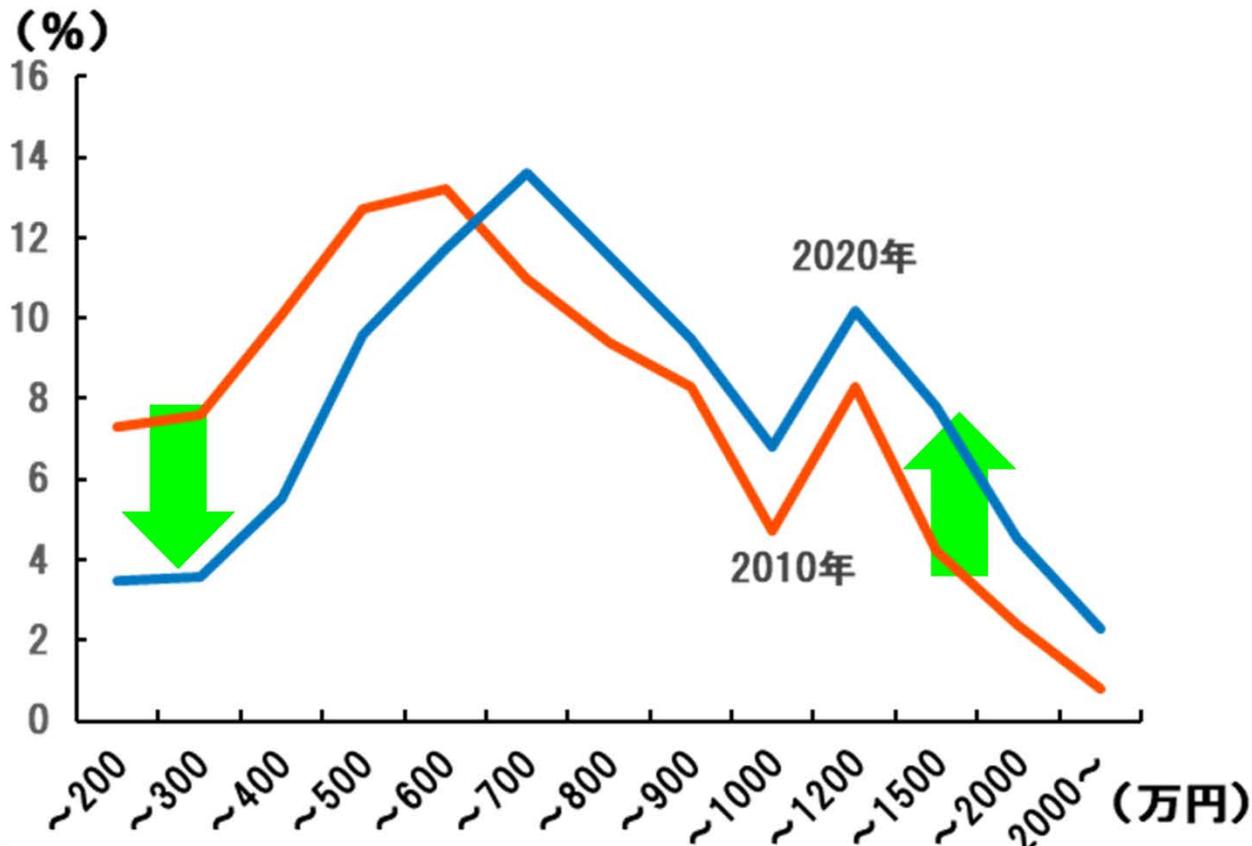
出生順位別出生比率の推移



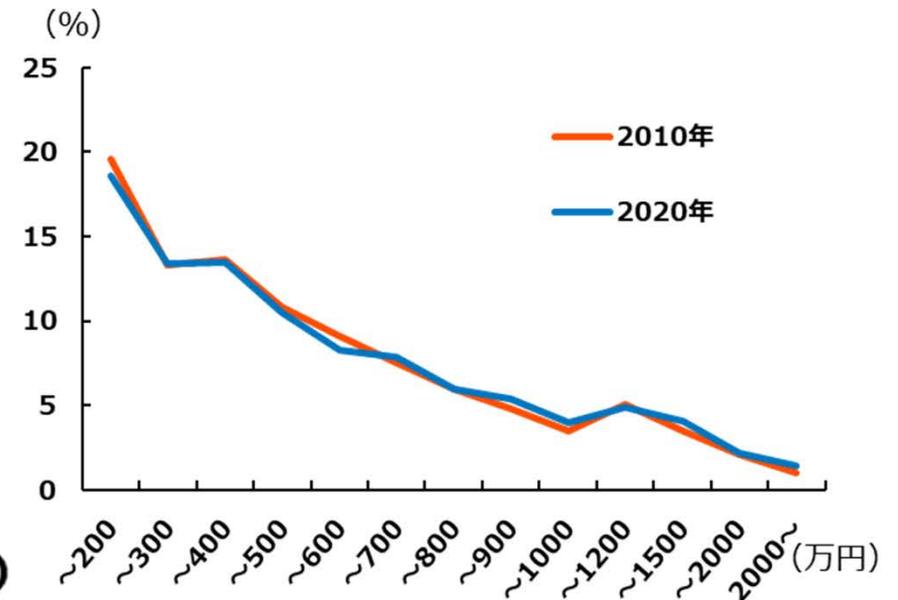
児童手当等は一律でよい

- ◆ 子供のいる世帯が中高所得層に偏ってきている
- ◆ 低所得層で、第1子にたどり着けない世帯の増加

子どものいる世帯の所得分布



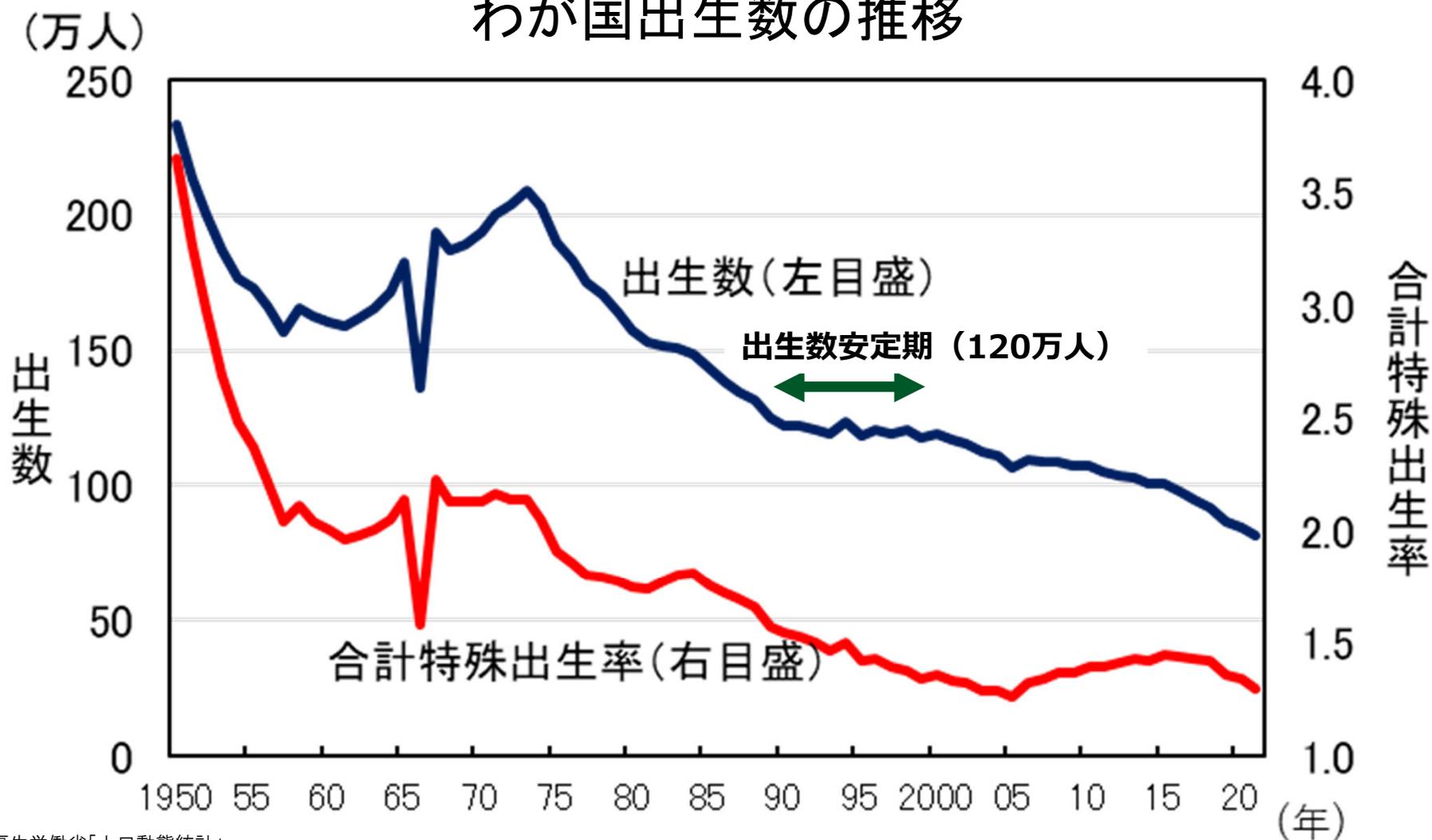
参考；全世帯の所得分布



少子化は、手遅れという声もあるが・・・
2030年までがラストチャンス

2030年ごろまでが、少子化対策のラストチャンス

わが国出生数の推移



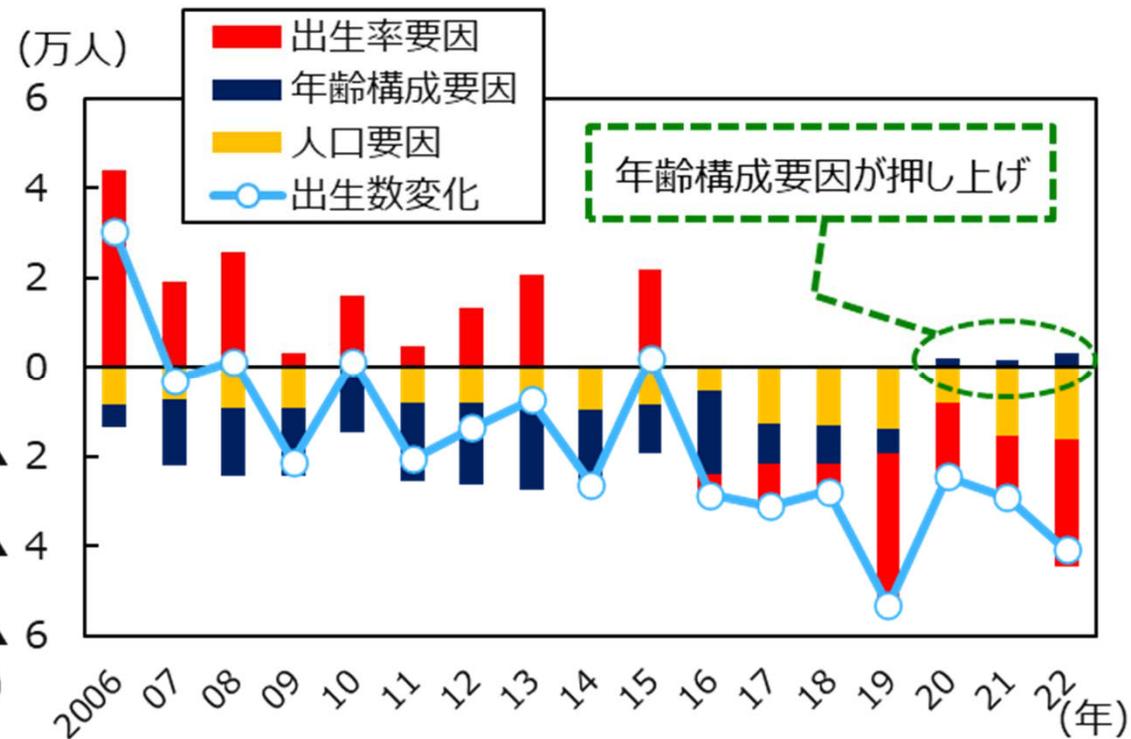
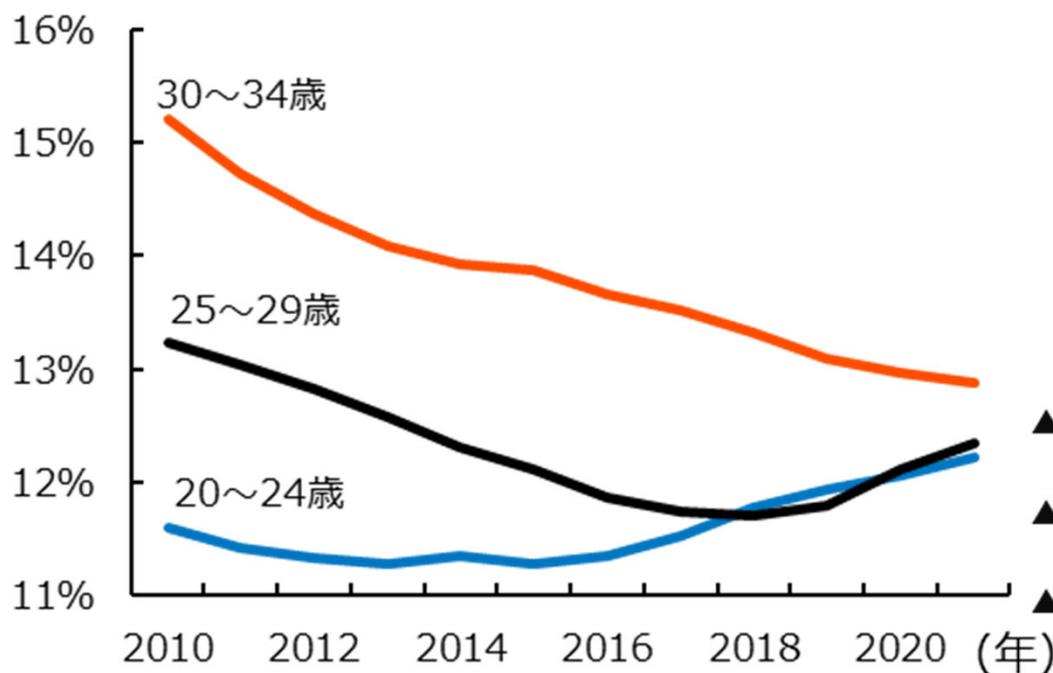
(資料)厚生労働省「人口動態統計」

次世代の国づくり

1990年代生まれが出産の中心世代であるうちに

- 出産の中心世代の比率が上昇傾向
- 年齢構成要因が出生数の押し上げ傾向に

15～49歳女性に占める5歳刻み人口比 出生数変化の要因分解（年齢構成要因あり）



(資料)厚生労働省「人口動態統計」

少子化問題は経済問題という認識

なぜ少子化対策が必要なのか？

- 社会保障の持続性、経済成長のため？・・・×
- 若い人の心に響かない
- ヒトは、国のために子どもを作るのではない

あるべき姿

- 様々な障壁により結婚・出産を断念している層への配慮
 - 若い世代の多様な選択を支える
 - 経済的二極化の改善
 - 雇用面のジェンダーギャップ
- 経済問題であり、産業界の役割大

もう経済成長は夢物語なのか？

日本は研究者が増えていない

- ◆大卒者は増加しているが、研究者は増えていない
- ◆民間の研究者だけでなく、大学でも増えていない

農機具メーカーの研究開発費

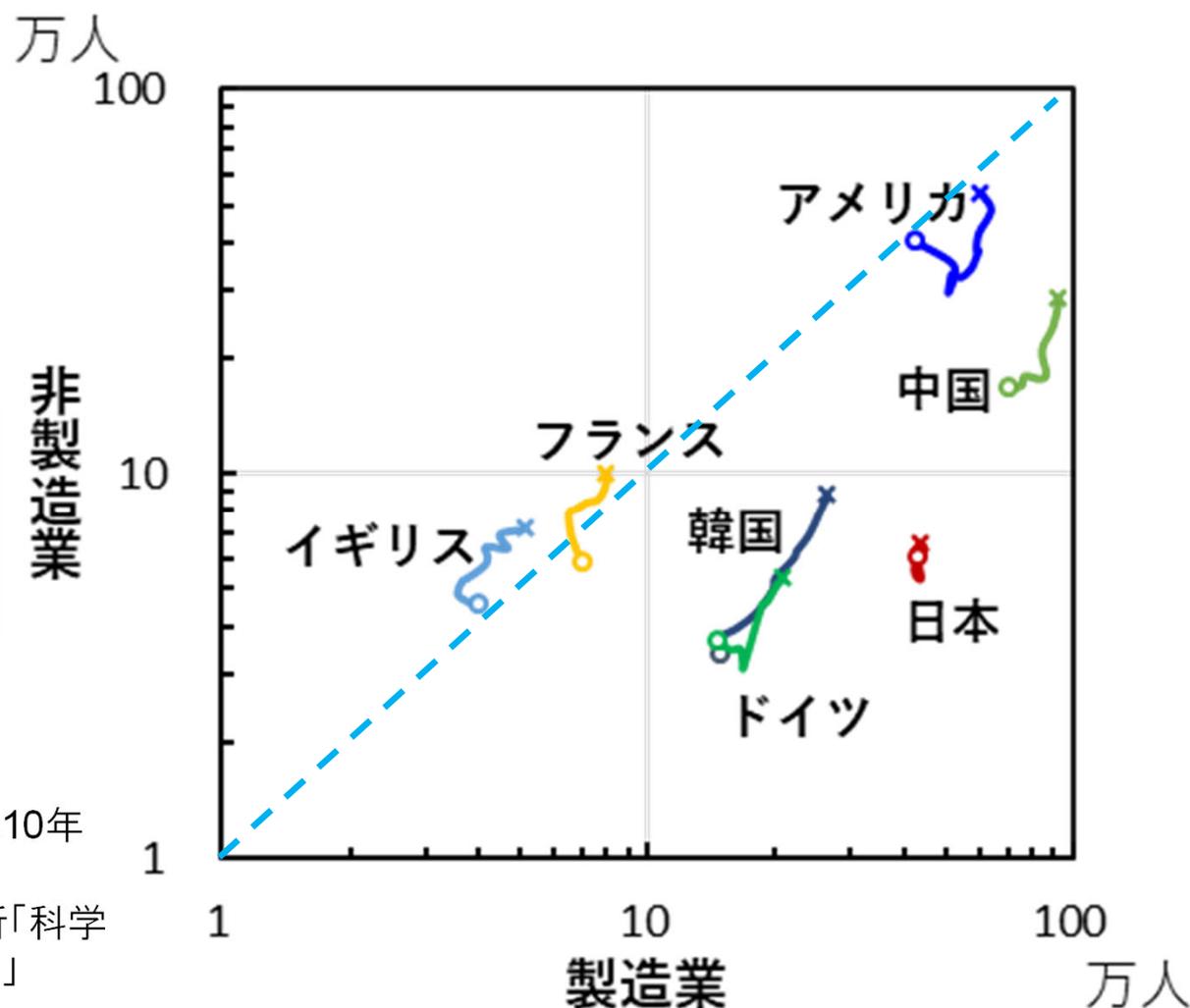
- クボタ：3%台（売上対比）
- ジョン・ディア：≈5%

日経産業新聞7/18

(注)調査機関は国によって異なるが、おおむね10年間前後。○が開始年で、×が終了年。

(出所)文部科学省科学技術・学術政策研究所「科学技術指標2022、調査資料-318、2022年8月」

民間企業研究者の増減（概ね過去10年間）

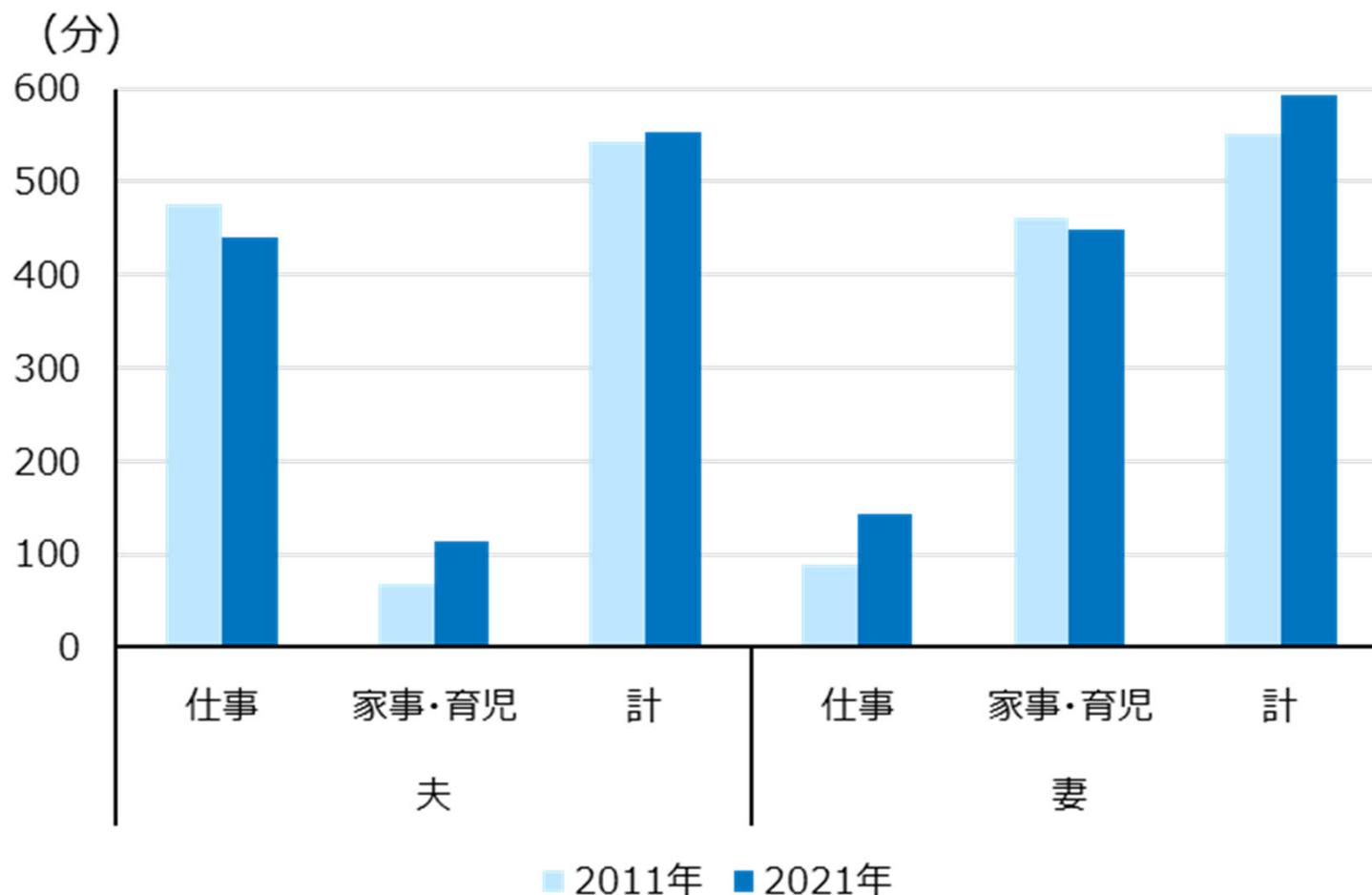


ジェンダーギャップの改善

女性に偏る仕事と家事・育児

◆ 女性の仕事+家事・育児時間が伸びている

6歳未満の子供がいる世帯の夫婦の時間の使い方



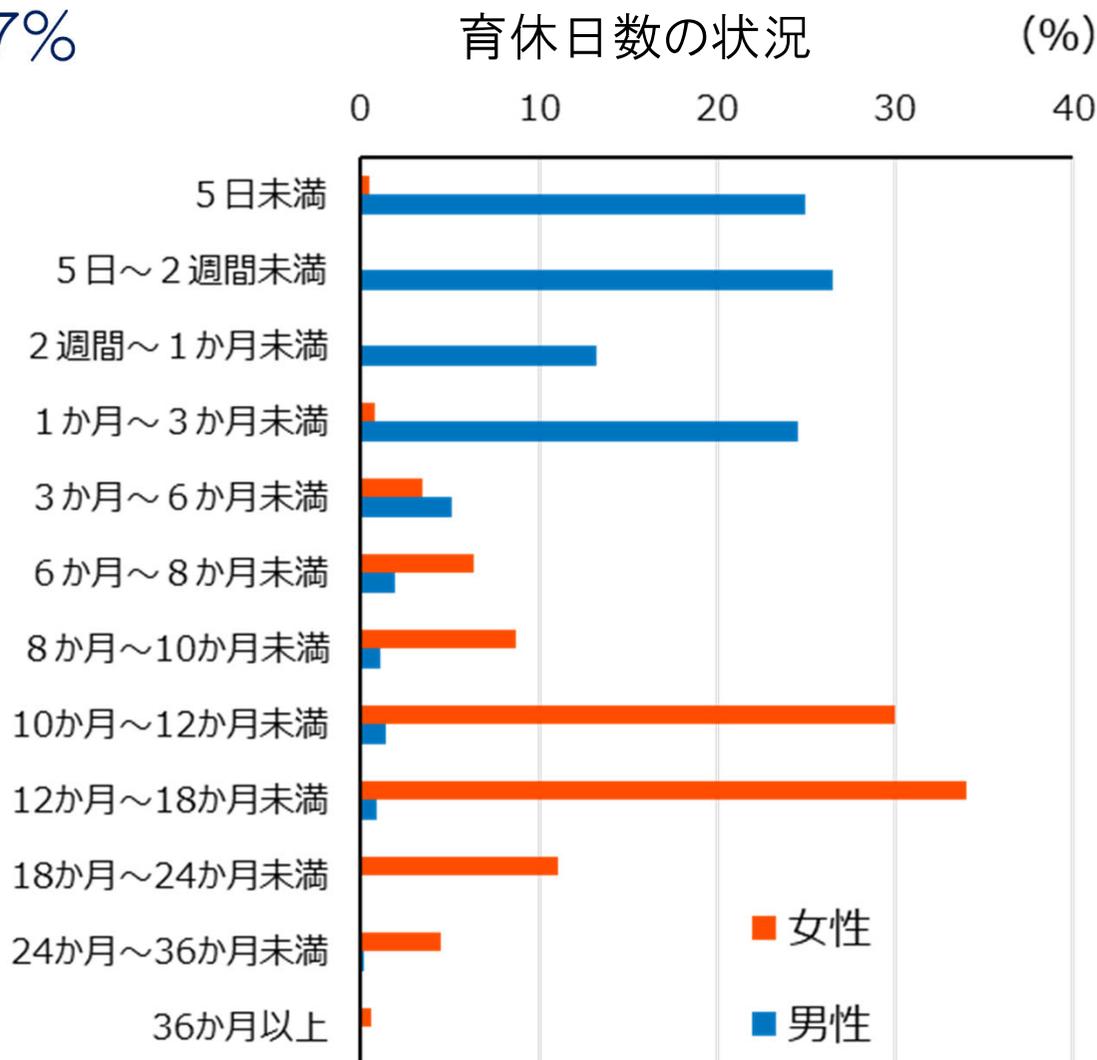
(出所)総務省「社会生活基本調査」
(注)夫婦と子供の世帯、1週間の1日平均

男性育休の状況

日本の育休制度は世界一にもかかわらず！

ユネスコ調べ

- 男性の育休所得割合は17%
- 過半が2週間以内
- 企業規模より業種による

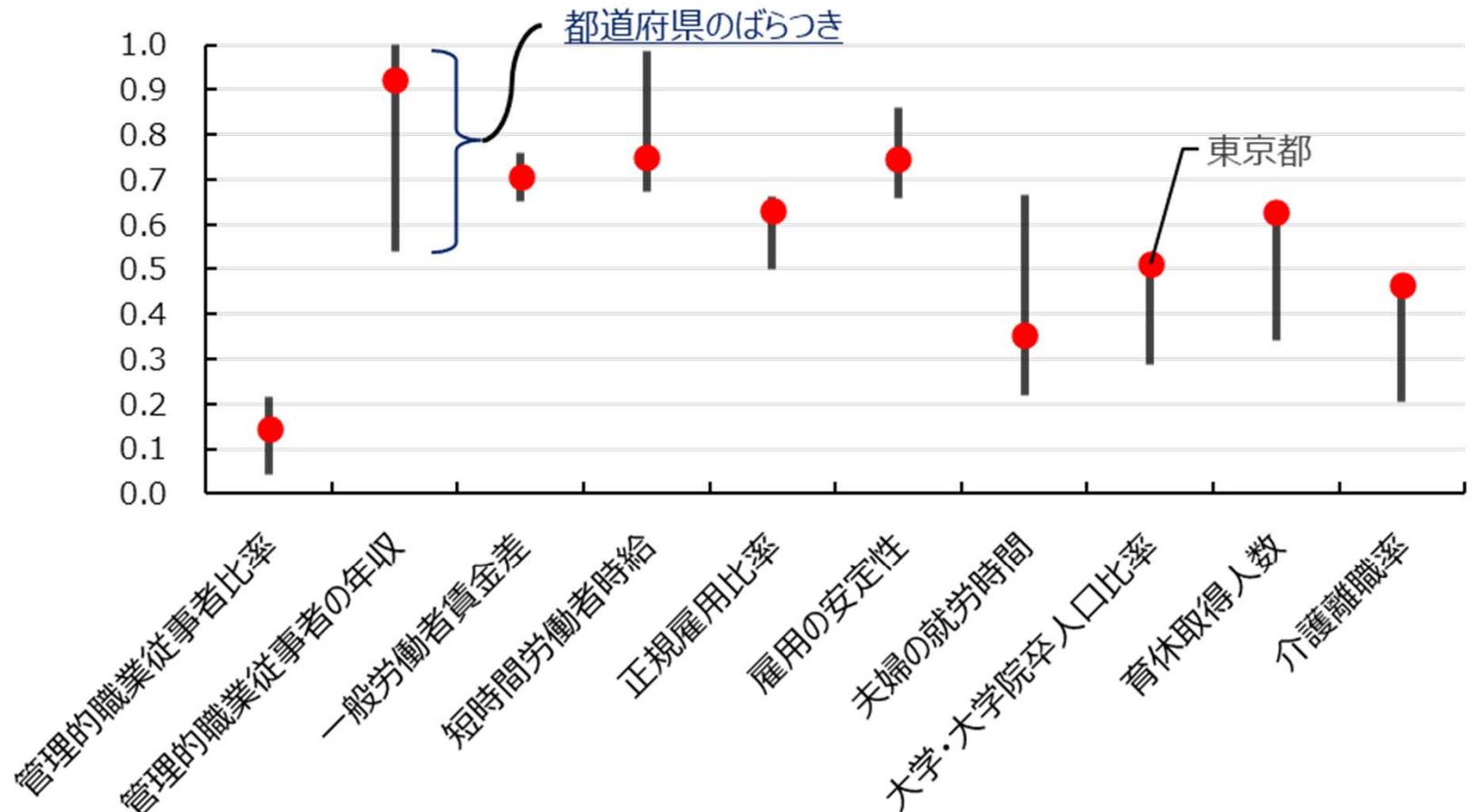


厚生労働省「2021年雇用均等基本調査」

ジェンダーギャップ

- ▶ 1に近いほど男女平等
- ▶ 棒が長いほど地域間格差が大きい
- ▶ 男性優位の雇用慣行は、女性を家事・育児に縛り付ける？

都道府県版ジェンダーギャップ指数



(出所) 各種公的データより

(注) 夫婦の就労時間は、6歳未満の子のある夫婦間の就労時間に関する差異。大学・大学院卒業人口比率は、20歳以上人口対比。

少子化対策の財源をどうするか？

財源確保

1. 拙速な社会保険料アップ、増税、企業負担増は**要注意**
 - 若い現役世代にこれまで以上の負担。マインド悪化。
 - 特に、未婚や子どもものいない世帯への過重な負担となる
2. 当面は、**歳出削減や税の自然増収分**を活用
児童手当引き上げは徐々に
3. 最終的には、**タイミングを見て消費増税と相続税**
制度設計次第で、高齢層から若い世代への所得移転可能
4. 恒久財源の確保に向けては、**国民の信を問う**
各党で政策を提案し、国政選挙

まとめ

1. 児童手当等引き上げは賛成・・・ただし、一律で
 - より重要な点は、子育て支援が届かない人たちへの対応
2. 経済・雇用環境の改善は不可欠
 - 所得環境改善→経済活性化と労働分配率の改善
 - 人手不足を梃子に、雇用環境の改善
3. ジェンダーギャップの改善
 - 女性の雇用環境→非正規から正規への転換、賃金水準の平等
 - 家事・育児の男女平等（男性の家庭進出）
4. 子育ての社会化・企業の取り組み
 - 保育サービス・家事支援の多様化
 - 子育て支援が人材確保に有利な時代に