財務省 Ministry of Finance, JAPAN

近年の日本の上位所得シェアの推移

一 所得税データから分かること 一

上田淳二

2025年10月10日

「日本の所得分配・再分配に関する研究会」第1回

研究会の目的

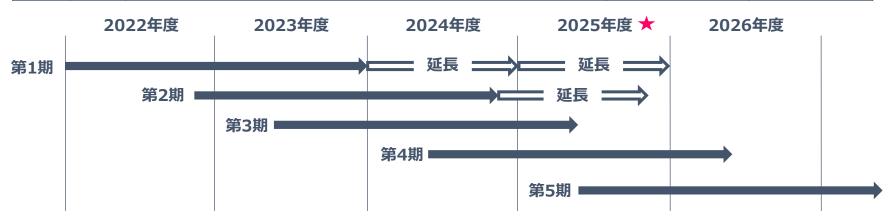
- 日本において、家計・個人のそれぞれの単位での所得分配・再分配がどのように行われてきたかを、利用可能なデータや研究に基づいて整理する。
- 所得分配を決定づける労働市場と資本市場がどのように変容してきたかを 長期的な視点から振り返る。
- 社会保障制度等を通じた再分配が長期的にどのように推移してきたかを概 観し、今後の政策上の課題を明らかにする。

所得に関するデータ

- 2022年以降、国税庁において、税務データを用いた共同研究が開始され、 個票データを用いた研究について様々な成果が公表されている。
- 2008年以降、国税庁の統計年報データにおける所得税データ、申告所得 税標本調査のデータ(集計データ)が拡充されている。
- 世帯の所得分布及び消費の水準や構造に関する統計調査については、「全国消費実態調査(全消)」の見直しが行われ、2019年以降、「全国家計構造調査」として5年に1回の頻度で実施されている。

税務データを用いた共同研究のテーマ一覧

実施時期	分類	テーマ	代表者	個票データ利用者数
第1期	所得税	我が国の所得税制に関する税務データに基づく分析	國枝繋樹 (中央大学)	4名
わ1州	法人税	「成長志向の法人税改革」が企業ダイナミクスに与えた影響に関する実証分析	宮川大介 (早稲田大学)	4名
第2期	所得税	確定申告者の申告理由と所得の状況の把握	宇南山卓 (京都大学)	4名
为Z州	法人税	平成26年度以降の法人税改革の効果に関する研究と税務統計を用いた実態把握手法の整備	土居丈朗 (慶應義塾大学)	3名
第3期	所得税	所得の種類および各種控除と景気変動との関連性に関する分析	川出真清 (日本大学)	3名
第3期 	相続税	日本における世代間移転の実態に関する研究 : 遺産分割と不動産に焦点をあてて	チャールズ・ユウジ・ホリオカ (神戸大学)	4名
第4期	法人税	欠損金繰り戻し還付制度の利用実態と企業活動への影響に関する分析	恩地一樹 (大阪大学)	2名
布 4州	消費税	大規模災害による法人及び個人企業の経済活動の縮小と回復の影響に関する定量的分析	中東雅樹 (新潟大学)	1名
第 5 田	所得税	租税情報からみた自営就業のトレンド : 日本からの示唆	神林龍 (武蔵大学)	3名
第5期 -	所得税	コロナ禍の個人事業主への影響と関連政策の実証分析	植田健一 (東京大学)	2名

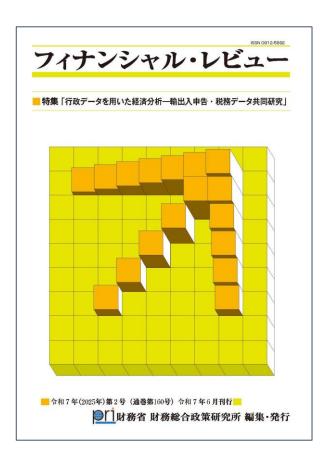


税務データを用いた共同研究の公刊済み論文

公刊時期	タイトル	媒体	チーム
2023年4月	日本の所得税制に関する税務データに基づく分析の意義	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 國枝
2023年4月 (2025年3月改訂)	The U-Shaped Law of High-Growth Firms	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 宮川
2023年10月 (2023年11月改訂)	法人税申告書の個票データを用いた欠損法人等に関する実態分析	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第2期 土居
2023年12月	The U-Shaped Law of High-Growth Firms	経済産業研究所ディスカッション・ペーパー	第1期 宮川
2024年11月	Using Corporate Tax Filing Data to Measure Business Dynamism	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 宮川
2025年4月	A Tax-Data Based Analysis of Japanese High-Income Earners	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 國枝
2025年4月	所得税における控除の負担軽減効果と再分配効果:税務データを用いた分析	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 國枝
2025年4月	Analysis of Labor Income and Labor Income Taxes Using Final Tax Return Data and Applications of a Heterogeneous-Agent Dynamic General Equilibrium Model	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 國枝
2025年5月	Estimation of the Elasticity of Taxable Income Using Japanese Tax Return Data	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 國枝
2025年5月 (2025年7月改訂)	Tax Reforms for Growing Firms? Evidence from Corporate Tax Filing <u>Data in Japan</u>	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第1期 宮川
2025年5月	Explaining Zipf's Law by Rapid Growth	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第2期 宇南山
2025年5月	所得データとしての確定申告データ	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第2期 宇南山
2025年5月	<u>法人税率引き下げに関する実証分析</u>	税務大学校共同研究ディスカッション・ペーパー	第2期 土居
2025年7月	Explaining Zipf's Law by Rapid Growth	経済産業研究所ディスカッション・ペーパー	第2期 宇南山
2025年8月	Tax Reforms for Growing Firms? Evidence from Corporate Tax Filing Data in Japan	経済産業研究所ディスカッション・ペーパー	第1期 宮川

⁽注) 『フィナンシャル・レビュー』掲載分は除く。

『フィナンシャル・レビュー』第160号(2025年6月刊行)



■序文

東京経済大学経済学部教授 小川 英治

■輸出入申告データを活用した日本企業の輸出入行動に関する分析

京都大学大学院経済学研究科教授 千葉大学大学院社会科学研究院教授 伊藤 恵子 慶應義塾大学商学部教授 遠藤 正寛 慶應義塾大学経済学部教授 大久保敏弘 慶應義塾大学経済学部准教授 笹原 彰 慶應義塾大学産業研究所教授 松浦 寿幸

■税関申告データから何がわかるのか?―インボイス通貨選択と為替レートのパススルー―

学習院大学経済学部教授

コロンビア大学教授/政策研究大学院大学客員教授・名誉教授 伊藤 降敏

横浜国立大学大学院国際社会科学研究院教授 佐藤 清降

> 吉田 裕司 滋賀大学経済学部教授

> 吉見 太洋 中央大学経済学部准教授

横浜国立大学大学院国際社会科学研究院講師 吉元 宇楽

■「輸出入申告官署の自由化」制度の利用実態、利用要因及び導入結果

財務総合政策研究所客員研究員 根岸辰太朗 慶應義塾大学経済学部准教授 笹原 彰 財務総合政策研究所客員研究員 大塚 高規

財務総合政策研究所客員研究員 伊藤 史治

■序文:日本における税務データを用いた近年の研究動向と今後の展望

立正大学学長 北村 行伸

■ 我が国における税務データに基づく分析の意義

中央大学法学部教授 國枝 繁樹

■所得税における控除の負担軽減効果と再分配効果:税務データを用いた分析

信州大学経法学部教授 大野 太郎

税務大学校研究部教育官 岡本 慎吾

税務大学校研究部/財務総合政策研究所総務研究部研究官 稲葉 和洋

■所得データとしての確定申告データ

京都大学経済研究所教授 宇南山卓

神戸大学大学院経済学研究科教授 佐野 晋平 勇上 和史

神戸大学大学院経済学研究科教授

税務大学校研究部/財務総合政策研究所総務研究部研究官 稲葉 和洋

■法人税申告書の個票データを用いた欠損法人等に関する実態分析

慶應義塾大学経済学部教授 土居 丈朗 早稲田大学政治経済学術院教授 別所俊一郎 前税務大学校研究部教育官

■法人税申告データを使ったビジネスダイナミズムの測定

早稲田大学商学学術院教授

学習院大学経済学部教授 滝澤 美帆 税務大学校研究部教育官 古屋 達史

DINA (Distributional National Accounts)

各国の<u>所得と富の分布の計測</u>のための<u>統一的基準</u>を設けることを目的として、World
 Inequality Lab (WIL)がガイドラインを作成・更新(最新版は2021年)。

https://wid.world/document/distributional-national-accounts-guidelines-2020-concepts-and-methods-used-in-the-world-inequality-database/

- 所得分布について、国際比較を可能とすることを主眼に置いており、
 - ①比較対象とする**所得・資産概念の定義の明確化**
 - ②**計測手法・データ利用手法の標準化**を行っている。
- DINA Guidelinesに沿って作成された系列は、World Inequality Database (WID)
 に収められている。

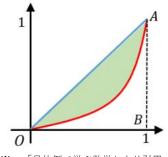
「上位所得シェア」とは

■「上位所得シェア」とは

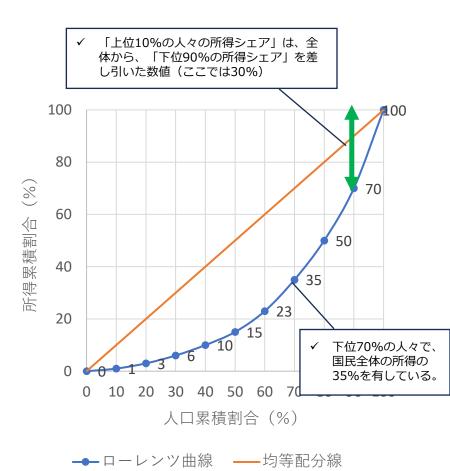
- 「上位所得シェア」は、ある集団の上位から 数えた人口の一定割合(例えば10%、1%、 0.1%等)の者が、分析対象となる所得全体の うちどれだけの割合を有しているかを示す。
- 上位所得シェアの数値は、ある集団の下位から数えた人口の一定割合の所得の所有割合を示す「ローレンツ曲線」と、100%(天井)との距離(緑色の線分の長さ)に相当する。

■「ジニ係数」とは

均等分配線とローレンツ 曲線で囲まれた部分の面 積÷直角二等辺三角形 OABの面積で定義される。 (△OAB=1/2)



※HP「具体例で学ぶ数学」より引用



※筆者作成

本報告の目的

(目的)

■ 所得税データ(集計データ)から明らかにされる近年(2008~2023年) における個人単位の日本の所得分布(上位所得シェア)の動向を示す。

発表の内容は、以下の論文の内容。

井口智博・上田淳二・佐藤叡延・森口千晶, 2025, 「所得税データを用いた日本の上位所得シェアの推計:2008~2023年」, PRI Discussion Paper Series No.25A-05 https://www.mof.go.jp/pri/research/discussion_paper/ron381.pdf

(お伝えしたいこと)

- 現時点で、所得分布について所得税データから分かること
- 近年の個人単位での上位所得シェアの変化の特徴(賃金の分布の変化)
- キャピタルゲインを含む場合の上位所得シェアの変化の特徴

井口・上田・佐藤・森口(2025)で用いられている手法

- Moriguchi and Saez (2008) の手法を改善して、より精緻な推計を 行うとともに、最新の利用可能な**所得税に関する集計データ**(申告所得税、 民間給与実態統計調査のデータ)を用いる。
- ※ 分析対象所得は、「個人が生産活動に従事または投資することによって稼得される所得のうち、 所得税データから把握できる部分」であり、NNI(国民純所得)の6~7割程度。
- ※ 「全国家計構造調査」(旧全国消費実態調査)等の統計データでは把握が難しい所得上位階層 の分布を正確に把握し、その変化を知ることができる。

「上位所得シェア」の分析対象

■ 母集団:

- (1) per adult (20歳以上の国内居住者)
- (2) per capita

■ 観測単位:

- (1) Households (家計 → 税務データからは把握不可能)
- (2) equal-split adults (家計内均等配分 → 税務データからは把握不可能)
- (3) individualistic adults (個人)

所得概念:

- (1) Pretax factor income (要素所得)
- (2) Pretax, post-replacement income (Pretax national income)
- (3) Post-tax disposable income
- (4) Post-tax national income

所得の範囲:

- (1) NNI (国民純所得: GDP+海外からの要素所得純受取-固定資本減耗)
- (2) 家計可処分所得
- (3) 家計の第1次所得バランス(所得税データから把握可能な範囲)
- (4) 家計の賃金
- (5) 家計の第1次所得バランス+実現キャピタルゲイン(所得税データから把握可能な範囲)
- ※ 赤字は、本論文における分析対象。

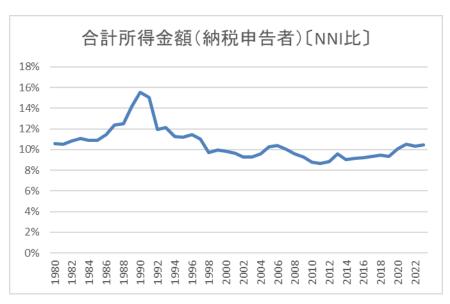
推計に用いるデータ

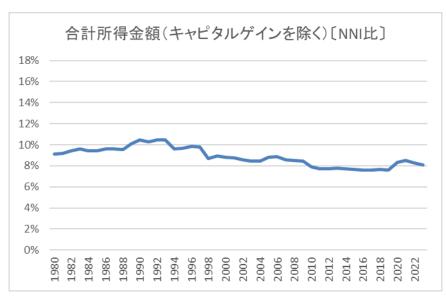
- 主として、所得税に関するデータから得られる「**所得階級別の分布表**」(集計データ) を用いる(個人単位のデータを直接用いるわけではない)。
- 「分布表」は、所得ブラケット(25段階)ごとの人数と所得を示すもので、「累積人員 (横軸)」と「累積金額」を用いて、ローレンツ曲線を近似することができる。

申告所得税標本調査 第1表 合計所得 合計所得階級 累積人員 累積人員割合 人員 累積金額 累積金額割合 (百万円) (%) (百万円) (%) 70万円以下 105.924 69.837 105.924 1.6% 69.837 0.1% 100万円 " 205.922 5.2% 240.503 346.427 275.759 0.6% 150万円 " 597.295 753,222 943.722 14.1% 1.028.981 2.1% 200万円 " 730,117 1,277,279 1.673.839 2.306.260 4.6% 25.0% 250万円 // 691.159 1,548,878 2.364.998 3.855.138 7.7% 35.4% 300万円 " 588.230 1.609.755 2.953.228 44.2% 5.464.893 11.0% 400万円 // 3.131.484 904.060 3.857.288 57.7% 8.596.377 17.2% 500万円 " 2.727.249 22.7% 611.627 4.468.915 66.9% 11.323.626 600万円 " 416,245 2,275,453 4,885,160 73.1% 13,599,079 27.3% 700万円 " 305,407 1,975,694 5,190,567 77.6% 15,574,773 31.2% 800万円 " 225.229 1,682,220 5.415.796 81.0% 17.256.993 34.6% 1,000万円 " 305,495 2.722.512 5.721.291 85.6% 19.979.505 40.1% 1,200万円 " 194.394 2.124.232 5.915.685 88.5% 22.103.737 44.3% 1.500万円 // 195.462 2,616,203 6.111.147 91.4% 24.719.940 49.6% 2.000万円 // 201.904 3,489,000 6,313,051 94.4% 28.208.940 56.6% 4.339.445 3.000万円 // 179.259 6.492.310 97.1% 32.548.385 65.3% 5.000万円 " 107.614 4.066.665 6.599.924 98.7% 36.615.050 73.5% 1億円 // 56.546 3.834.708 6.656.470 99.6% 40.449.758 81.2% 2億円 // 2,497,089 6,674,938 42,946,847 86.2% 18,468 99.9% 5億円 " 7.352 2,169,040 6,682,290 100.0% 45,115,887 90.5% 10億円 " 1,583 1,089,680 6,683,873 100.0% 46,205,567 92.7% 20億円 // 609 823.335 6.684.482 100.0% 47.028.902 94.4% 50億円 // 283 841.301 6.684.765 100.0% 47.870.203 96.0% 100億円 " 64 427,561 100.0% 6,684,829 48,297,764 96.9% 100億円超 43 1,542,957 100.0% 100.0% 6,684,872 49,840,721 6,684,872 49,840,721

推計に用いるデータ

- しかし、「申告所得税標本調査」のデータでカバーされる範囲は、「納税申告者の申告所得」であり、NNIよりもかなり狭い。
- その集計額は、日本のNNIの9~16%程度、「譲渡所得」(キャピタルゲイン)を除くと、NNIの8~10%程度にすぎない。





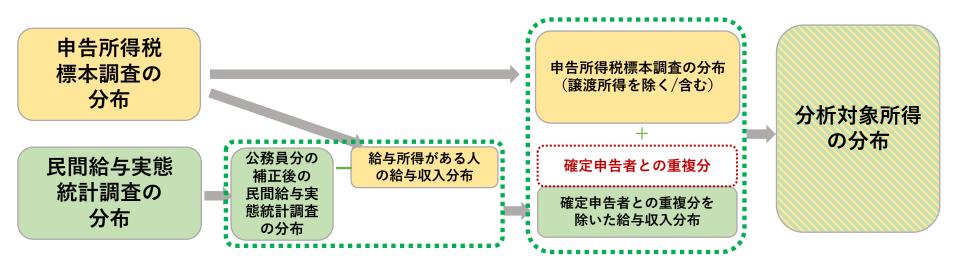
推計に用いるデータ

- 「**民間給与実態統計調査(民給)**」においては、確定申告の対象・非対象を問わず、給 与の受取者について、ブラケット(14区分)ごとの人数と給与収入が示されている。
- 「申告所得税」と「民給」の分布表について、重複を排除して組み合わせることによって、広い範囲の者を分布を推計することができる。(Moriguchi and Saez, 2008)

民間給与実態統計調查 第3表

給与収入階級	人員 (人)	給与収入 (百万円)
100 T III N T	0.004.545	4.510.470
100万円以下	8,331,515	4,519,472
200 "	6,696,666	9,674,164
300 "	7,915,325	19,926,247
400 "	8,596,076	30,164,253
500 "	7,913,876	35,392,694
600 "	5,455,411	29,884,767
700 "	3,603,372	23,298,675
800 "	2,469,699	18,444,329
900 "	1,615,103	13,698,542
1,000 "	1,160,142	10,999,448
1,500 "	1,998,706	23,552,938
2,000 "	435,384	7,512,330
2,500 "	144,709	3,216,482
2,500万円超	165,860	6,968,609
合計	56,501,844	237,252,950

Moriguchi and Saez (2008) の方法



本論文で行っていること

還付申告者を対象に含める

申告所得税 標本調査の 分布

民間給与実態 統計調査の 分布

乙欄適用者を除き1年未満 勤務者を含める 5種類の所得者区分ごとに経済的 所得概念への調整・分析対象所得 への調整を実施した上で統合

> 5種類の所得者区分ごとに給与収入 分布を作成した上で統合

公務員分の 補正後の 民間給与実 態統計調査 の分布

給与所得がある人 の給与収入分布

重複者除去を累積分布 比較による「閾値」を 用いて実施

公務員分の所得分布 を別途推計して統合 分布の統合に当たって設けた分 布形状の仮定の頑健性を確認

申告所得税標本調査の分布 (譲渡所得を除く/含む)

確定申告者との重複分

確定申告者との重複分を 除いた給与収入分布 分析対象所得 の分布

分析対象所得の合計額を分 母とした所得シェアを計算

民間給与実態統計調査データと申告所得税データの接合

■ 「民間給与実態統計調査」と「申告所得税」の両方に含まれる者を特定し、重複を排除 するために、まずは、申告所得税データに含まれる者の給与収入の分布を作成する。



民間給与実態統計調査データと申告所得税データの接合

■ 民間給与実態統計調査の分布表と申告所得税の分布表の重複者の排除にあたっての留意点

申告所得税の給与収入データ(給与を確定申告している者の人数と平均給与)が、民給データの部分集合なのであれば、後者から前者を差し引けばよい。

→ しかし、実際には、高所得層ほど、申告所得税の人数と平均給与の方が、民給の人数と平均給与よりも大きい。

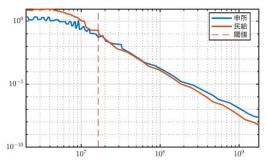
理由1

申告所得税データは、ある個人の受け取る給与収入の総額を示している一方、民給データは、主たる給与支払い者から支払われる給与のみを示している。

理由2

申告所得税データは、確定申告義務のある者をすべて含んでいるが、民給データは一定の基準で抽出された対象者を対象としたサンプル調査であり、回収率は7~8割程度。

申所と民給の給与収入の分布(2023年)



横軸:所得、縦軸:人口(いずれも対数値)

■ 実際に給与収入の分布をみると、2,000万円以上では申告所得税データの頻度が高い。

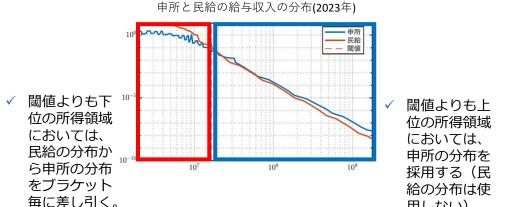


■ <u>単純に、民給の分布から申告所得税の分布の差し</u> 引くことは適当ではない。

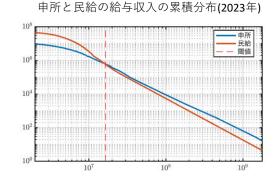
民間給与実態統計調査データと申告所得税データの接合

民間給与実態統計調査の分布表と申告所得税の分布表の重複者の排除方法

それぞれの分布の累積分布を作成し、給与収入の上位から、申所において給与収入がある者を累積した人 員が、民給(補正後)の累積人員を上回る領域(「閾値」の上側)と、下回る領域(「閾値」の下側)で、 異なる方法を採用する。



用しない)



- □ 閾値よりも下位の重複者を除外した分布は、確定申告を行っていない給与所得者の分布となる。
- □ これを、申告所得税の分布と統合することによって、所得または給与収入を有する者の分布を作成する。 (6,300万人~6,900万人が分析対象)

異なる分布の接合のための「補間」

- 異なる所得分布表について、「統合」または「重複排除」を行う際、所得階級(ブラケット)の区切りが一致していれば、人数や所得金額を直接加減すればよい。
- しかし、ブラケットの区切りが不一致の場合には、ブラケット内の分布を補間して、 区切りを一致させる必要。

●分布A

ブラケット	人数
500万円未満	100
500~750万円	250
750~1,000万円	80
1,000万円以上	50

●分布A

ブラケット	人数
500万円未満	100
500~750万円	250
750~1,000万円	80
1,000万円以上	50

●分布B

ブラケット	人数	
500万円未満	200	
500~1,000万円	300	
1,000万円以上	100	

●分布B'

ブラケット	人数
500万円未満	200
500~750万円	Х
750~1,000万円	300-x
1,000万円以上	100

- 分布Aと分布Bではブラケットの区 切りが一致していない。
- 分布Bの500~1,000万円のブラケットを、500~750万円と750~1,000万円のブラケットに区切ることで、分布Aとの統合が可能となる。
- 分布Bの500~1,000万円のブラケット中の分布について、一定の仮定を設けることで「補間」を行う。

異なる分布の接合のための「補間」

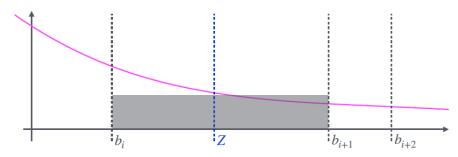
- 本研究では、分布の補間を行う際、上位所得層(所得2,000万円以上)については「パレート補間」 を行い、その他の所得層については、「Cowell and Mehta法」で補間を行う。
- ✓ それぞれ分布の上側0.1%、1%分位点を超える部分についてパレート補間を行った場合との比較を 行い、結果の頑健性を確認している。

□ 上位所得層に該当しない階層

• Cowell and Mehta法を利用して、ブラケットの平均 • パレート分布に従うと仮定し、パレート補間に 所得を境として二つの一様分布に従うと仮定する。
よって分布の内挿を行う。

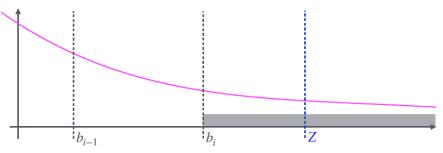
(Y_i/n_i) b_{i+1} 分布のブラ このブラケッ 分布Aのブラ ケット区切り トの平均所得 ケット区切り

□ 上位所得層に該当する階層 (分位点がブラケット内)



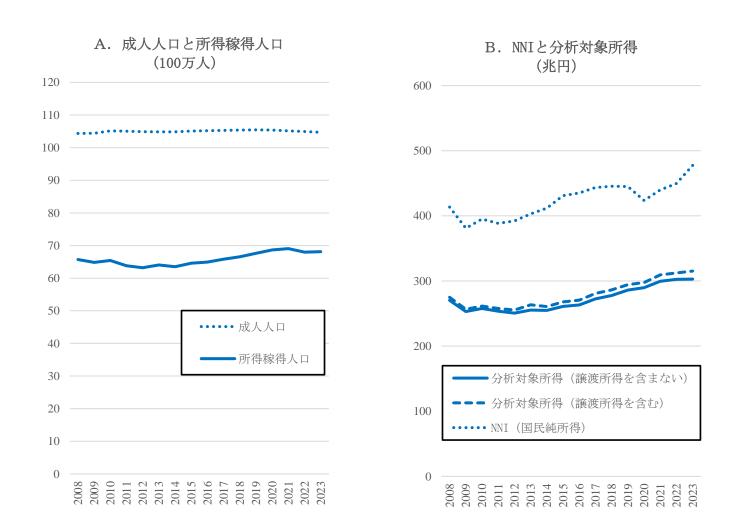
□ 上位所得層に該当する階層 (分位点がブラケット外)

パレート補間によって分布の外挿を行う。



本論文の分析対象範囲

- 成年人口の60~66%についての、NNIの60~68%の範囲の所得が分析対象。
- キャピタルゲインを含まないケースをベンチマークとし、別途、キャピタルゲインを含む所得についても分析対象とする。



本論文の分析対象範囲

分析対象所得に含まれない所得

家計の第一次所得バランス(2023年): 358.2兆円

→ 分析対象所得(302.9兆円)との差 ≒ 約55兆円

① 課税対象であるが確定申告の対象外の所得

分離課税・確定申告不要所得 (SNAデータの利子は4兆円、配当は9兆円)

② 課税対象外の所得

- 持ち家の営業余剰(帰属家賃)
- 雇主の社会負担
- 保険契約者・投資信託投資者に帰属する投資所得、年金受給権に係る投資所得等

③ 利子の支払い(SNAの第一次所得バランスでは控除)

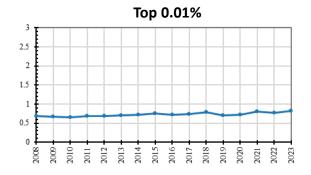
• 分析対象所得の計算上、控除を行っていない。

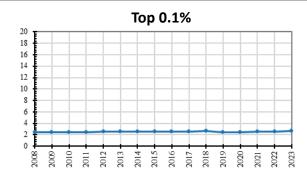
主な結果:①キャピタルゲインを含まない所得

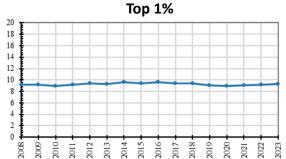
■ 上位所得層の閾値と所得シェアは、過去10年間、緩やかに上昇する傾向。

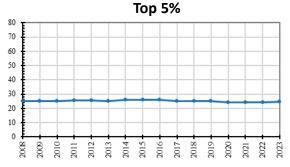
上位所得階層の閾値(所得水準)の平均値〔単位:100万円、2020年価格〕

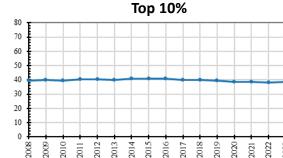
	2008~2023	2008~2012	2013~2017	2018~2023
Top 0.01%	101.3	96.0	99.2	107.5
Top 0.1%	36.6	35.8	36.2	37.7
Top 0.5%	18.4	18.1	18.3	18.8
Top 1%	13.9	13.6	13.9	14.3
Top 5%	8.7	8.6	8.7	8.9
Top 10%	6.8	6.7	6.8	7.0
Top 20%	4.8	4.7	4.7	5.0

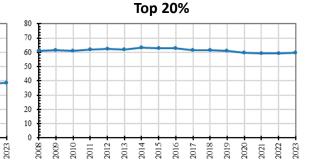










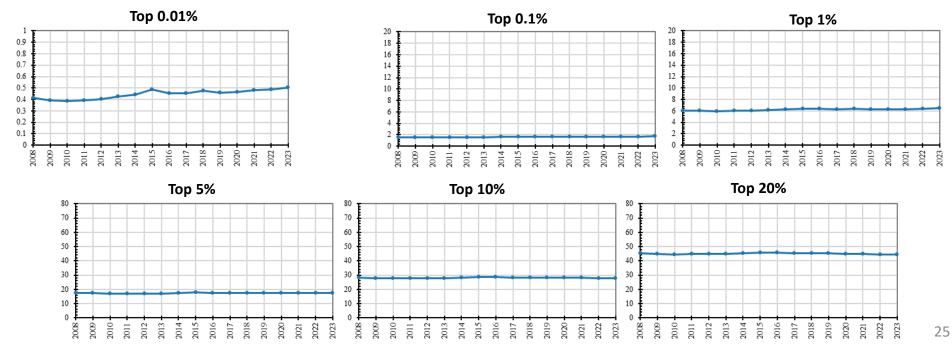


主な結果:②賃金のみ

■ 賃金受取者(約6,000万人)の賃金のみについて上位層の閾値と所得シェアをみると、 分析対象所得と同様、過去10年間、緩やかに上昇する傾向がみられる。

上位賃金所得階層の閾値(賃金水準)の平均値〔単位:100万円、2020年価格〕

	2008~2023	2008~2012	2013~2017	2018~2023
Top 0.01%	102.9	95.6	102.3	109.4
Top 0.1%	38.7	37.6	38.6	39.7
Top 0.5%	20.0	19.5	20.0	20.5
Top 1%	15.7	15.4	15.3	16.3
Top 5%	10.0	10.0	10.0	10.1
Top 10%	8.2	8.2	8.2	8.2
Top 20%	6.3	6.3	6.3	6.4

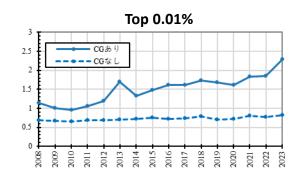


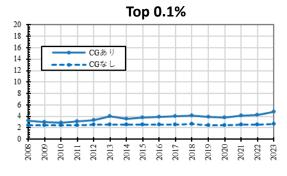
主な結果:③キャピタルゲインを含む所得

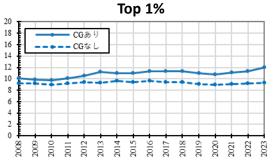
■ 上位所得層の閾値と所得シェアは、過去10年間において、上昇傾向がより顕著。

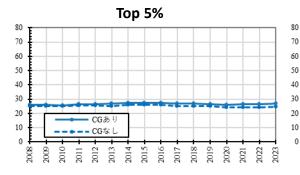
上位所得階層の閾値(所得水準)の平均値〔単位:100万円、2020年価格〕

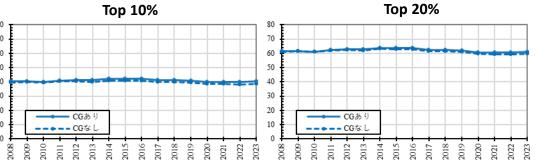
	2008~2023	2008~2012	2013~2017	2018~2023
Top 0.01%	149.7	121.0	149.3	174.0
Top 0.1%	43.2	39.8	43.2	46.1
Top 0.5%	19.6	18.7	19.7	20.4
Top 1%	14.6	14.2	14.6	14.9
Top 5%	8.8	8.7	8.8	9.0
Top 10%	6.9	6.7	6.8	7.0
Top 20%	4.8	4.7	4.7	5.0





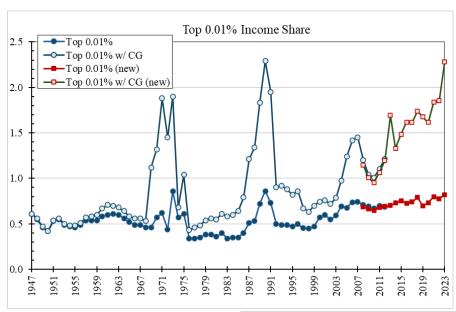


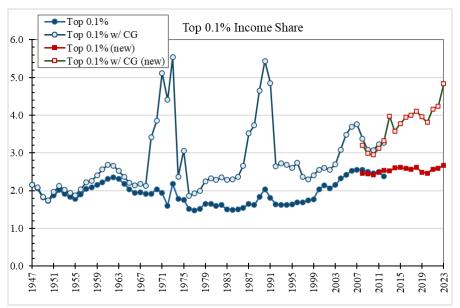


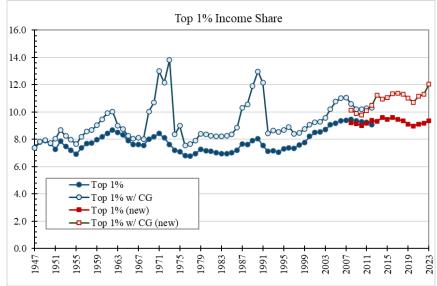


主な結果

■ Moriguchi and Saez(2008)の結果との比較

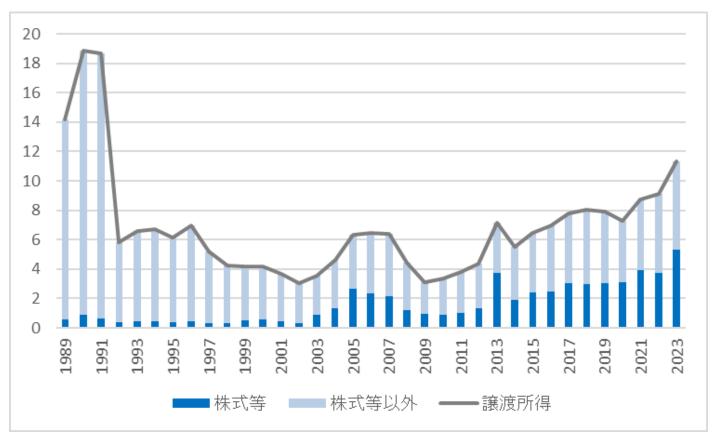






申告された譲渡所得の推移





(注) 図中、「株式等」は、株式、新株予約権、投資信託受益権、公社債など分離課税の対象となる金融資産にかかる譲渡所得、「株式等以外」は、土地、建物など分離課税の対象となる資産及びその他総合課税の対象となる資産にかかる譲渡所得の大きさを示す。

主な結果

- <u>キャピタルゲインを含まない所得</u>については、2013年以降の景気回復期において、 <u>上位0.01%、0.1%の所得シェアが緩やかな拡大傾向を示す</u>一方、それよりも下位 の所得シェアは、概ね横ばいないし低下傾向。
- <u>キャピタルゲインを含む所得</u>については、2013年以降の景気回復期において、<u>上</u> <u>位0.01%、0.1%、1%の所得シェアが上昇し、特に上位0.01%、0.1%の所得</u> <u>シェアの上昇が顕著</u>である一方、それよりも下位の所得シェアは、キャピタルゲインを含まない所得と同様の傾向。

分析結果の解釈にあたっての留意点

- 本研究の分析対象所得は、**確定申告の対象となる所得+確定申告対象ではない給与**であり、その他の所得が含まれない。
- 特に、**確定申告不要とされる配当所得と譲渡所得**の所得分布への影響を把握できていない点に留意が必要。
- また、税・社会保険料と社会保障給付による**再分配後の所得**(可処分所得)についての 分析は行っていない。

今後の課題

■ 推計のアップデート

: 今後の申告所得税データ、民間給与実態統計調査データの公表にあわせて、推計を実施することが可能。

■ 再分配後の所得の分布

:税・社会保険料負担については、一定の合理的な仮定を設けることにより推計を行う ことが考えられる。他方、社会保障給付については、別途のデータが必要。

確定申告不要分所得の考慮

: 別途のデータ(金融所得に関するデータ等)が必要。

■ 2007年以前の所得分布

: データの制約から、2008年以降と同じ精度での分析は難しい。

■ NNI全体の分布(DINA: Distributional National Accounts)

:分析対象所得以外の所得については、別途のデータを用いるとともに、一定の仮定を設けることが必要。2014年、2019年については、Mikayama et al.(2023)による推計が行われている。