

財務省財務総合政策研究所
「人口動態と経済・社会の変化に関する研究会」

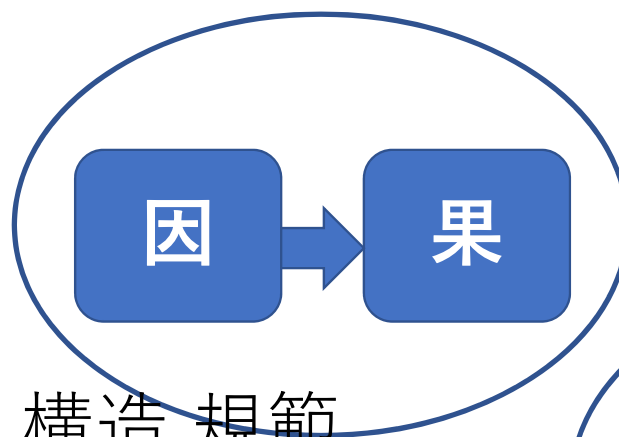
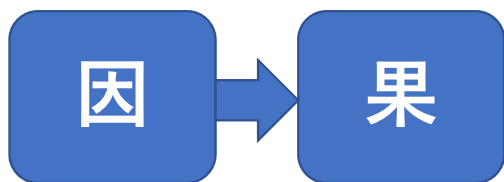
1970年代以降の人口政策とその結果
アジアにおけるケアの脱家族化を中心に

落合恵美子
(京都大学文学研究科)

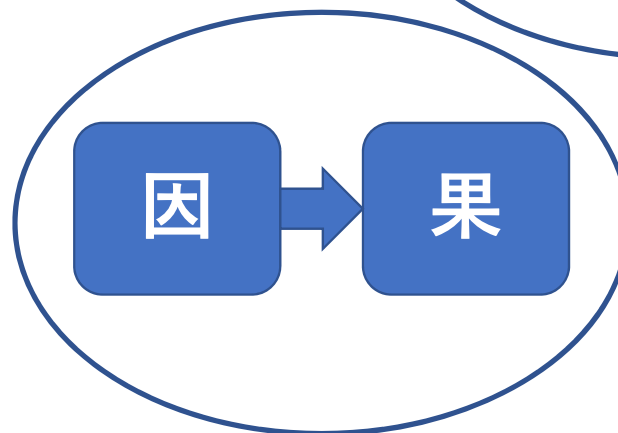
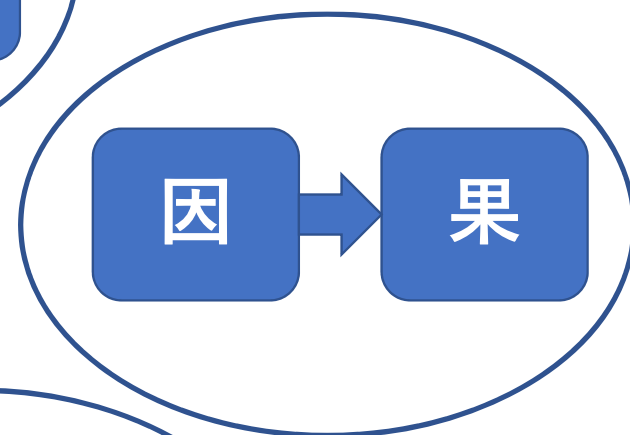
*引用される場合は出典（本報告もしくは該当論文からの引用であること）を明記してください

自然科学

社会科学



構造 規範
制度 意識

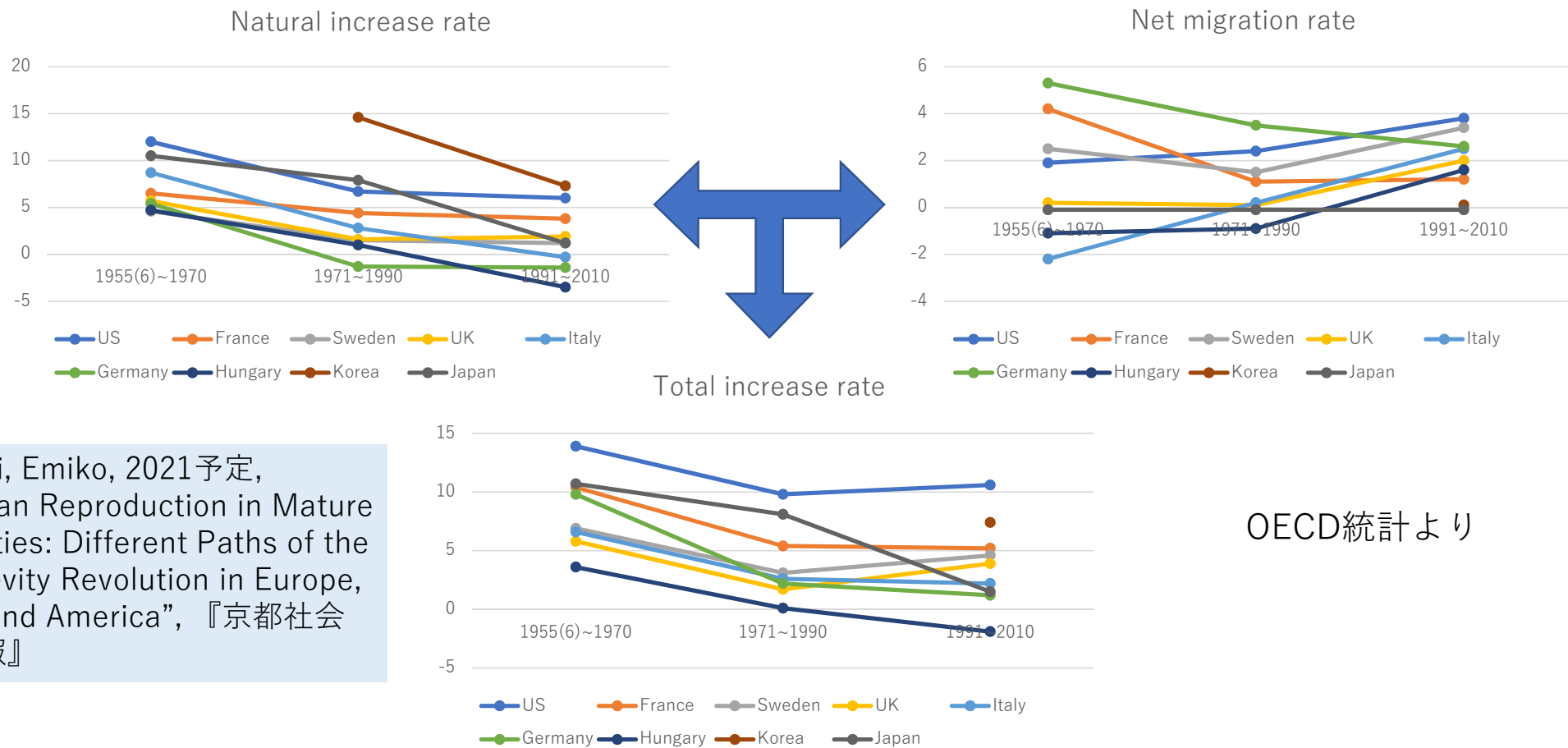


総合的人口政策の視点

問題設定

- 研究会の目的：日本をはじめとするアジア諸国における急激な人口転換の主要因である出生数減少の経済的・社会的な背景を考察し、政策による影響・効果について調査・研究を行う。
- 何が困るからこれを問うのか？ 何を解決したいのか？
出生数減少—人口減少—労働力減少—経済成長の鈍化？
- 光を当てることによって陰になることは何か？
- 総合的人口政策の視点の必要

人口増加 = 自然増加 + 社会増加 —OECD諸国のWWII後 3 期間の変化—

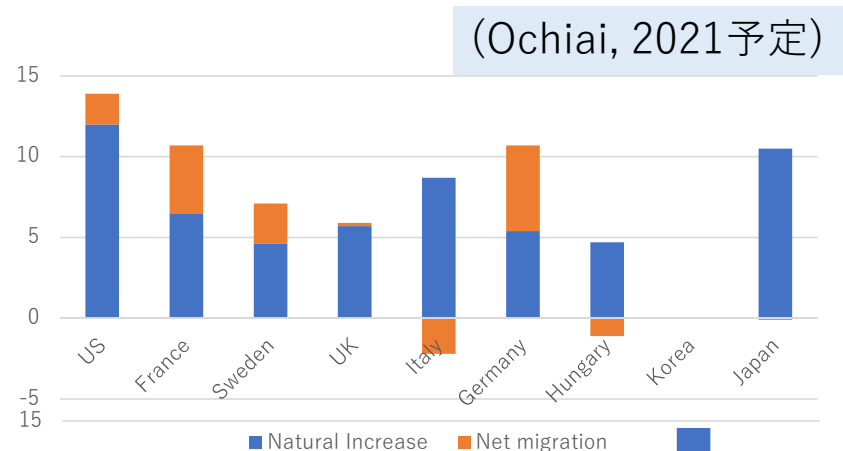


Ochiai, Emiko, 2021 予定,
“Human Reproduction in Mature Societies: Different Paths of the Longevity Revolution in Europe, Asia and America”, 『京都社会学年報』

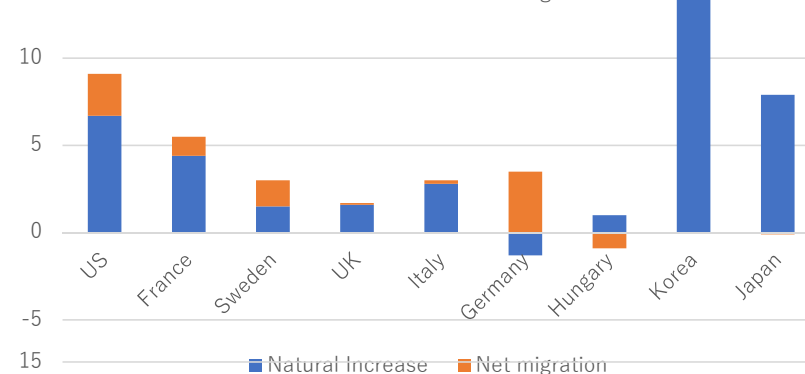
OECD統計より

- 第Ⅰ期には高かった人口増加率が第Ⅱ期に低下
- 第Ⅲ期には多くの国（日本、韓国、ハンガリー以外）で上昇か水準を維持
- 第Ⅲ期には純移動率が貢献
- 出生のみに注目する無理
- 自然増加 = 出生率 * 再生産年齢人口
- 日韓は圧縮近代の効果があり、真の危機はこれから

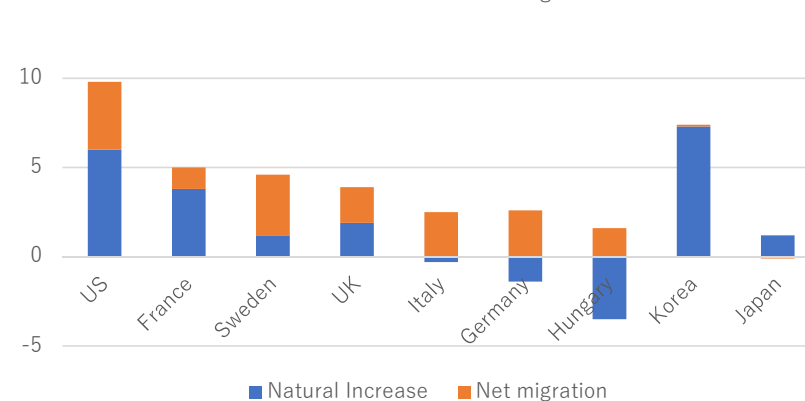
1955(6)
~1970



1971~
1990

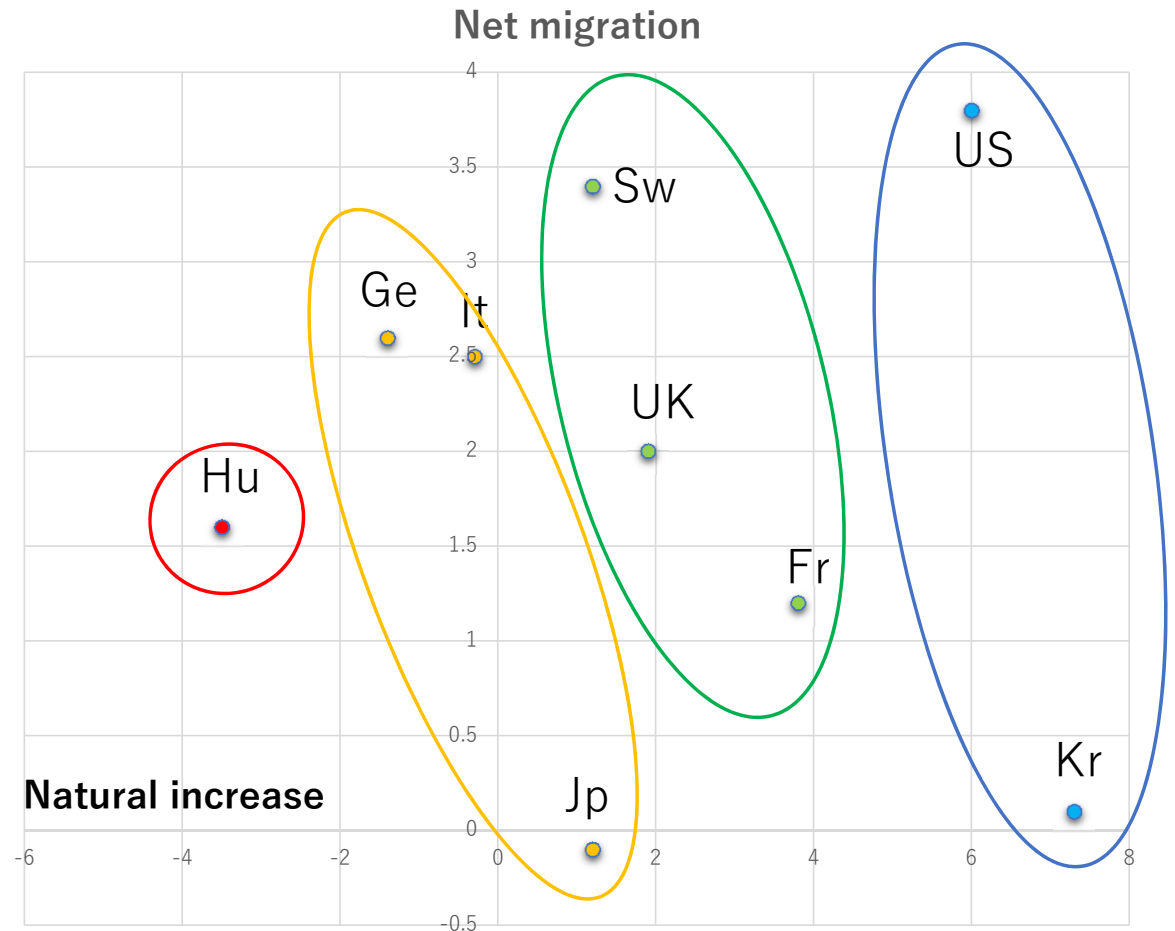


1991~
2010



1991~2010の人口増加・自然増加・移動

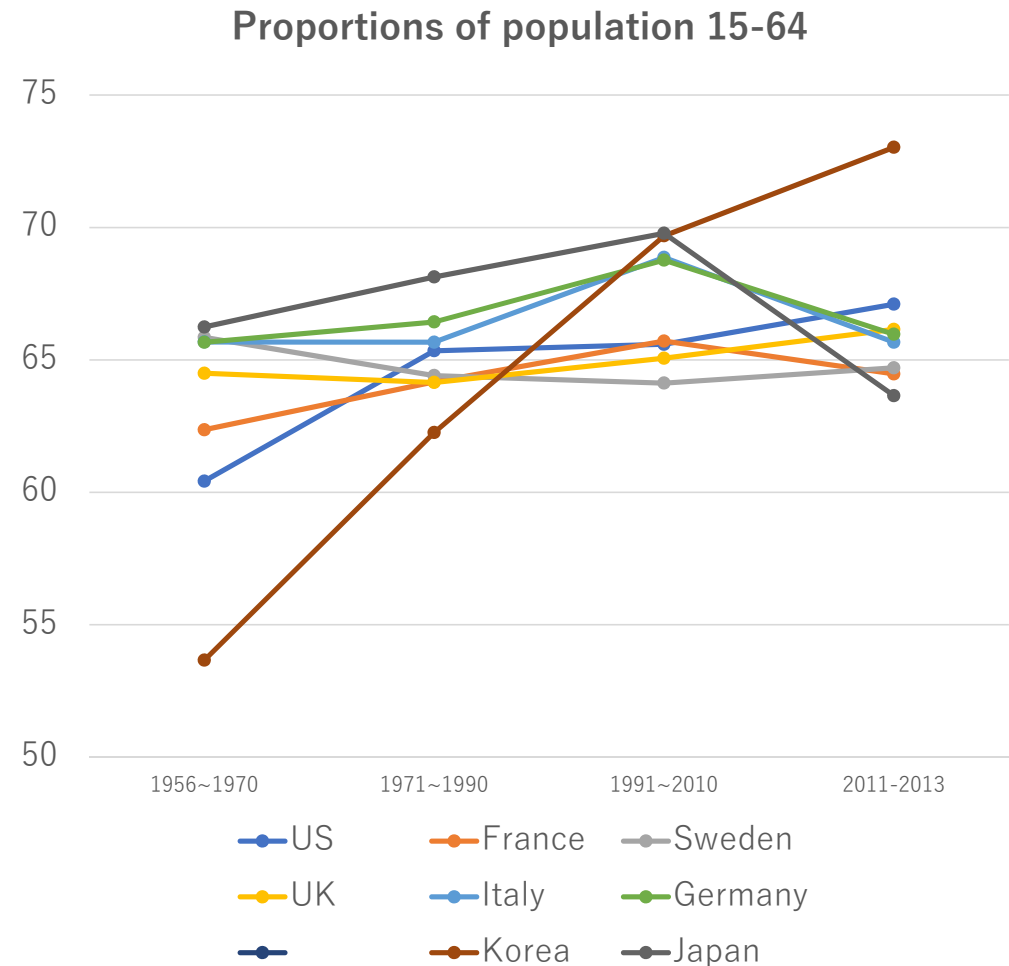
- 人口増加率が同程度 = 上方が左傾した楕円
- 日本は自然増加率ではスウェーデンと同じ水準だったが、純移動率が非常に低いため、人口増加率ではドイツやイタリアと同じ「やや低い」グループ
- 人口移動を論じずに出生だけ論じるのは無意味



(Ochiai, 2021予定)

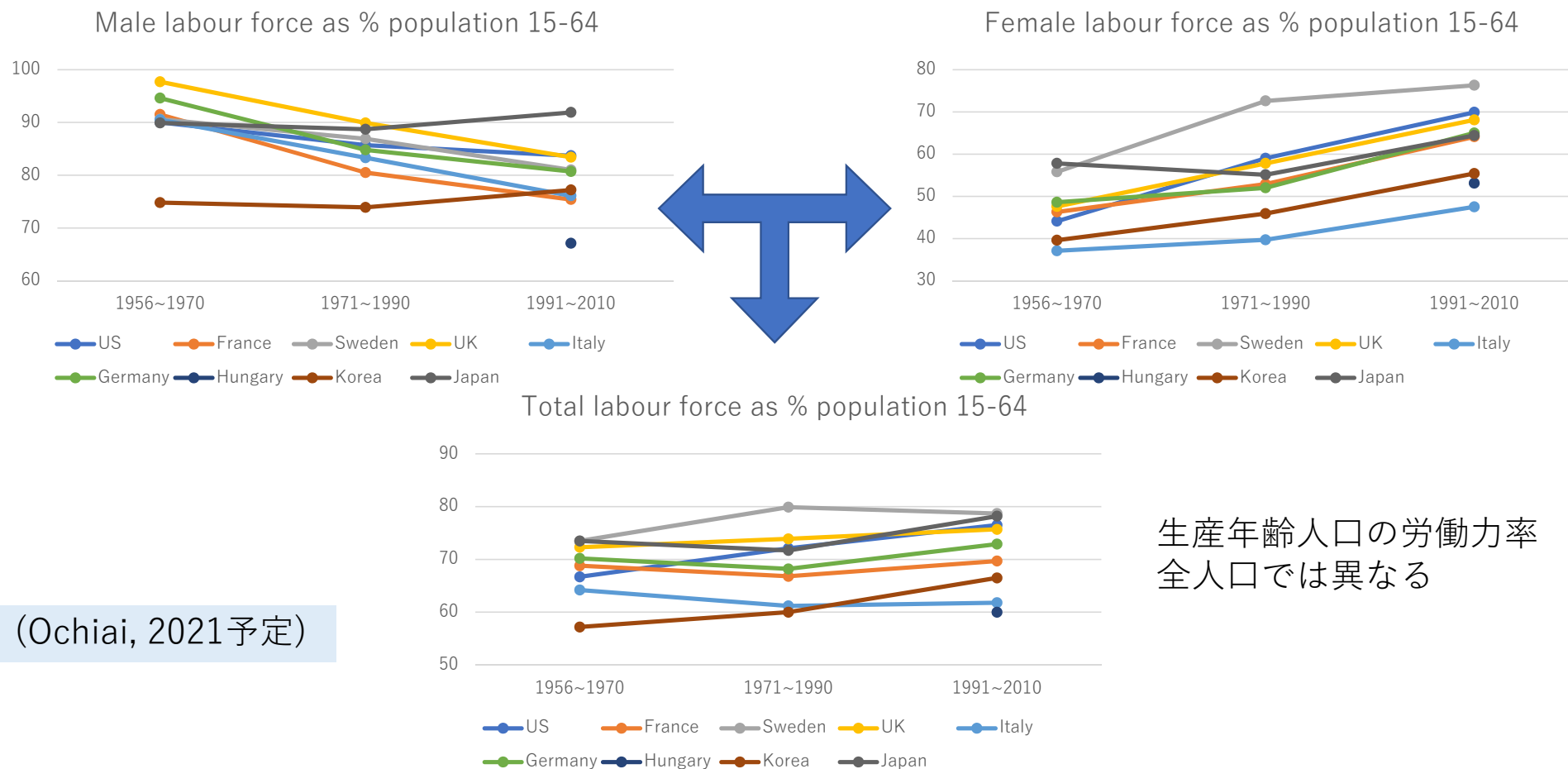
生産年齢人口割合

- 米・仏・英・瑞：第Ⅱ期から第Ⅲ期は65%で安定し、2010年代にやや上昇
- 日・独・伊：第Ⅲ期に70%に上昇し、2010年代に低下
- 超低出生率の効果
- 日と独伊の差は移民受入れ
- 韓：圧縮近代の効果であり、急低下が予想される



(Ochiai, 2021 予定)

$$\text{労働力率} = (\text{男性労働力率} + \text{女性労働力率}) / 2$$

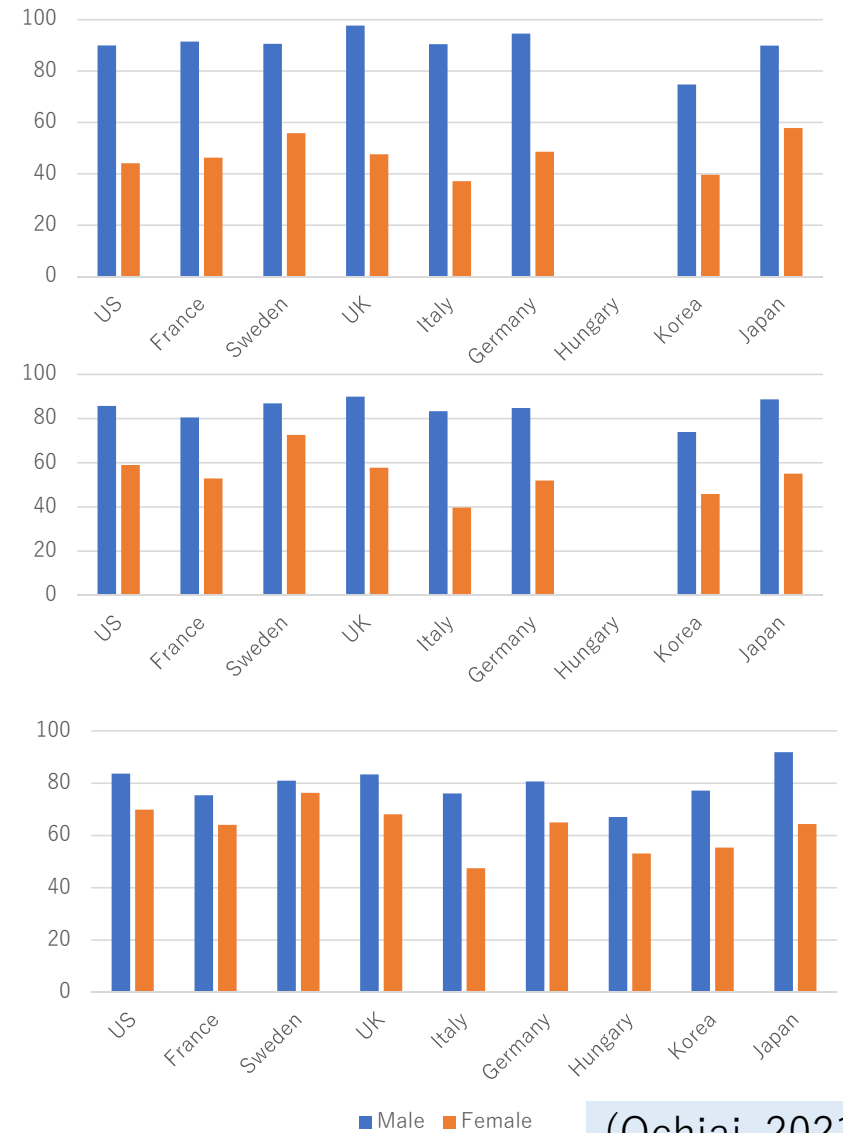


生産年齢人口の労働力率
全人口では異なる

(Ochiai, 2021予定)

労働力率

- 第Ⅰ期：欧米諸国と日本では高い男性労働力率と低い女性労働力率（日本の女性が最も高い）
- 第Ⅱ期：欧米諸国における男性労働力率の低下と米・仏・英・瑞での女性労働力率の上昇
- 第Ⅲ期：欧米諸国における男性労働力率のさらなる低下と対照的な日本の男性労働力率の高さ
- 日本の労働力維持の独特の方法
- 再生産にしわ寄せか



(Ochiai, 2021 予定)

歴史的視野 — 長期的構造の転換

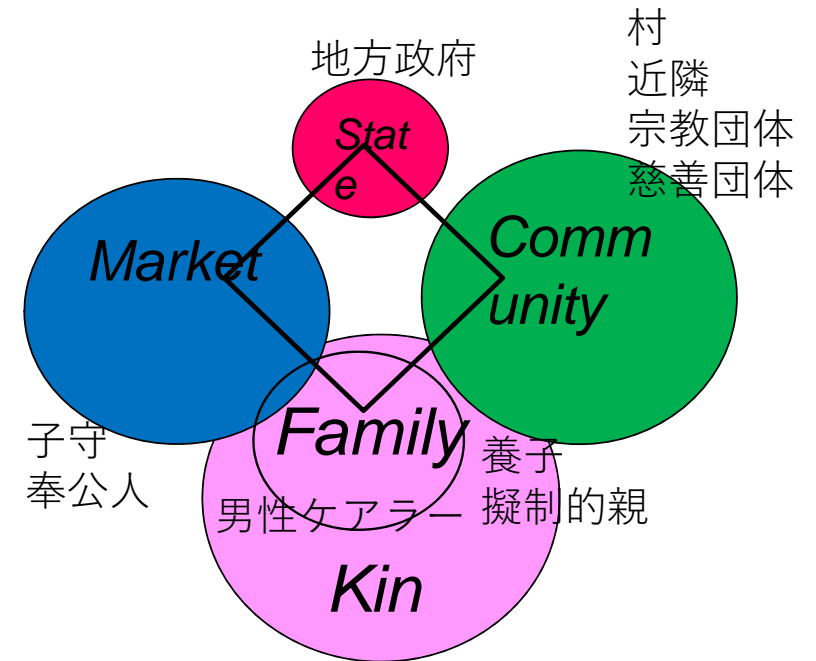
近代以前の子育て

- 子守の雇用
 - 父親の育児
- ➔ (大正期) 育児の家族/女性化



渡辺京二 1998
『逝きし世の面影』
葦書房

歴史の中のアジアのケアダイヤモンド



Asian Families and Intimacies

Four Volume Set

Editors:

OCHIAI Emiko (Kyoto University, Japan);
Patricia UBEROI (formerly, Institute of Economic Growth, Delhi, India)

Volume Editors: Thanés WONGYANNAVA (Thammasat University, Thailand); EUN Kisoo (Seoul National University, South Korea); NGUYEN Huu Minh (Vietnamese Academy of Social Sciences); Carolyn SOBRITCHEA (University of The Philippines)

Associate Editors: YI Chinchun (Academia Sinica, Taiwan); HOU Yangfang (Fudan University, China); XU Anqi (Shanghai Academy of Social Sciences, China); Gadis ARIVIA (University of Indonesia); NAKATANI Ayami (Okayama University, Japan); NAGASAKA Itaru (Hiroshima University, Japan); MORIMOTO Kazuhiko (Koyasan University, Japan).

SAGE Benchmarks in Sociology

Jan-2021 | ISBN: 9789353286200 | List Price: £745.00 | Pre-Publication Price: £675.00

About the Title

Asian Families and Intimacies comprises important and influential writings that form the academic and intellectual heritage of societies across Asia. In Asian societies, a special cultural and social value is attributed to 'the family', and there is deep public concern throughout the region with ongoing changes in the family and in intimate relations. However, a closer look reveals considerable diversity in Asian families and intimate relations, and in their different trajectories of change.

In these volumes, various facets of intimate relations and the interaction between the private and the public spheres assume special importance. The articles reflect on aspects of intimacy in historical and contemporary times, ideals and realities, and differences in family practices between different social strata. The writings discuss the varying and intersecting processes of 'Sinicization', 'Sanskritization', 'Modernization' and 'Globalization' across the Asian region.

Most of the articles in the volumes have been newly translated from various Asian languages, though there are some texts that were originally written in English. Contemporary texts that represent new and emerging areas of scholarship on family relations as well as texts considered 'canonical' in their context of production have been included. In each part, the editors have introduced and analysed the themes taken up in the papers, and their wider intellectual and social contours.

Contents

Part 1: Family Ideology



SOBRITCHEA (University of The Philippines)

Associate Editors: YI Chinchun (Academia Sinica, Taiwan); HOU Yangfang (Fudan University, China); XU Anqi (Shanghai Academy of Social Sciences, China); Gadis ARIVIA (University of Indonesia); NAKATANI Ayami (Okayama University, Japan); NAGASAKA Itaru (Hiroshima University, Japan); MORIMOTO Kazuhiko (Koyasan University, Japan).

SAGE Benchmarks in Sociology

Jan-2021 | ISBN: 9789353286200 | List Price: £745.00 | Pre-Publication Price: £675.00

About the Title

Asian Families and Intimacies comprises important and influential writings that form the academic and intellectual heritage of societies across Asia. In Asian societies, a special cultural and social value is attributed to 'the family', and there is deep public concern throughout the region with ongoing changes in the family and in intimate relations. However, a closer look reveals considerable diversity in Asian families and intimate relations, and in their different trajectories of change.

In these volumes, various facets of intimate relations and the interaction between the private and the public spheres assume special importance. The articles reflect on aspects of intimacy in historical and contemporary times, ideals and realities, and differences in family practices between different social strata. The writings discuss the varying and intersecting processes of 'Sinicization', 'Sanskritization', 'Modernization' and 'Globalization' across the Asian region.

Most of the articles in the volumes have been newly translated from various Asian languages, though there are some texts that were originally written in English. Contemporary texts that represent new and emerging areas of scholarship on family relations as well as texts considered 'canonical' in their context of production have been included. In each part, the editors have introduced and analysed the themes taken up in the papers, and their wider intellectual and social contours.

Contents

Part 1: Family Ideology

Part 2: Patriarchy

Part 3: Sexuality

Part 4: Marriage

Part 5: Care Regimes

Part 6: Gender

*Contents, page extent, publication date and prices are subject to change without notice.



SAGE Publications Asia-Pacific Pte Ltd

18 Cross Street #10-10/11/12

Cross Street Exchange

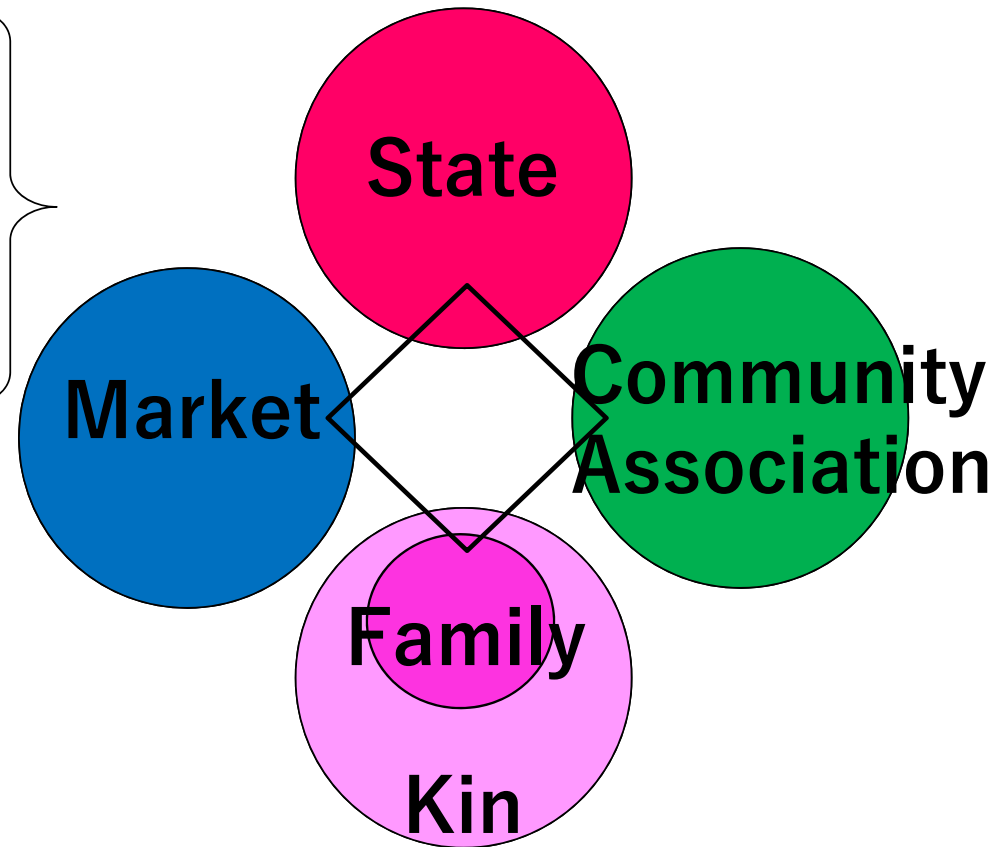
Singapore 048423

Email: sagebooks@sagepub.co.uk

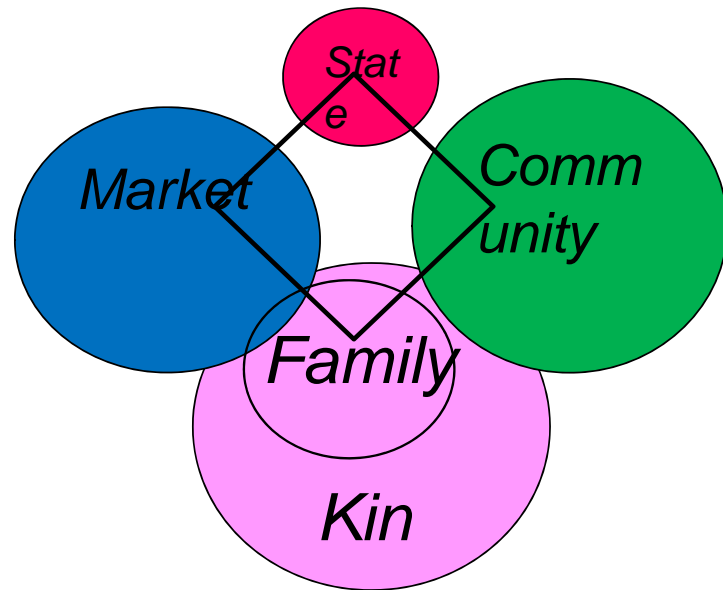
www.sagepublishing.com

ケアダイヤモンド Care diamond

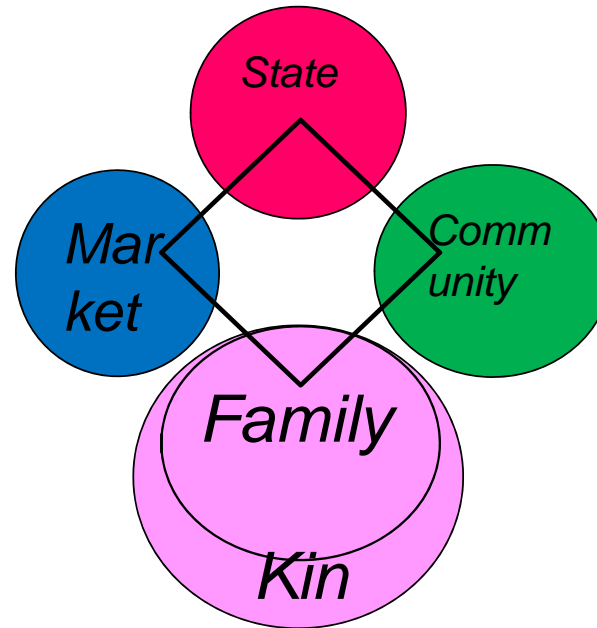
- State
 - Market
 - Family and relatives
 - Community or voluntary
- Care triangle**



近代以前



近代



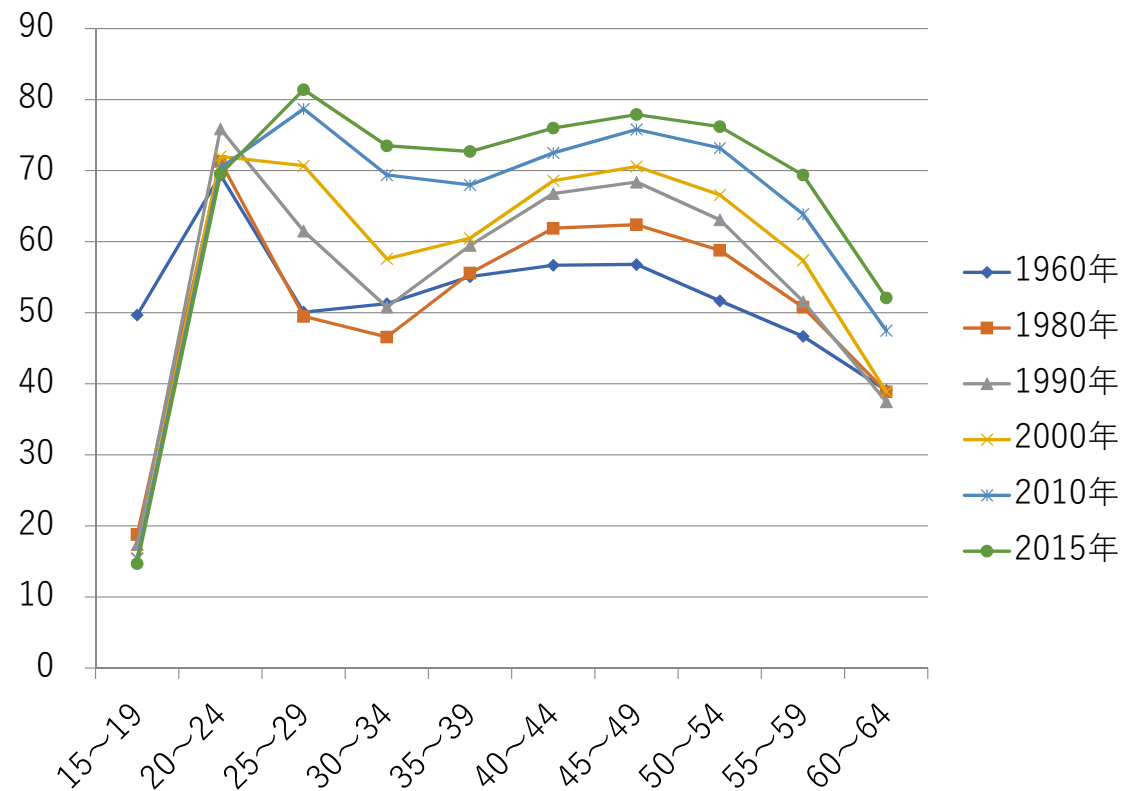
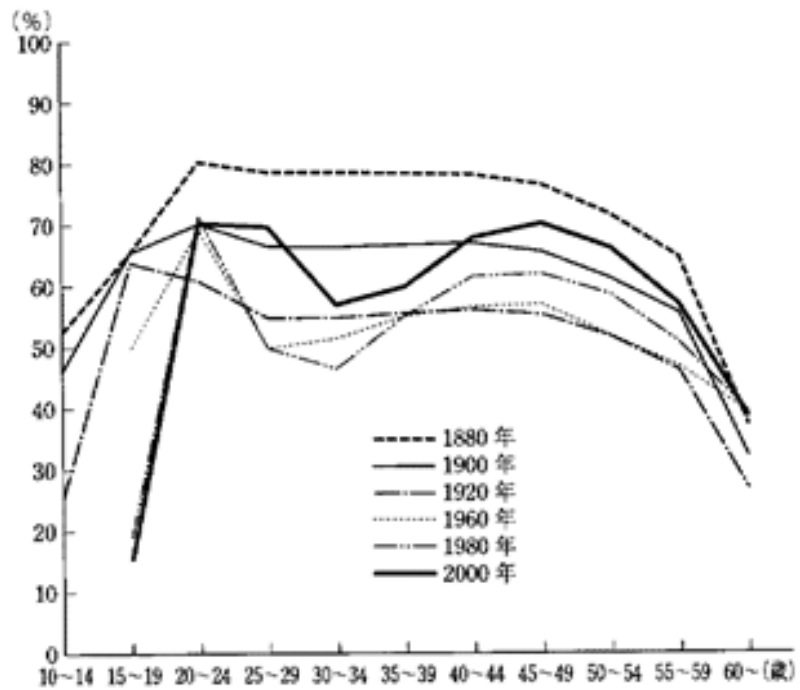
ケアの家族化/女性化

家族の戦後体制

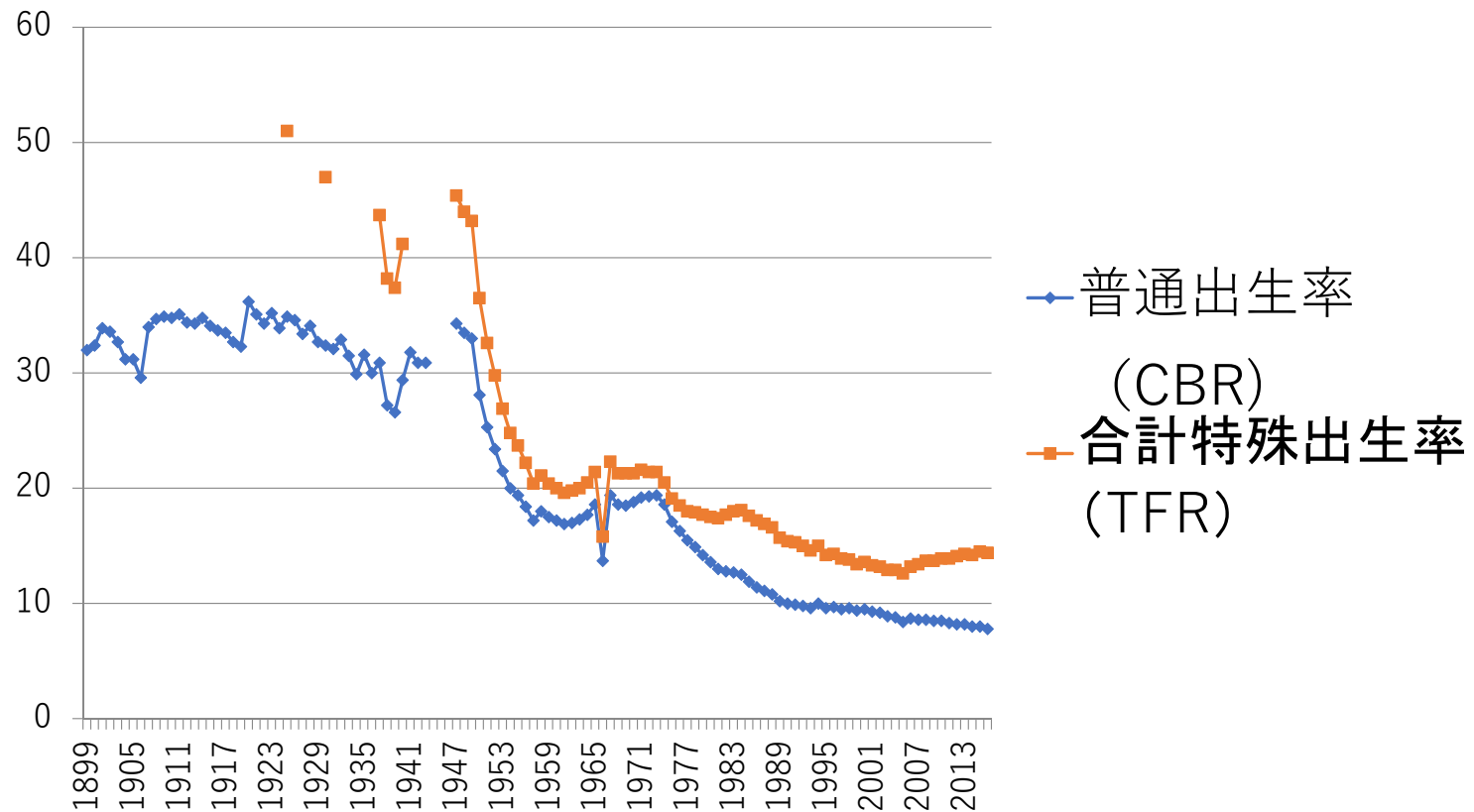
- 家族の55年体制 日本の「近代家族」の最盛期
- 1955年から1975年まで
- (1) 女性の主婦化
近代化して女性は主婦になった
- (2) 再生産平等主義
誰もが適齢期に結婚して2,3人の子どもをもつ
- (3) 人口学的移行期世代
家と両立する核家族化
きょうだいネットワークによる支援



女性の「主婦化」と「脱主婦化」



少子化の2段階 「二人っ子化」とさらなる低下

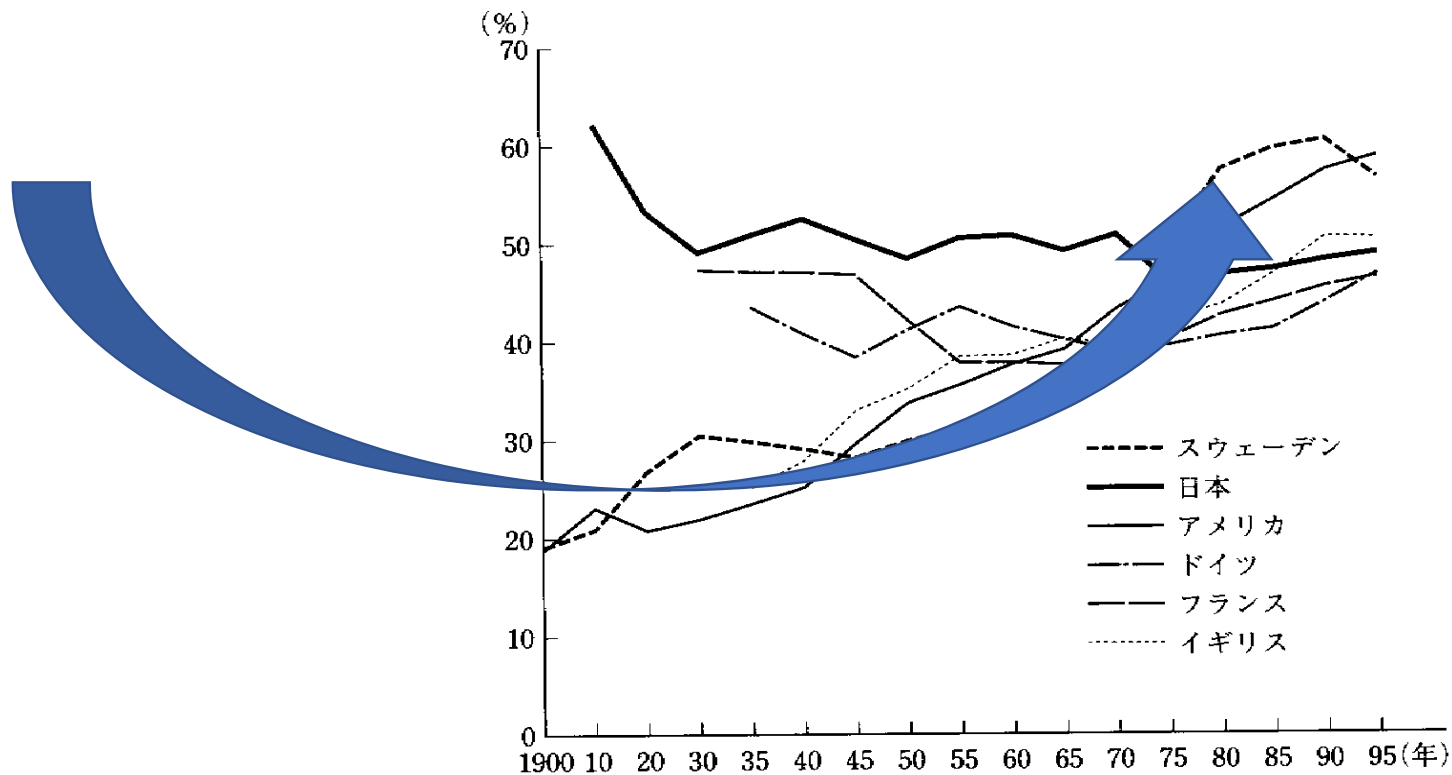


20世紀体制

- (1) ケインズ主義・福祉国家
 - (2) フォード的生産様式と大量消費社会
 - (3) 男性稼ぎ主-女性主婦型の近代家族
-
- 短期の20世紀 1920年代～1970年
 - 世界的には「20世紀体制」と呼べるような国家、経済、家族の組み合わせがあった体制が存在した。(先進国中心に)
 - 「家族の戦後体制」は日本におけるその形態。
 - フェミニズム運動の第1の波と第2の波はその最初と最後に。

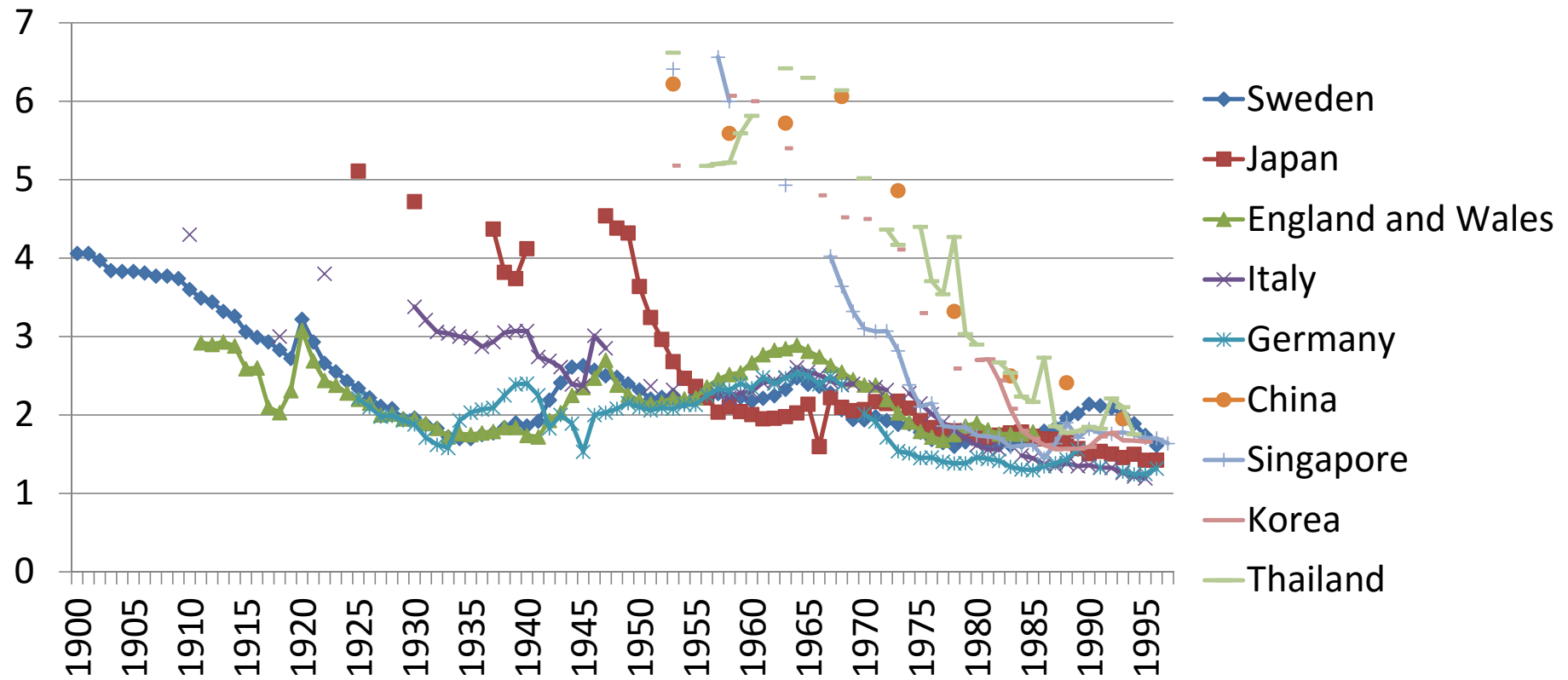
世界的に見た女性の主婦化 * 欧米圏と日本

図1-3 女子労働力率の長期変動(1900~1995年)

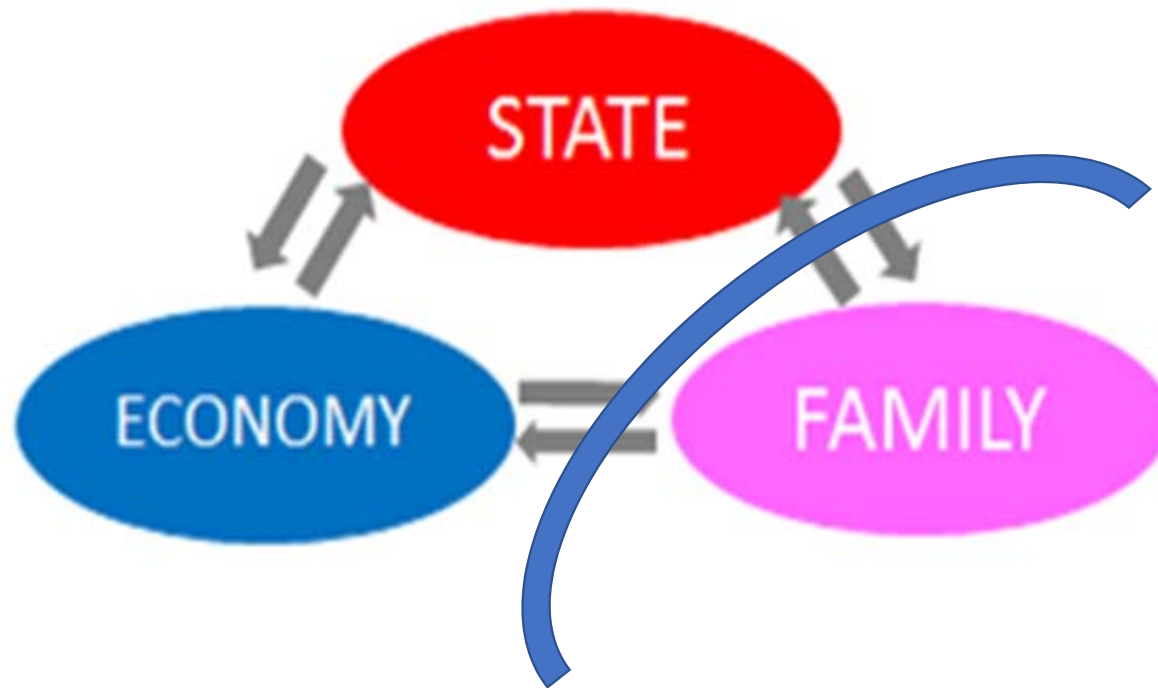


(出所) 経済企画庁『国民生活白書 平成9年版』図1-1-16

世界的に見た少子化の2段階



育児の家族/女性化 Familialization of Care



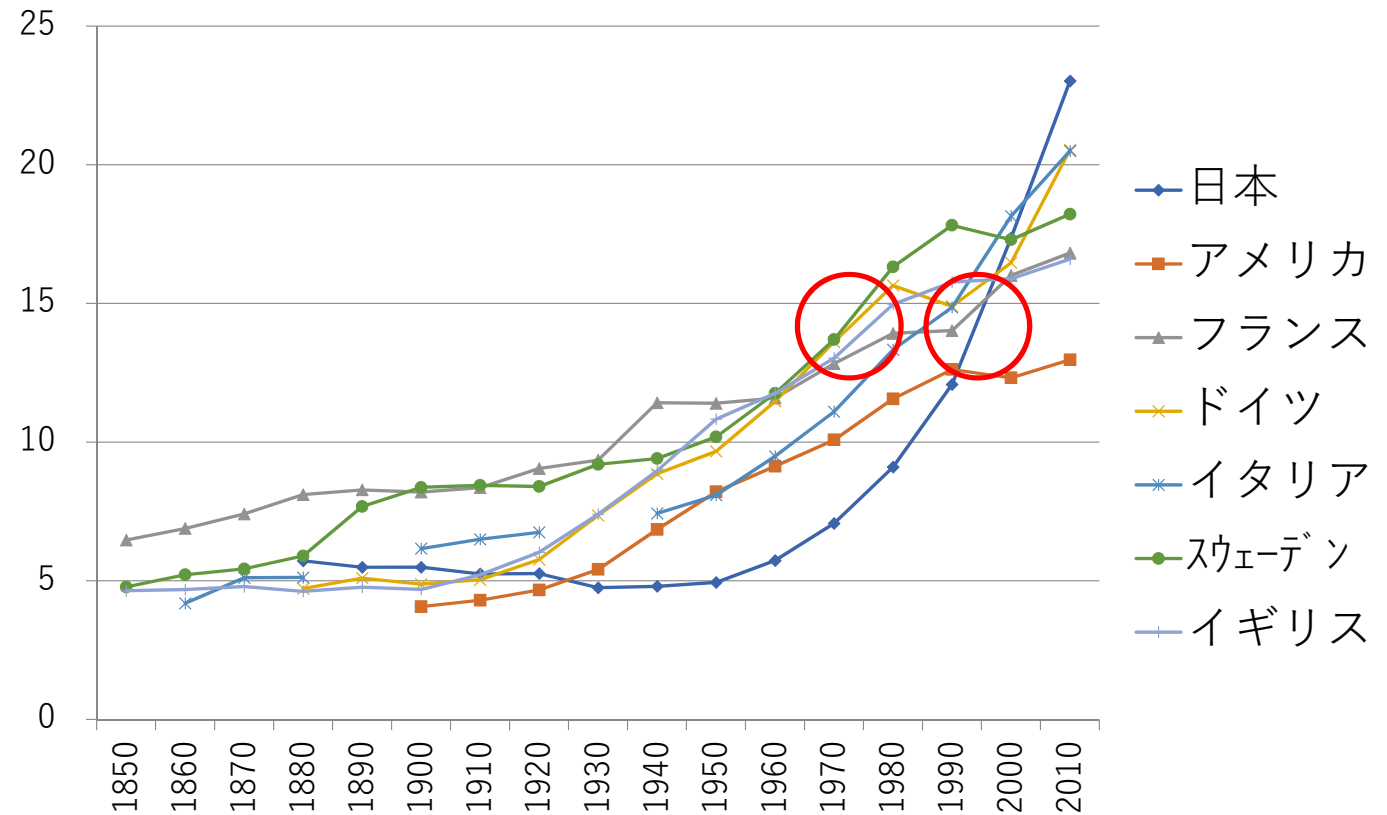
「20世紀体制」の崩壊

- 「20世紀体制」は1970年代に崩壊
 - オイルショックとニクソンショック→欧米先進国経済の低迷
 - ケインズ主義政策から新自由主義政策への転換
 - 福祉国家見直し
-
- 日本は他の先進諸国と違う「(半)圧縮近代」
 - 1980年代に未曾有の経済的繁栄
 - 日本の1990年代がヨーロッパの1970年代にあたる

日本の1990年代はヨーロッパの1970年代

高齢社会

- 高齢人口が14%超
- 欧州1970年代
- 日本1990年代



「20世紀体制」崩壊後の世界

落合恵美子2018「つまずきの石としての1980年代—「縮んだ戦後体制」の人間再生産」アンドルー・ゴードン・瀧井一博編『創発する日本へ』弘文堂

(1) 欧米社会：制度改革とその効果

- ジェンダー平等と移民受入れが高齢社会の定番政策
- 制度化された個人主義
- 出生率と経済の回復

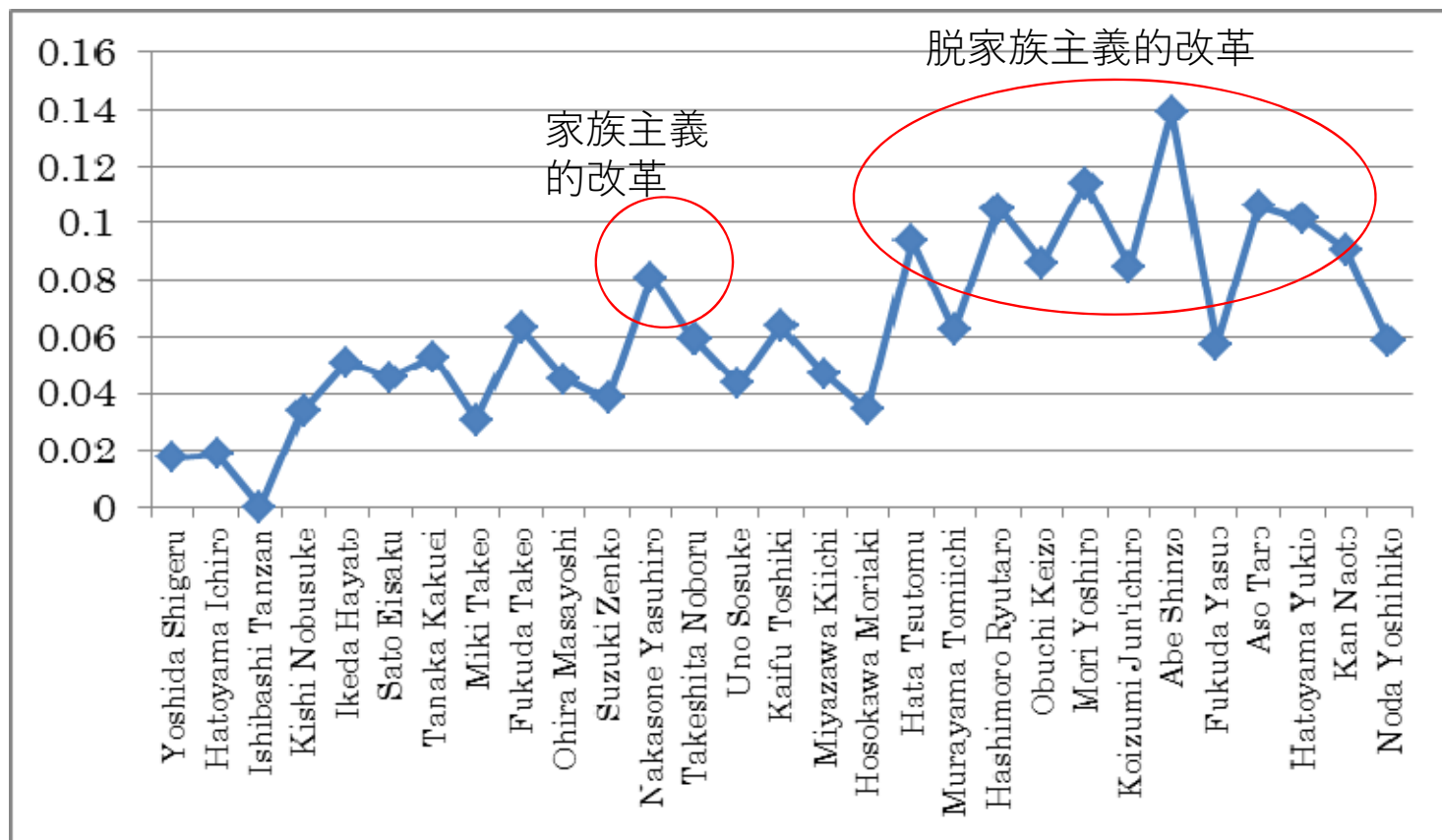
(2) 日本：「戦後体制」＝「20世紀体制」の制度を固定 中曽根内閣

- 戦後体制のジェンダー分業を固定 制度化された家族主義
- ただし福祉国家は中程度に成長
- 移民受入れは裏口のみ
- 低出生率と経済の低空飛行

(3) 東アジア諸国：

- 家族主義による個人化、家族からの逃走 (Chang Kyung-Sup)
- 福祉国家発展途上
- 制限付きの移民受入れ 東アジア型移民 (国際人口移動) レジーム
- 超低出生率

歴代首相の国会発言での家族への言及頻度



落合・城下 2015「歴代首相の国会発言に見る「家族」と「女性」—「失われた20年」のイデオロギー背景」、落合・橘木編、『変革の鍵としてのジェンダー』ミネルヴァ書房

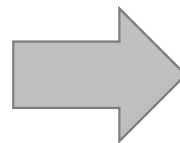
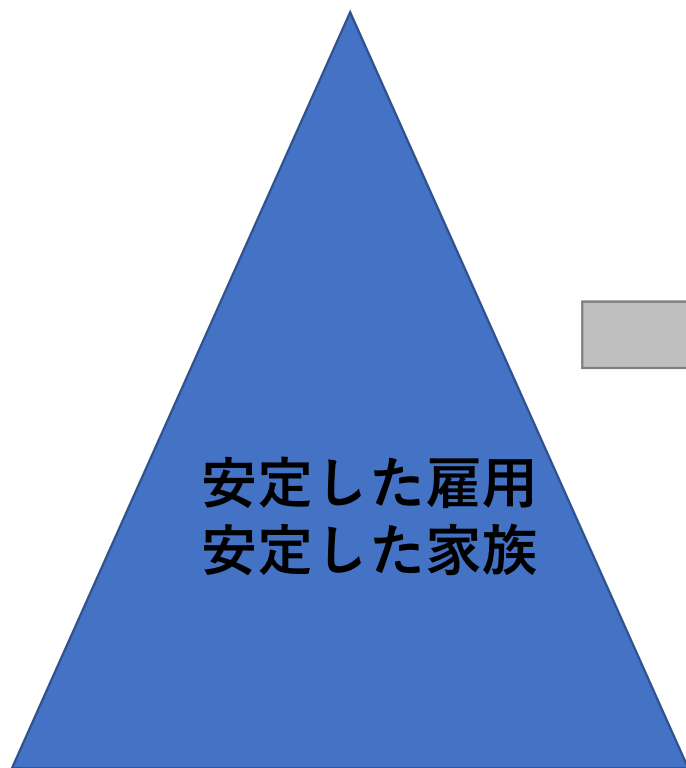
1980年代日本の家族主義的改革

- 日本の女性の生き方に影響を与える極めて重要な三つの政策（中曽根政権）
 - （1）主婦の年金権の確立（第3号被保険者）
 - （2）男女雇用機会均等法の制定（1985）
 - （3）労働者派遣法の制定
- 女性を「主婦」「キャリアウーマン」「パート・派遣労働者」に三分割
- ジェンダーの85年体制
- 日本の固定されたジェンダー

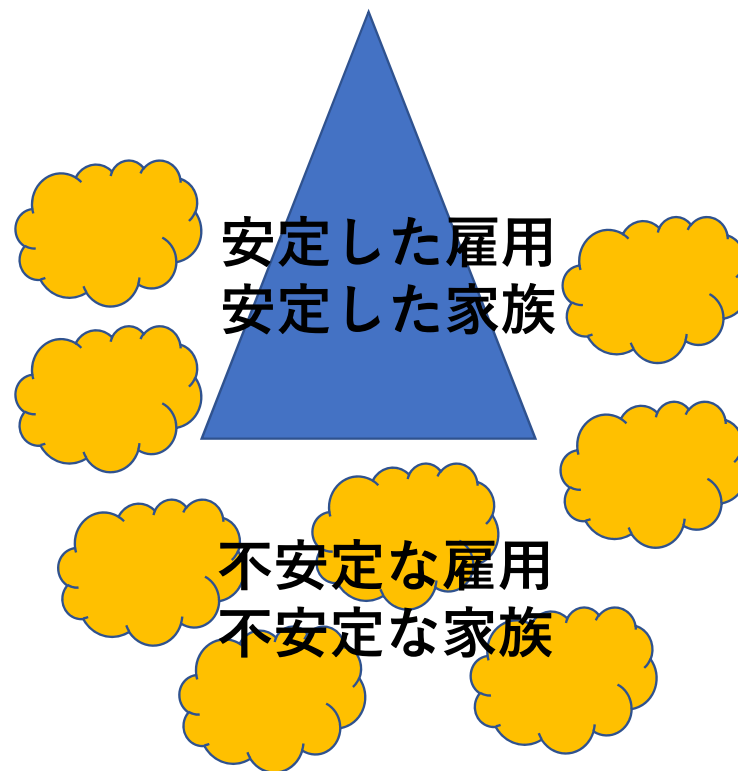
日本の「縮んだ戦後体制」

落合恵美子2018「つまずきの石としての1980年代ー「縮んだ戦後体制」の人間再生産」アンドルー・ゴードン・瀧井一博編『創発する日本へ』弘文堂

戦後体制



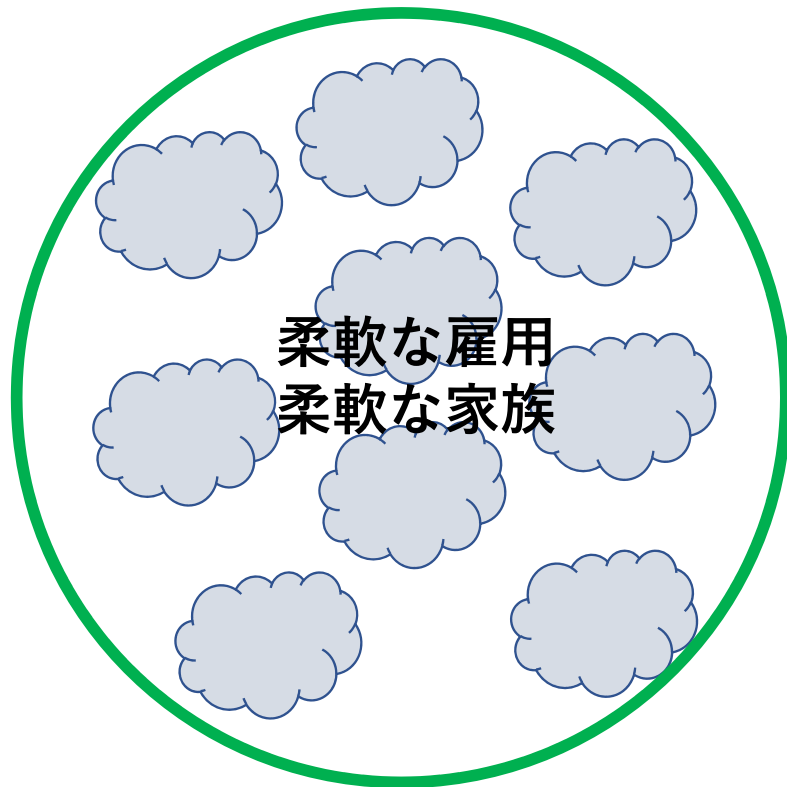
縮んだ戦後体制



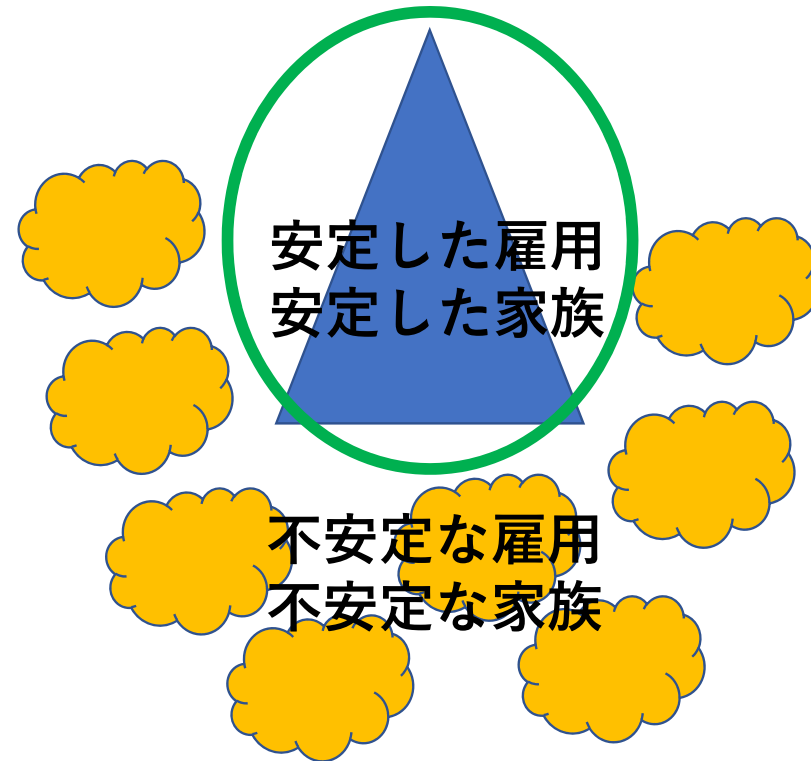
日本の「縮んだ戦後体制」

落合恵美子2018「つまずきの石としての1980年代ー「縮んだ戦後体制」の人間再生産」アンドルー・ゴードン・瀧井一博編『創発する日本へ』弘文堂

個人単位の社会制度



家族単位の社会制度

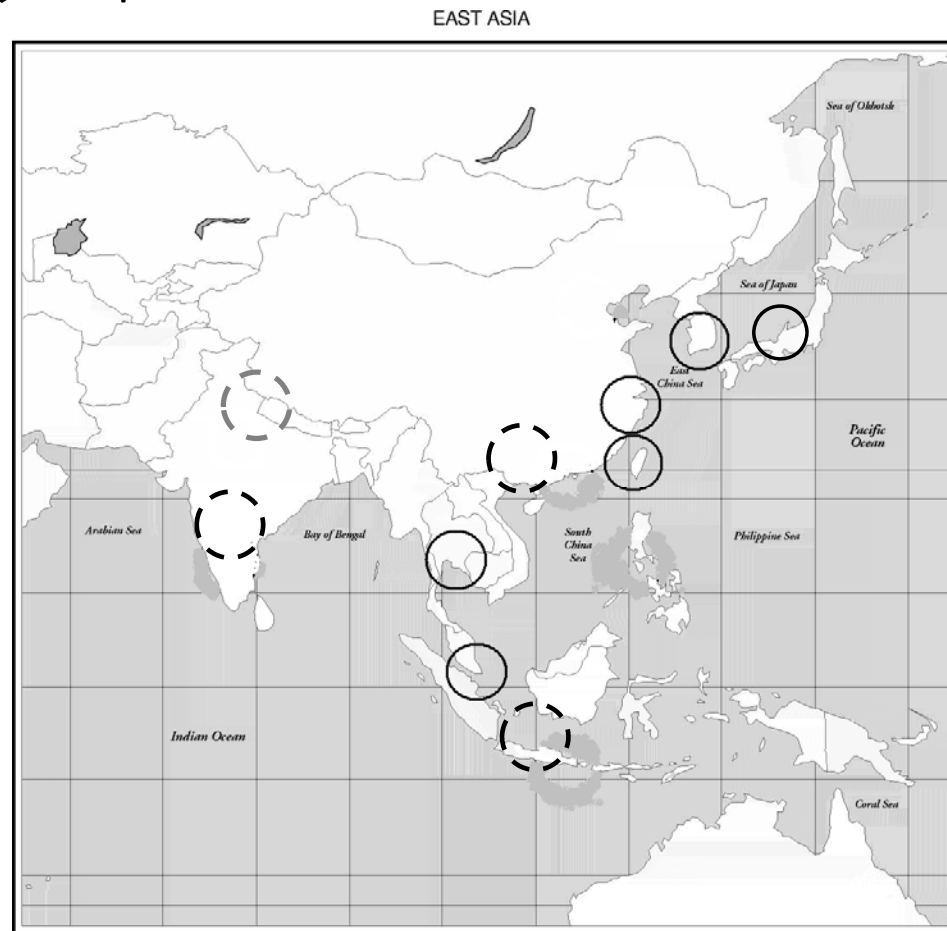


アジア社会の比較研究

アジア社会の比較研究

- Asia's New Mothers (アジアジェンダー)プロジェクト
Asia's New Mothers 2008
『アジアの家族とジェンダー』 2007
“Care Diamonds and Welfare Regimes in East and South-East Asian Societies,” *International Journal of Japanese Sociology* 18
- Asian Families and Intimacies プロジェクト
2021刊行予定 (Sage)
- Comparative Asian Family Survey (CAFS) プロジェクト
1冊刊行、続刊予定 (Brill)
- Transforming Familialismプロジェクト

Asia's New Mothers (アジアジェンダー) プロジェクト

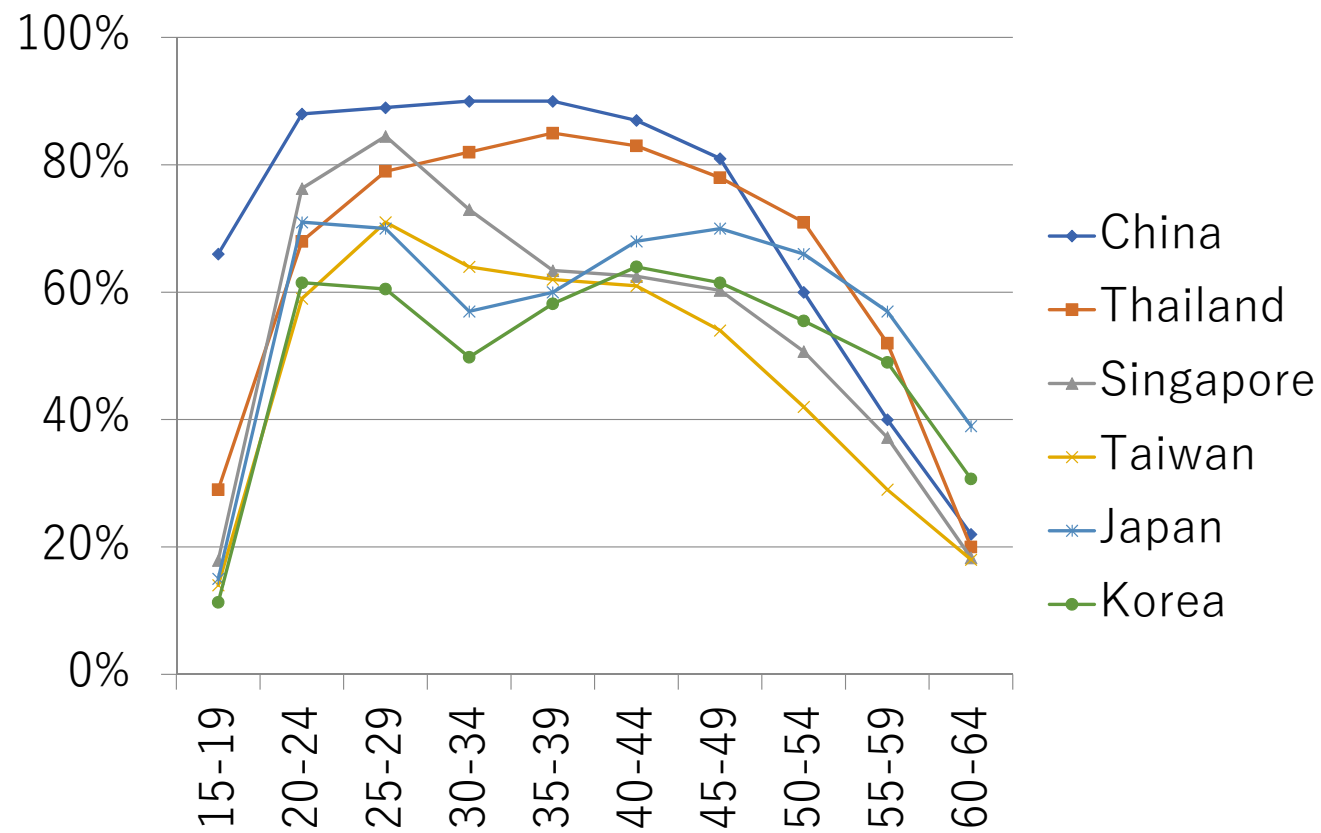


Produced by the Cartographic Research Lab
University of Alabama

子どものケアをめぐる社会的ネットワーク

	母親	父親	親族	コミュニティ	家事労働者	施設(3歳児未満)
中国	A-	A	A	B	C (B for large cities)	A
タイ	A	A	B	B	B	D
シンガポール	A-	B	A	C	A	A
台湾	A	B	A	C	B	C
韓国	A+	C	B	B	C	C
日本	A+	C (B for dual-career family)	C (B for dual-career family)	B	D	C (B for dual-career family)

女性労働力率 2000

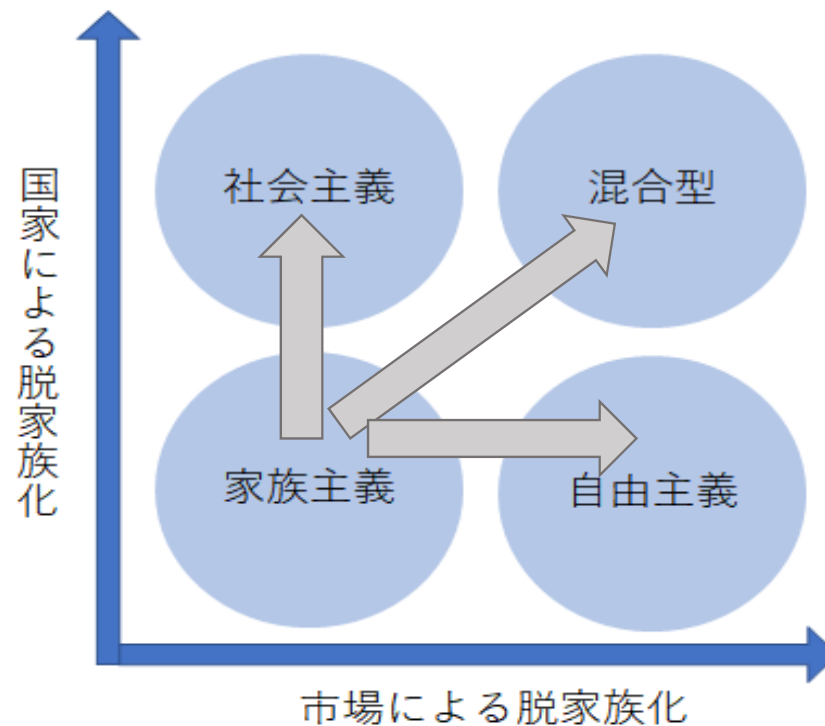


育児の担い手のパターン

- M字型社会（日本、韓国）
母親以外の育児ネットワークが貧困
- 幼児期にも母親が就労している社会（その他）
父親、親族、家事労働者、保育施設が育児の担い手
- 女性の就労パターンをよく説明
- 育児ノイローゼも説明
- 低出生率は説明しない

脱家族化 Defamilialization

国家による脱家族化 ⇔ 市場による脱家族化



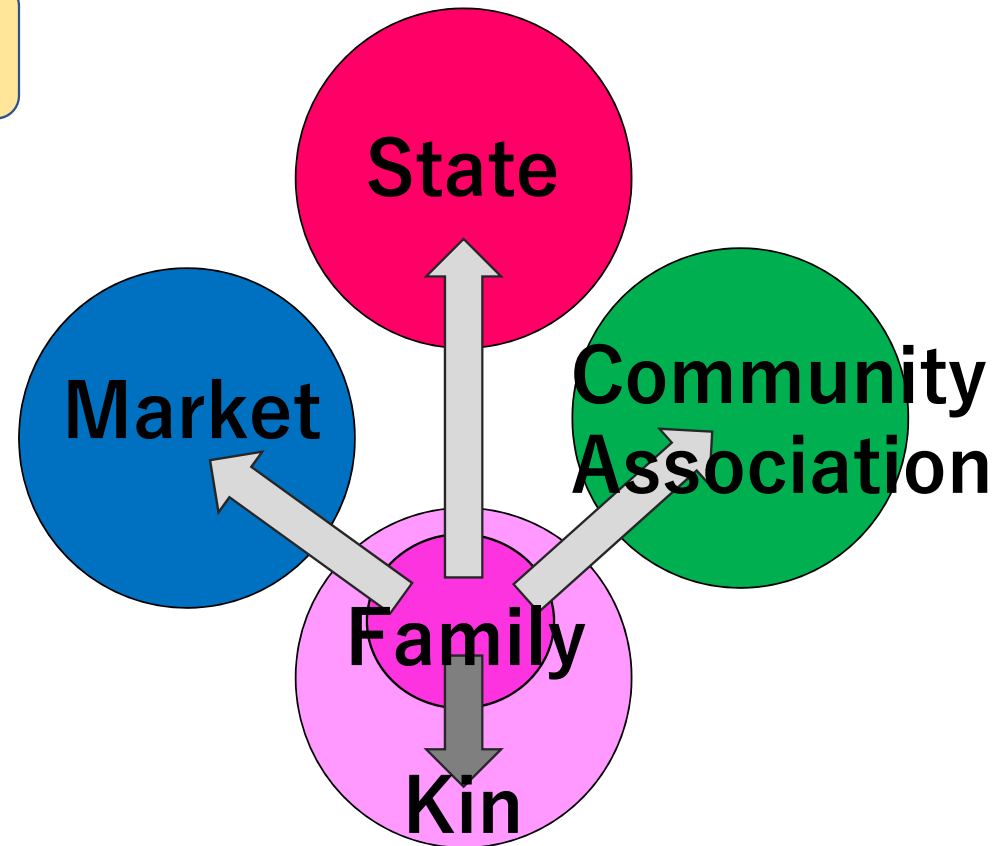
Ochiai, Emiko, 2019, "Toward a Theory of Human Life in Mature Societies: European, American and East Asian Paths to Go Beyond the 20th Century Model of Social Reproduction," <Asia and the World> Public Lecture Series, GSIS, Seoul National University.

脱家族化 Defamilialization

- 国家による
- 市場による
- コミュニティ・NGOによる
- 親族による

だけでない

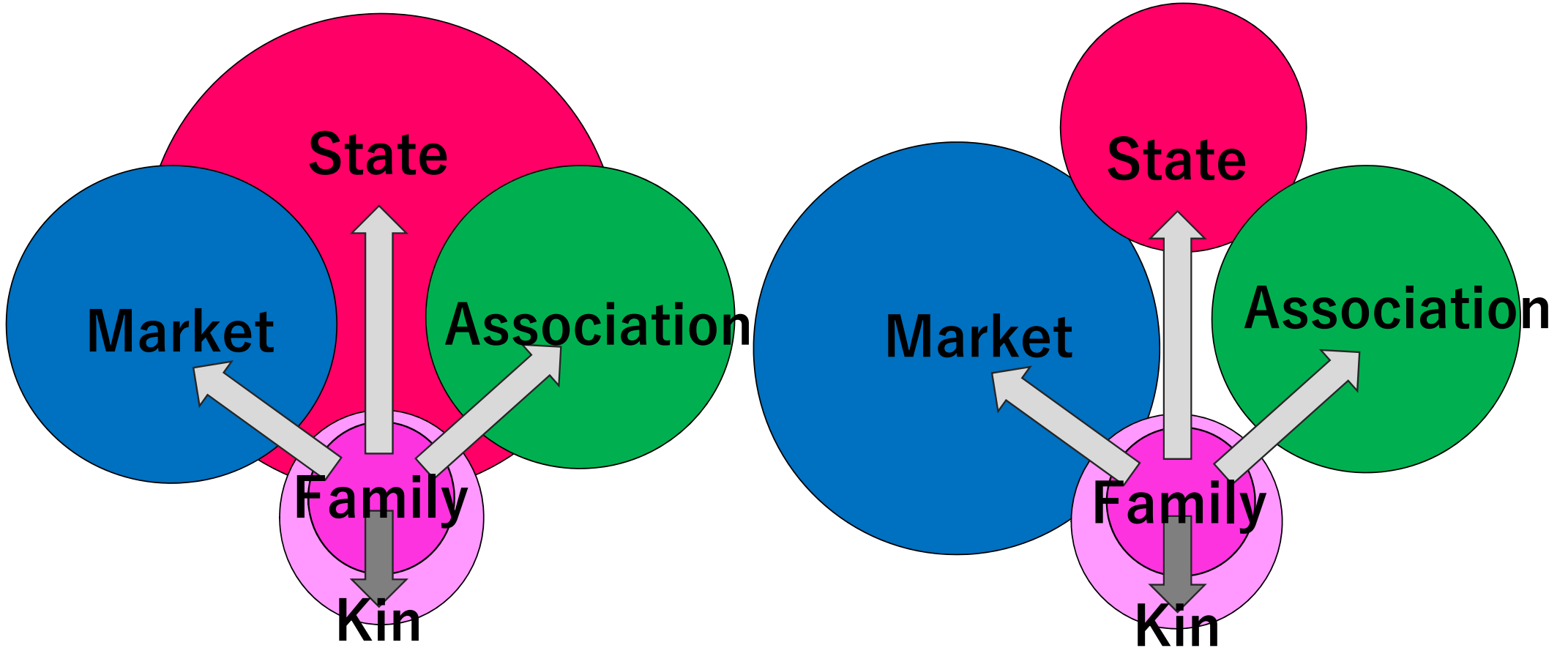
Ochiai, Emiko. 2009. "Care Diamonds and Welfare Regimes in East and South-East Asian Societies: Bridging Family and Welfare Sociology" *International Journal of Japanese Sociology* 18: 60-78.



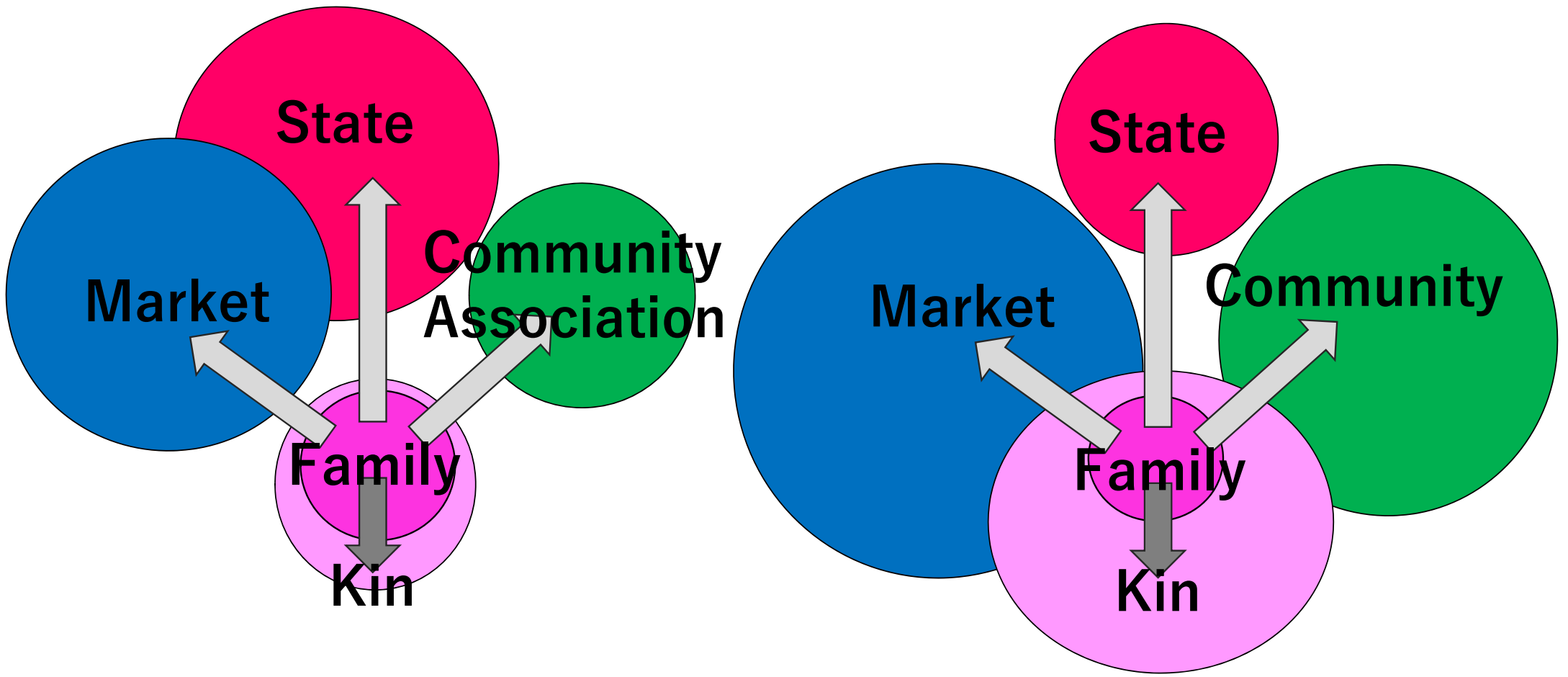
ケアの脱家族化

欧州型

米国型



日本型 ケアの脱家族化 アジア型



ケア供給とケア費用の脱家族化

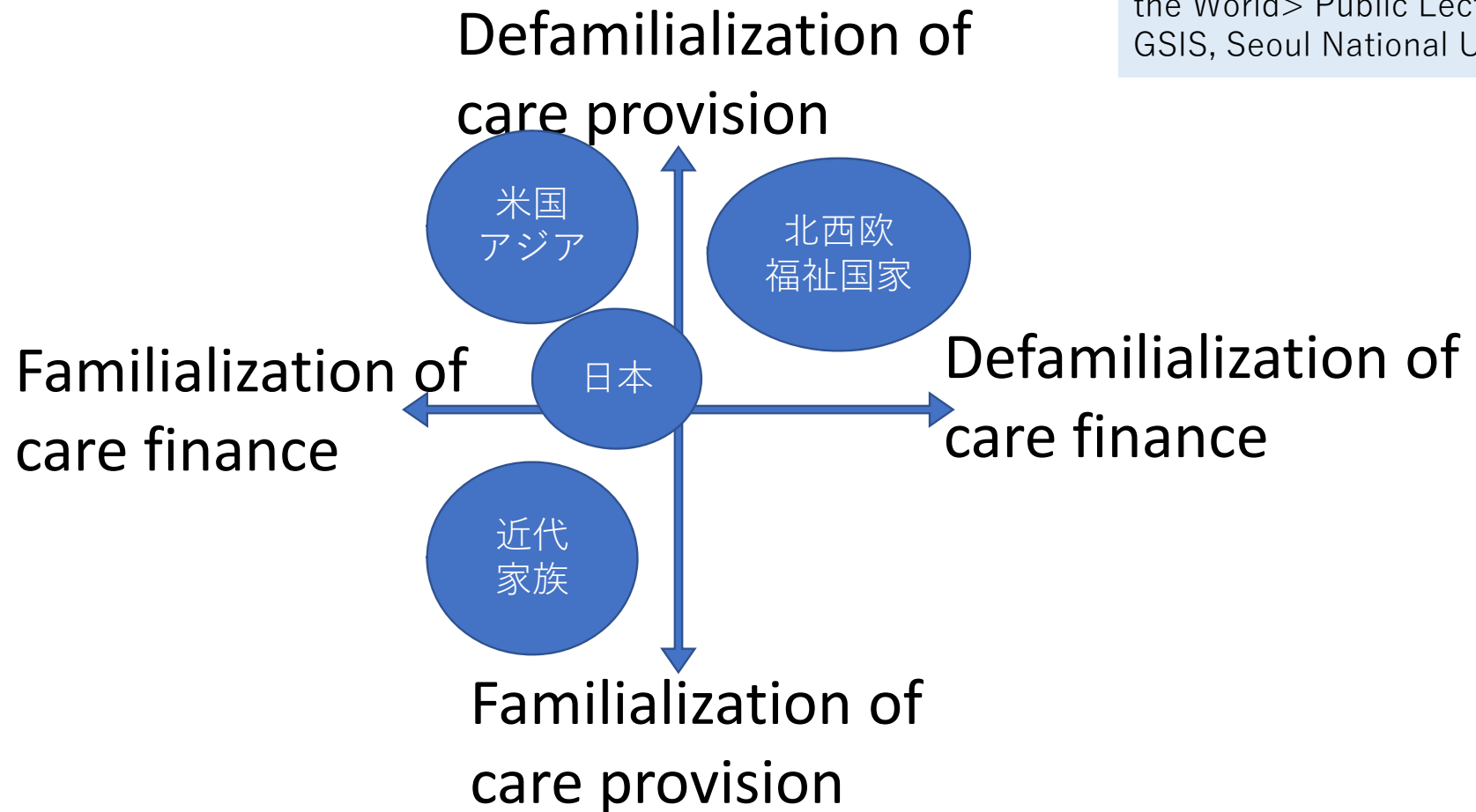
- Financing welfare state ヨーロッパ
- 現物給付/現金給付のみでなく、市場からの購入費用の補助

フランスの認定保育ママ：2-3人の
子供を自宅で預かる。訓練と登録に
よる質保証。費用の一部は公費か
ら。

シンガポールのメイド：家
族はメイドの賃金その他、外
国人メイド雇用税も負担

ケア供給とケア費用の脱家族化

Ochiai, Emiko, 2019, "Toward a Theory of Human Life in Mature Societies: European, American and East Asian Paths to Go Beyond the 20th Century Model of Social Reproduction," <Asia and the World> Public Lecture Series, GSIS, Seoul National University.



質問への答え

Q「経済成長率の低下」と「個人を単位とする社会」への変化が、欧米では出生率の低下に直接的には結びついていないように見える一方で、日本をはじめとする東アジア諸国において出生率の低下をもたらしているように見えるのは、どのような違いによるか。

- 「個人を単位とする社会」（制度化された個人主義）を制度化したことが家族の負担を減らし、出生率の維持・回復をもたらした。
「家族主義は家族を壊す」（エスピンアンデルセン）
- 「自助・共助」の強調が家族を壊し出生率を低下させる。
- 市場化はケア費用の脱家族化にならない。補助金が有効。
- 医療費、教育費、住宅費などの自己負担、ワークライフバランスのとりにくさなど、東アジア社会の基本条件がそもそものネック。

質問への答え

Qこれまで「家族」が担ってきた子育てなどを、社会の他のセクターや市場が代替していくことを促すためには、どのような政策的な介入が必要であり、日本においては、どのような方法が効果的と考えられるか。

- 市場化を促進するなら家族に購入費用の補助を支給する。ケア産業育成にもなる。ただし質保証のための仕組みが重要。
- NGO/NPOを促進するなら運営資金の手厚い補助が必要。
- 親族による育児支援を促進するなら、祖父母の育休等も。
- 公的保育の重要な役割を軽視せずに維持する。
- 社会的投資として養育困難層に公的保育を 虐待対策にも

再家族化
政策

フランスの認定保育ママの質保証

- 家庭的保育所にて認定保育ママを雇用し集団保育と保育教育の機会を与える。
- 登録時のチェック。毎年レポート提出。
- 公的保育と位置付ける。

写真省略

フランスの課外活動センター

- 公費によりアソシアション(NGO/NPO)が運営
- 放課後、夏休み(コロニードバカンス)

写真省略

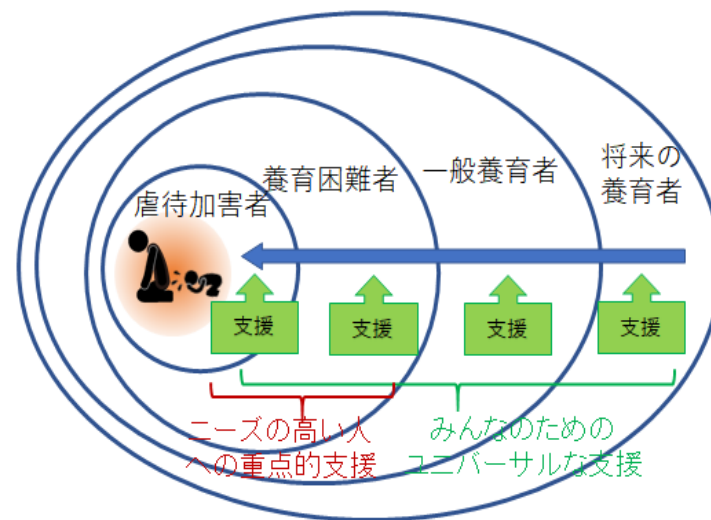
仏のジャルダンダンファン（公立幼稚園）

写真省略

社会的投資としての保育政策

- ユニバーサルな公的保育と特定の層への重点的保育を連続
- 公的保育の低年齢化、無償化
- 公的保育に外国人の子どもを包摂する
- 養育困難層の支援により虐待対策にもなる
- 少子化しても
質を確保

落合恵美子編『どうする日本の家族政策』ミネルヴァ書房、2021年予定



虐待死による子どもの死亡年齢



落合 (2021予定)

質問への答え

Q 東アジア諸国や、東南アジア諸国においてはどのような試みがなされており、今後、どのようなことが生じると考えられるか。

- 3ないし4タイプに分かれる。
- 韓国・台湾・日本：ヨーロッパ型福祉国家モデルをめざす
- シンガポール：自由主義的家族主義型 市場と家族責任の結合
- 中国・ベトナム：移行期社会主義型 福祉国家に移行？
- 脱家族化政策と共に再家族化政策も見られる。
- 韓国の大胆な育児支援政策
- 移民の比較的少ない東アジアが世界知らずのガラパゴスになる危惧

韓国の保育政策の急展開

- 保育施設数：2000年の約2万から2015年には約4万3千に増加
- 「アガバン（赤ちゃん部屋）」「ノリバン（遊び部屋）」と呼ばれる私的託児所→家庭保育所（カチョンオリニジプ）2003
- 韓国保育振興院（KCPI）が保健福祉部から委託を受けて保育所の評価・認証・教員の資格付与と教育を行う。民間のうち90点以上は「公共型」と名づけて補助の対象とする。
- 保育士による虐待事件を受け、2016年より保育所内に監視カメラ設置が義務化された。
- 「日本は量を犠牲にして質をとった。韓国は質を犠牲にして量をとった。」（KCPIの担当者）

家庭保育所

写真省略

韓国

- 2013年に始まった無償保育制度
- すべての0~5歳児を対象としており所得制限は無い。0~2歳児については共働きか第3子以上は全日の保育料、それ以外は半日の保育料を支給する。
- 保育施設を利用せずに在宅育児をした場合も子どもが小学校に上がるまで養育者が在宅育児手当を支給される。
- 日本の幼保無償化よりはるかに大規模
- しかし出生率回復と女性就労増加の効果は表れておらず、2019年の韓国の合計出生率は0.92で1を下回った。

韓国

- 家族政策のパラダイム転換：従来の「ターゲットを絞った問題解決的で家族に依存したアプローチ」から「総合的予防的な社会的責任によるアプローチ」への転換

★日本における理念の欠如

- 家族の多様化（多文化家族、ひとり親、別居家族、無子家族、祖母が世帯主の家族等）と多様な親（離婚する親、養親、ひとり親）の増加が背景に。

- 18歳未満の「多文化児童」は2015年には約20万人

★日本には30万人の外国人の子どもたち（20歳未満）がいる

- 2004年に健康家族法 健康家族支援センター設置
- 2008年に多文化家族支援法 多文化家族支援センター設置

質問への答え

Q 当面、出生率が低下し、人口が減少していくことを所与とする場合、日本社会のあり方をどのように考えていくべきか

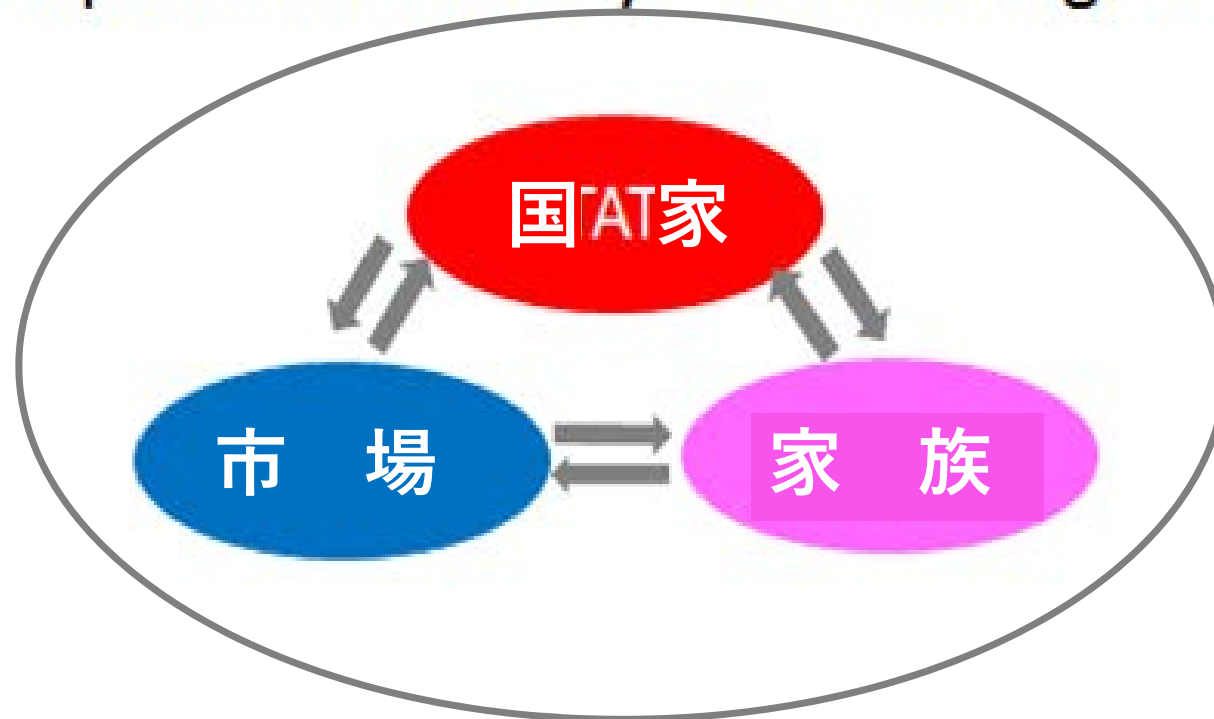
- 出生率低下は人口減少に直結しない。国際人口移動を見ないようにしている日本の議論の歪み。適当な規模の移民を正面から受け入れる政策への転換が必要。
- 少子化した子どもを大切に育てて質を確保する。誰もとりこぼさない。貧困層・養育困難者・移民への手厚い支援を。
- 「生を包摂する社会」 (Caring society) への転換
- [提言：「人口縮小社会」という未来——持続可能な幸福社会をつくる— \(scj.go.jp\)](https://www.scj.go.jp) 「いのちの再生産」と「幸福」
- 経済は目的ではなく手段
- 時間政策の重要性 アジア諸国は後れている

「経済」の再定義

- 「経済」の定義の拡張（フェミニスト経済学の試み）
- 人間生活／生命を支えるための財とサービスの生産・消費・分配・流通に関する関係・制度・過程の体系
- 経済という概念は拡張されなければならない。市場化された活動のみでなく、家内労働および国家が提供する公的福祉を含むように（Sylvia Walby 2009）
- Caring economy
- 環境経済学の新国富指標と同様の発想

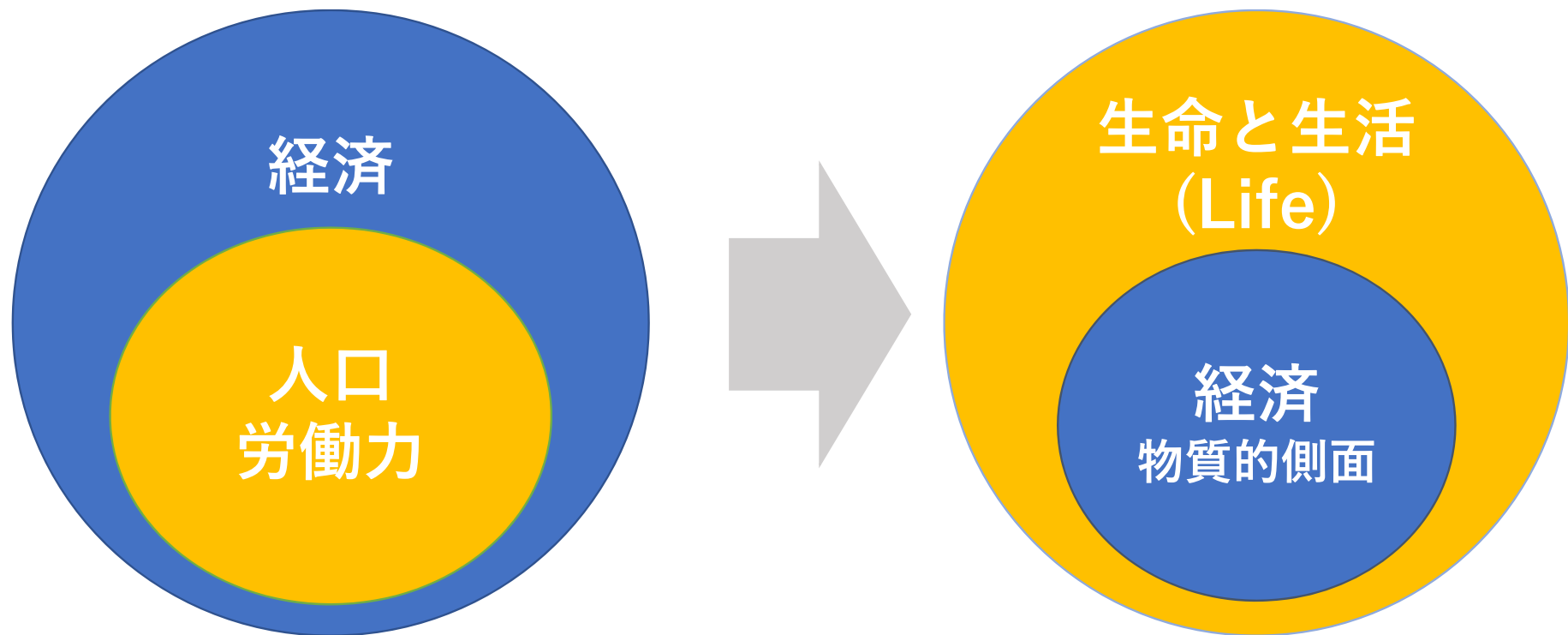
広義の経済 = 福祉レジーム

Expanded economy = Welfare regime



政策の目的は経済ではなく幸せな生活

時間的にも経済的にもゆとりをもって楽しく生きていれば、出生率も結果として上がるだろう



Ochiai, Emiko, 2019, "Toward a Theory of Human Life in Mature Societies: European , American and East Asian Paths to Go Beyond the 20th Century Model of Social Reproduction," <Asia and the World> Public Lecture Series, GSIS, Seoul National University.