政策目標3-1:国債の確実かつ円滑な発行及び中長期的な調達コストの抑制

我が国の財政は、極めて厳しい状況にあり、今後も大量の国債発行が見込まれています。国債 管理政策を運営する国債発行当局としては、

①確実かつ円滑な国債発行により、必要とされる財政資金を確実に調達するとともに、

②中長期的な調達コストを抑制していくことにより、円滑な財政運営の基盤を確保する、 という基本的な考えから、上記の目標を設定しています。

上記目標の 概要

(上記目標を達成するための施策)

政3-1-1:市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行・債務管理

政3-1-2:国債市場の流動性維持・向上

政3-1-3:保有者層の多様化 政 3-1-4:市場との対話等

政3-1-5:国債に係る国民等の理解の向上のための取組

政策目標3-1についての評価結果

政策目標についての評定 A 相当程度進展あり

評定の 理

市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行計画の策定・変更を行い、確実かつ円滑な国債発行を行っ たほか、中長期的な調達コスト抑制のため、丁寧に市場との対話を行いました。「政3-1-4:市場と の対話等」の評定は「a 相当程度進展あり」、その他の施策の評定は「s 目標達成」であるため、当 該政策目標の評定は、上記のとおり、「A 相当程度進展あり」としました。

(必要性・有効性・効率性等)

本政策目標「国債の確実かつ円滑な発行及び中長期的な調達コストの抑制」は、極めて厳しい財政状 況下で、必要とされる財政資金を確実に調達し、円滑な財政基盤を確保するために必要かつ有効な取組 と考えられます。

政 策

の

分

析

令和3年度は、市場のニーズ・動向等を踏まえ国債市場の流動性維持・向上に資する施策を実施しま した。また、補正予算編成に伴う令和3年度国債発行計画の変更や、令和4年度国債発行計画の策定に あたり、「国債市場特別参加者会合」、「国債投資家懇談会」等の場を通じ、丁寧に市場との対話を行いつ つ、国債の年限・発行額を設定するなど効率的に施策を実施しました。

(令和3年度行政事業レビューとの関係)

政府借入金入札システム (旧国庫事務電算化システム)

外部有識者や行政事業レビュー推進チームの所見も踏まえ、事業者からのヒアリングを丁寧に行うほ か、仕様書の見直し等により、競争性を確保し、一者応札の改善に努めました。また、令和5年4月に 他システムとの統合を予定していますが、各システムの共通的な機能の統合、運用管理の一元化のほか、 クラウド化等についても検討を行いました。(事業番号0011)

施策	政3-1-1	:市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行・債務管理	
	[主要]政3-1-	-1-B-1:市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行	
		令和3年度国債発行計画に沿って、市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行を行っていきます。 また、入札の実施日・発行額等を事前に周知すること等により、国債、政府短期証券(用語集参照)及び借入金の入札を確実かつ円滑に実施します。 さらに、翌年度の国債発行計画についても、市場のニーズ・動向等を踏まえつつ、国債の発行年限等のバランスのとれた計画を策定します。	
	目標	(目標の設定の根拠) 大量の国債発行が続く中で、国債の確実かつ円滑な発行及び中長期的な調達コストの抑制を図るためには、市場のニーズに即して発行を行うことが重要です。 また、国債等の入札については、入札参加者にとって予見可能性の高い運営を図ることが、必要な財政資金を確実かつ低コストで調達する上で重要です。さらに、翌年度の国債発行計画においても引き続き、市場のニーズ・動向等を踏まえた計画策定を行っていく必要があります。	達成度
測定指標(定性的な指標)	実績の選の実施を表現では、実績のでは、またのではでは、またのではでは、またのではでは、またのではではでは、またのではではではでは、またのではではではでは、またのではではではでは、またのではではではでは、またのではでは、またのではではでは、ま	令和3年度当初計画においては、前年度(補正予算)で大幅に増額した短期債が償還を迎え、借換債(用語集参照)が大きく増加することなどから、カレンダーベース市中発行額(用語集参照)が、対前年度最終補正後比9.1兆円増の221.4兆円となりました。そうした中、市場のニーズを踏まえ、40年債などの満期2年以上の国債の発行を同8.4兆円増とする一方で、令和4年度の借換債の増加要因となる短期債を同0.7兆円増の83.2兆円にとどめました。当該計画に沿って、市場のニーズ・動向や市場参加者との意見交換等を踏まえた国債発行を行うとともに、国債市場の流動性維持・向上に取り組みました。また、令和3年度補正予算編成に伴い、国債発行計画を変更しました。新規国債の資金調達を行う(対当初比22.1兆円増)とともに、財政融資資金の余裕金を活用すること等で財投債を減額(同30.0兆円減)すること等により、カレンダーベース市中発行額を同9.2兆円減額し、減額分は短期債の減額に充てました。 さらに、国債、政府短期証券及び借入金の入札について、その実施日・発行額等を事前に周知するとともに、入札結果の発表(https://www.mof.go.jp/jgbs/auction/calendar/index.htm)を、当日所定の時刻に行うなど、一連の入札業務を円滑かつ確実に実施し、入札参加者にとって予見可能性の高い運営に努めました。 令和4年度国債発行計画についても、「国債市場特別参加者会合」、「国債投資家懇談会」等の場を通じ、丁寧に市場との対話を行い、市場のニーズ・動向等を踏まえた年限構成としました。	0

具体的には、カレンダーベース市中発行額が、前年度当初から22.8兆円減の 198.6兆円となる中で、令和5年度の借換債の増加要因となる短期債を対前年 度当初比22.8兆円減の60.4兆円とする一方、市場のニーズを踏まえ、40年債を 同0.6兆円増の4.2兆円、10年債を同1.2兆円増の32.4兆円、流動性供給入札(用 語集参照)を同0.6兆円増の12.0兆円、2年債を同2.4兆円減の33.6兆円としま した。

令和4年度国債発行計画(当初)(令和3年12月24日公表)

https://www.mof.go.jp/jgbs/issuance_plan/fy2022/index.html

上記実績のとおり、市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行・計画の策定 を行ったことから、達成度は、「○」としました。

[主要]政3-1-1-B-2:適切な債務管理

借換債の発行額の将来推計等を活用し、翌年度の国債発行計画の策定を行 います。

また、市場の状況や市場参加者との意見交換を踏まえ、必要に応じて適切に 買入消却(用語集参照)を実施します。

達成度

 \bigcirc

目標

(目標の設定の根拠)

国債残高が多額に上り、今後も大量の国債発行が見込まれる中、将来の借換 債の動向等を分析・把握することは、適切な債務管理を行っていく上で重要な ためです。同時に、過去に発行した国債の適切な管理に取り組むことも重要で す。

実績及び目 の判定理由

借換債の発行額の将来推計等の分析を行い、令和4年度国債発行計画を策定 する際の参考としました。

買入消却については、国債市場特別参加者会合等における市場参加者の声や 標の達成度 |市場の変化を踏まえ、物価連動債を対象として総額5,109億円実施しました。

> 上記実績のとおり、借換債の発行額の将来推計等の定量的な分析や、買入消 却の実施を行ったことから、達成度は、「○」としました。

施策についての評定

目標達成

令和3年度国債発行計画に沿って、市場のニーズ・動向等を踏まえた国債発行を行うとともに、買入 消却を継続する等、適切な債務管理を行いました。

また、令和4年度国債発行計画の策定に当たり、借換債の発行額の将来推計等も参考とした上で、「国 債市場特別参加者会合」、「国債投資家懇談会」等の場を通じ、丁寧に市場との対話を行いました。

以上のとおり、測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」と しました。

測定指標 (定性的な指標

評定の理

由

-105-

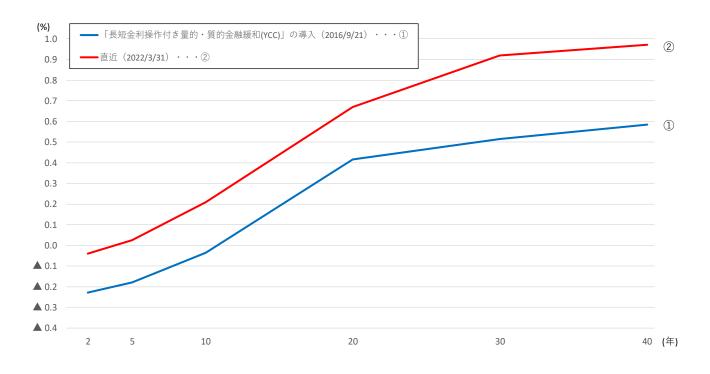
政3-1-1に係る参考情報

参考指標1:10年新発債利回りの推移



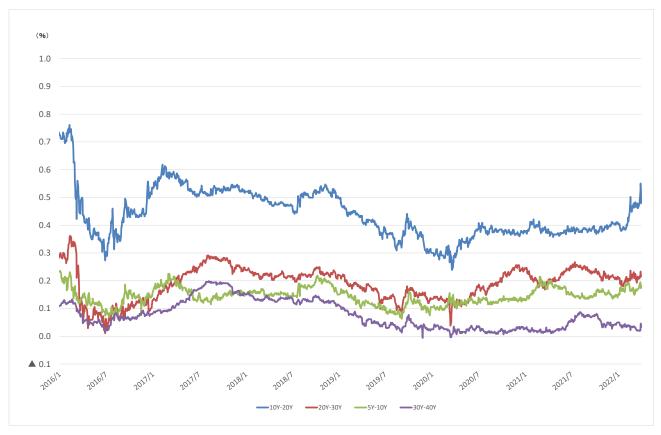
(出所) 10年新発債利回り(日本相互証券)を基に、理財局国債業務課で作成

参考指標2:国債のイールドカーブ



(出所) 日本相互証券からの金利情報を基に、理財局国債業務課で作成

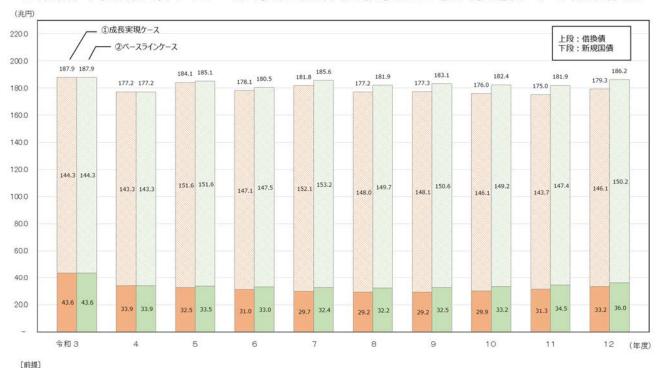
参考指標3:国債の年限間スプレッドの推移



(出所) 日本相互証券からの金利情報を基に、理財局国債業務課で作成

参考指標4:借換債発行額の将来推計

内閣府中長期試算に基づく国債発行額(財投債及び復興債を除く)の将来推計



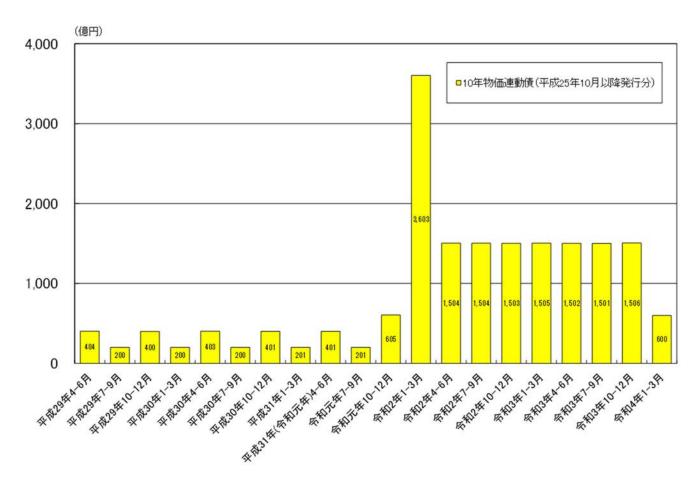
[前提]

新規国情 : 内閣府「中長期の経済財政に関する試算(令和8年7月)」の「成長実現ケース」・「ベースラインケース」の計数を使用。

・借換情 : 令和9年度は国債発行計画(当初)の普通国債 (復興債を除く、以下同じ。)の計数。令和4年度以降は、令和3年度計画(当初)と同一の年限構成割合(注)で 発行されるものとし、国債整理基金特別会計の余剰資金の活用を加味して推計。 (注)令和4年度以降の流動性供給入札の実施額及びゾーンごとの配分額は、令和3年度計画(当初)と同一額で推移すると仮定しつつ、年限別発行額は過去の実績を基に推計。

(出所)「国債市場特別参加者会合」 (https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/meeting_of_jgbsp/proceedings/outline/211129pd26.pdf)

参考指標5:買入消却実施実績



- (出所) 理財局国債業務課調
- (注) 金額は実績。

施策	政3-1-2:国債市場の流動性維持・向上							
	[主要]政3-1-2-B-1:国債市場の流動性維持・向上							
測定指標		令和3年度国債発行計画に沿って、国債市場の流動性維持・向上を行います。 具体的には、令和3年度国債発行計画では、11.4兆円の規模で流動性供給入 札を実施することとし、ゾーン区分・ゾーン毎の発行額については、市場参加 者との意見交換を踏まえ、市場環境や投資ニーズに応じて柔軟に調整します。 (目標の設定の根拠)	達成度					
		流動性供給入札を、市場のニーズ・動向等を踏まえて実施することは、国債市場の流動性の維持・向上に寄与すると考えられるためです。						
(定性的な指標)	実績及び目標の達成度の製字理点	令和3年度国債発行計画に沿って、市場の状況や市場参加者との意見交換を踏まえ、11.4兆円の流動性供給入札を実施するなど、国債市場の流動性維持・向上に取り組みました。 また、流動性供給入札のゾーン毎の発行額等は、市場参加者との意見交換を踏まえ、市場環境や投資ニーズに応じて柔軟に調整することとしています。四半期毎に「国債市場特別参加者会合」等の場を通じ、市場参加者から市場のニーズ・動向等の意見を聴取した結果、令和3年度はゾーン毎の発行額について	0					

変更を行いませんでした。

なお、令和4年度国債発行計画では、「国債市場特別参加者会合」や「国債投資家懇談会」等の場を通じ、市場関係者の意見を聴取した上で、流動性供給入札について、短期ゾーン(1年超~5年以下)の需給がタイトな状況が継続していることを踏まえ、前年度補正後比0.6兆円増の12.0兆円とすることとしています。

また、国債の一銘柄当たりの市場流通量を確保するという観点から、令和3年度においても、リオープン(用語集参照)発行を実施し、国債の流動性向上に取り組みました。

令和3年度リオープン方式について

(https://www.mof.go.jp/jgbs/topics/press_release/20210324-01.htm)

上記実績のとおり、令和3年度国債発行計画に沿って流動性維持・向上に取り組んだこと等から、達成度は、「○」としました。

施策についての評定

s 目標達成

評定の理由

令和3年度国債発行計画に沿って、11.4兆円の流動性供給入札を実施したほか、令和4年度国債発行計画についても市場関係者の意見を聴取しつつ、流動性の維持・向上に関する施策を講ずることとしました。

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

政3-1-2に係る参考情報

参考指標1:流動性供給入札の発行額(総額及びゾーン別発行額)の推移

(単位:億円)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
1年超~5年以下	16, 971	23, 946	23, 918	23, 937	23, 936
5年超~15.5年以下	65, 778	71, 754	71, 816	59, 786	59, 748
15.5年超~39年未満	25, 905	29, 971	29, 932	29, 927	29, 926
合計	108, 654	125, 671	125, 666	113, 650	113, 610

(出所) 理財局国債業務課調

参考指標2:流動性供給入札の結果

	第331回	第332回	第333回	第334回	第335回	第336回	第337回	第338回	第339回	第340回	第341回	第342回
入札目	R3. 4. 13	R3. 4. 15	R3. 5. 7	R3. 5. 25	R3. 6. 10	R3. 6. 15	R3. 7. 15	R3. 7. 20	R3. 8. 13	R3. 8. 19	R3. 9. 14	R3. 9. 21
応募額 (億円)	15, 450	23, 359	18, 026	21, 214	22, 019	10, 895	19, 292	15, 900	15, 462	10, 788	21, 092	16, 208
募入決定額 (億円)	4, 978	4, 967	3, 977	4, 954	4, 977	4, 988	3, 993	4, 988	4, 982	4, 988	4, 972	3, 988
募入平均利回格差(%)	▲0.008	▲0.004	▲0.005	▲0.003	▲0.017	0.005	▲0.005	▲0.012	▲0.003	0.004	▲0.002	▲0.007
募入最大利回格差(%)	▲0.007	▲0.003	▲0.004	▲0.003	▲0.016	0.008	▲0.002	▲0.011	▲0.001	0.008	▲0.001	▲0.005

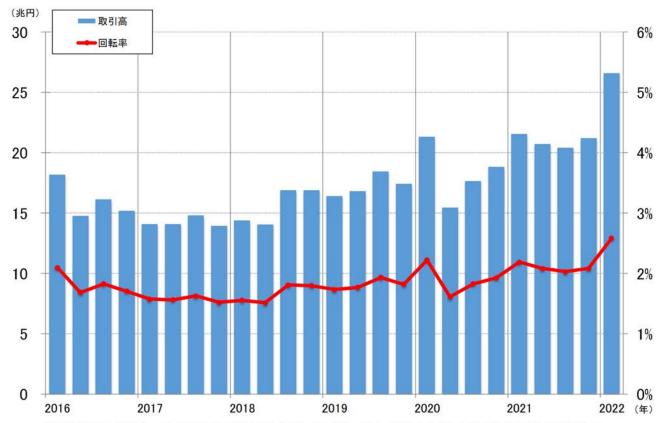
	第343回	第344回	第345回	第346回	第347回	第348回	第349回	第350回	第351回	第352回	第353回	第354回
入札目	R3. 10. 7	R3. 10. 25	R3. 11. 11	R3. 11. 22	R3. 12. 14	R3. 12. 23	R4. 1. 19	R4. 1. 21	R4. 2. 10	R4. 2. 22	R4. 3. 15	R4. 3. 24
応募額 (億円)	19, 662	11, 183	15, 841	22, 154	17, 457	10, 366	17, 657	17, 555	10, 056	19, 378	19, 305	16, 229
募入決定額 (億円)	4, 980	4, 981	4, 988	4, 000	4, 983	4, 993	3, 987	4, 993	4, 998	4, 975	4, 989	3, 991
募入平均利回格差(%)	▲0.007	0.007	0.011	▲0.007	▲0.012	0.000	▲0.008	▲0. 020	0.016	▲0.017	0.014	▲0.002
募入最大利回格差(%)	▲0.007	0.009	0.013	▲0.007	▲0.012	0.004	▲0.007	▲0.017	0. 029	▲0.016	0.015	0.000

参考指標3:債券市場の機能度(日本銀行「債券市場サーベイ」)



(出所) 日本銀行「債券市場サーベイ」を基に、理財局国債業務課で作成

参考指標4:投資家の国債取引高と回転率



(注1)取引高は、債券ディーラー間の取引及び「その他」(政府、日本銀行、ゆうちょ銀行、かんぼ生命等)を除く、投資家の国債グロス 買入額の月額平均。

(注2)回転率は(月間平均買入高/月末平均残高)で計算。

(出所) 日本証券業協会「国債投資家別売買高」、日本銀行「公社債発行・償還および現存額」を基に、理財局国債業務課で作成

施策	政3-1-3:保有者層の多様化								
	[主要]政3-1-3-B-1:保有者層の多様化								
測定指標(定性的	目標	保有者層の多様化を図る観点から、個人投資家や海外投資家の国債保有促進に向けた取組を進めます。具体的には、個人投資家向けの広告の充実やウェブサイト上での個人向け国債等の販売額が上位の機関の公表等を通じて個人投資家の国債保有促進に努め、海外IR(用語集参照)や「日本国債ニュースレター」(英語版)の公表等を通じて海外投資家の国債保有促進を図ります。 (目標の設定の根拠) 国債の保有者層の多様化を図るためには、個人投資家や海外投資家の国債	達成度						
(定性的な指標)	実績及び目 標の達成度 の判定理由	保有促進に向けた取組を進めることが重要と考えられるためです。 個人投資家については、個人投資家層の裾野を広げる観点等から、SNS を活用するなどインターネット広告を重点的に行うとともに、個人向け国債ウェブサイトの利便性向上や動画等のコンテンツの掲載により、広告の充実を図りました。また、令和3年度においても引き続きすべての個人向け国債を毎月募集・発行するなど、個人の国債保有の促進に向けた取組を実施しました。	0						

海外投資家については、引き続き国内における国債の安定消化に努めつつ、多様な投資家層による取引は市場を安定させる効果があること、海外投資家の中には中央銀行、年金基金、生命保険など国債の安定保有が見込める投資家も存在すること等を踏まえ、様々なネットワークやチャネルを通じた海外IRを実施しました。具体的には、新型コロナウイルス感染症の拡大を踏まえ、オンラインを活用した海外投資家との個別面談を中心に、きめ細かい投資家ニーズ等の把握や情報提供を行いました。また、継続的な投資や長期安定保有が見込める投資家を重視するなど、より効果的かつ効率的な海外IRを実施しました。さらに、「日本国債ニュースレター」(英語版)を毎月公表すること等を通じて海外投資家へ定期的な情報提供を行いました。こうした取組を通じて、海外投資家との緊密なリレーションを構築し、海外投資家による日本国債の保有促進に努めました。

(参考) 令和3年度における海外投資家の来省及び国内拠点訪問による面談数 (オンラインによる面談含む):26先

(参考指標4参照)

同年度における海外投資家の海外拠点訪問による面談数 (オンライン による面談含む):50先 (全てオンライン)

(参考指標5参照)

日本国債ニュースレター(英語版)の年間公表回数:12回 (参考指標6参照)

上記実績のとおり、個人や海外投資家を含めた保有者層の多様化を図る観点から、個人の国債保有の促進に向けた取組や海外投資家に対するIRを実施しており、達成度は、「○」としました。

施策についての評定

s 目標達成

個人投資家については、広告の充実を図るとともに、令和3年度においても引き続きすべての個人向 け国債を毎月募集・発行するなど、個人の国債保有の促進に向けた取組を行いました。

海外投資家については、引き続き国内における国債の安定消化に努めつつ、多様な投資家層による取引は市場を安定させる効果があること、海外投資家の中には中央銀行、年金基金、生命保険など国債の安定保有が見込める投資家も存在すること等を踏まえ、海外 I Rを実施するとともに、「日本国債ニュースレター」(英語版)を公表すること等を通じて、海外投資家との緊密なリレーションを構築することにより、日本国債の保有促進に向けた取組を実施しました。

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

評定の理

参	参考指標1:国債の保有者別内訳 (単位:億円)								
Ĭ	所 有 者	平成29年度末	30年度末	令和元年度末	2年度末	3年			
	// 13 13	1 120 1 1 <u>2</u> 7K	00 <u>Z</u> /R	阿州和	五十次水	12月末	割 合		
	一般政府 (除く公的年金)	36, 876	32, 508	31, 270	23, 275	21, 269	0.2%		
	公的年金	441, 560	428, 180	379, 728	397, 976	450, 938	3. 7%		
	財政融資資金	10	5	5	0	0	0.0%		
	日本銀行	4, 590, 281	4, 859, 898	4, 993, 620	5, 415, 966	5, 295, 083	43. 4%		
	市中金融機関	4, 483, 425	4, 270, 422	4, 216, 260	4, 517, 775	4, 466, 302	36. 6%		
	海外	1, 197, 378	1, 429, 405	1, 452, 045	1,600,630	1, 745, 622	14. 3%		
	家計	123, 825	132, 586	138, 525	132, 557	127, 437	1.0%		
	その他	100,000	102, 220	94, 871	88, 753	89, 594	0.7%		

⁽出所) 日本銀行「資金循環統計」を基に、理財局国債企画課で集計

10, 973, 355 | 11, 255, 224

11, 306, 324

12, 176, 932

12, 196, 245

100%

(単位:億円)

参考指標2:個人向け国債の発行額(実績)及び計画額

年	三度	平成 29 年度	30 年度	令和元年度	2年度	3年度	
⇒1. ππ. <i>φ</i> π	当初	30, 000	33, 000	47,000	48, 000	41,000	
計画額	補正後	30, 000	47, 000	48, 000	32, 000	28, 405	
発行額(実績)		34, 493	46, 927	52, 484	30, 290	29, 728	
(1117c) *mn! [1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						

⁽出所) 理財局国債業務課調

合

計

参考指標3:個人向け国債の認知状況

(単位:件)

年度	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
認知度	89. 4	92. 0	94. 4	91. 2	91.6

⁽出所) 国債広告の効果測定に関する調査

参考指標4:海外投資家の来省及び国内拠点訪問による面談数(オンラインによる面談含む)

平成29年度	平成29年度 30年度		2年度	3年度	
119	74	60	30	26	

⁽出所) 理財局国債企画課調

参考指標5:海外投資家の海外拠点訪問による面談数(オンラインによる面談含む)

平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
131	139	60	52	50

⁽出所) 理財局国債企画課調

⁽注)計数は、日銀による推計値。推計にあたり、評価額は時価ベースに換算されている(国庫短期証券については額面ベース)

令和2年度及び3年度については、毎年来省対応していた先のオンライン面談を含む。

令和2年度及び3年度については、個別訪問していた先のオンライン面談数を記載。 (注)

参考指標6:日本国債ニュースレター(英語版)の年間公表回数

平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
12	12	12	12	12

(出所) 理財局国債企画課調

施策 政3-1-4	:	市場と	T))対話等
-----------	---	-----	----	------

【主要]政3-1-4-A-1:国債関係の懇談会等の開催状況

		平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度	達成度
国の債務管理の在り方に	目標値	実施	実施	実施	実施	実施	
関する懇談会	実績値	0	0	0	0	0	0
国債市場特別参加者会合	目標値	実施	実施	実施	実施	実施	
国限川场付別参加日本口	実績値	0	0	0	0	0	0
国債投資家懇談会	目標値	実施	実施	実施	実施	実施	
国頃仅貝豕芯談云	実績値	0	0	0	0	0	0

(注) 当該年度内に懇談会等の開催実績がある場合には○、ない場合には×を記載。

(出所) 理財局国債企画課調

(目標値の設定の根拠)

市場との対話等(施策3-1-4)は、国債関係の懇談会等を中心に行っていることから、これらの開催を指標としました。市場参加者・有識者との定期的かつオープンな対話を通じ、国債管理政策の企画及び立案を行うこと、並びに施策を適時・的確に市場に発信することは重要であることから、これらの趣旨を踏まえて開催することを目標としました。

(目標の達成度の判定理由)

国債関係の懇談会等は、昨年度に引き続き各会合を開催(オンライン開催等を含む)し、国債管理政策の企画及び立案の参考としたほか、施策の適時・的確な市場への発信を行ったことから、達成度は、「〇」としました。

[主要]政3-1-4-A-2:入札の結果発表を当日所定の時刻に行った割合

(単位:%)

	年 度	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度	達成度
目標値(%)		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
l:	入札回数(a)	229	229	229	240	240	
実績値	うち入札の結果発表を 所定の時刻に行った 回数(b)	229	228	229	240	238	
	割合(%)(b)/(a)	100.0	99. 6	100.0	100.0	99. 2	\triangle

-114-

- (注1) 測定対象は、国債、国庫短期証券及び借入金の入札回数。
- (注2) 国債(割引短期国債は除く)の入札結果発表は、入札当日の午後0時35分に実施。
- (注3) 国庫短期証券の入札結果発表は、入札当日の午後0時30分に実施。
- (注4) 借入金の入札結果発表は、入札当日の午後1時に実施。
- (注5) 平成30年度において、入札の結果発表を当日所定の時刻に公表できなかった理由は、入札参加者の応札ミス(1
- (注6) 令和3年度において、入札の結果発表を当日所定の時刻に公表できなかった2件は以下の通り。
 - ・同年9月9日の5年債入札の結果公表時において、作業ミスにより、公表項目の一部について誤った数値を 公表し、同日中に訂正したもの。
 - ・同年9月28日の40年債入札において、掲載予定時刻の設定ミスにより、財務省ホームページに公表予定時刻 より約8分早く公表していたもの。
- (注7)この指標は入札が行われる場合における結果発表状況に係るもので、入札回数に対する目標値ではありません。 (出所) 理財局国債業務課調

(目標値の設定の根拠)

入札の結果発表を確実かつ速やかに行うことは、市場参加者の予測可能性を高めることにつながり、 政策目標を達成する観点から重要であるため、目標値として「100.0%」を設定しました。

(目標の達成度の判定理由)

入札の結果発表を当日所定の時刻に行った割合が99.2%であるため、達成度は「 \triangle 」としました。 なお、再発防止策として、入札の結果発表に係る事務手続きについて改めて内容を精査し、課内で共 有した上で、各担当者がこれに正確に準拠して業務を行うことを徹底しました。 また、 ホームページへ の掲載時刻設定に際しては、複数人による確認を、目視及び読上げを経て行うよう徹底しました。

|[主要]政3-1-4-B-1:市場との対話等

測完		国債市場特別参加者や投資家に対して、国債市場の動向等に関する個別のヒ アリング等を実施し、市場との緊密な意見交換を行います。	
	目標	(目標の設定の根拠) 市場のニーズ・動向等を的確に把握するためには、国債関係の懇談会等の開催に加えて、個別のヒアリング等を実施することも重要と考えられるためです。	達成度
(定性的な指標)	天根及び日	「国債市場特別参加者会合」や「国債投資家懇談会」等の開催に加え、国債市場特別参加者や投資家に対する国債市場の動向等に関するヒアリングを実施する等により、市場との緊密な意見交換を行いました。 上記実績のとおり、国債市場特別参加者や投資家など市場関係者との緊密な意見交換を行ったことから、達成度は、「〇」としました。	0

施策についての評定 a 相当程度進展あり

評定の

国債関係の懇談会等の開催や、入札結果の確実かつ速やかな発表を行ったほか、市場関係者との緊密 な意見交換を実施し、市場との対話の推進に努めたところです。

以上のとおり、「政3-1-4-A-2:入札の結果発表を当日所定の時刻に行った割合」の達成度が「△」、そ の他の測定指標の達成度が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「a 相当程度進展あ り」としました。

政3-1-4に係る参考情報

令和2年度に引き続き、公的債務全体の現状や政策を概観する「債務管理リポート」を発行しました。 (https://www.mof.go.jp/jgbs/publication/debt management report/2021/index.html)

施策 政3-1-5:国債に係る国民等の理解の向上のための取組

【主要]政3-1-5-A-1:国債関係の定期的な公表資料の年間公表回数

年度		平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3年度	達成度
債務管理リポート	目標値	1	1	1	1	1	
(日)	実績値	1	1	1	1	1	0
債務管理リポート	目標値	1	1	1	1	1	
(英)	実績値	1	1	1	1	1	0
国債統計年報	目標値	1	1	1	1	1	
当恨机前 平報	実績値	1	1	1	1	1	0

(出所) 理財局国債企画課調

(目標値の設定の根拠)

定期的な公表資料を通じて、我が国の国債市場や国債管理政策についての情報を発信していくことが、国債に係る国民等の理解の向上(施策3-1-5)のためには重要であるため、代表的な公表物である「債務管理リポート」と「国債統計年報」の公表回数の達成を目標値としました。

(目標の達成度の判定理由)

各定期的な公表資料をすべて当該年度内に所定の頻度で発行しましたので、達成度は、「〇」としました。

[主要]政3-1-5-A-2:「国債及び借入金並びに政府保証債務現在高」を所定の時期に公表した割合

(単位:%)

年度		平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3 年度	達成度
目標値(%)		100	100	100	100	100	
	前年度 第4四半期分	0	0	0	0	0	
	第1四半期分	0	0	0	0	0	
実績値	第2四半期分	0	0	0	0	0	0
	第3四半期分	0	0	0	0	0	
	割合(%)	100	100	100	100	100	

- (注1)「国債及び借入金並びに政府保証債務現在高」を所定の時期に公表した場合には○、所定の時期に公表していない場合に×を記載
- (注2)各四半期末時点における国債及び借入金並びに政府保証債務現在高は、当該四半期終了後1ヶ月半以内に公表。 (注3)補足として、利払い・償還財源が主として税財源により賄われる債務を整理した「国と地方の長期債務残高」と
- の比較資料も併せて公表。 (出所) 理財局国債企画課調

(目標値の設定の根拠)

公的債務全体の現状に関する情報を所定の時期に公表し、国債管理政策の透明性の向上を図ること

は、国債に係る国民等の理解の向上(施策3-1-5)を図る上で重要であるため、目標値として「100.0%」 を設定しました。

(目標の達成度の判定理由)

「国債及び借入金並びに政府保証債務現在高」を所定の時期に公表した割合は100%であるため、達成 度は、「○」としました

	[主要]政3-1-	5-B-1:国債に係る国民等の理解の向上	
		積極的にウェブサイト等を通じた情報発信や広報活動に努めます。具体的	
		には、国債関係諸資料や国債関係の懇談会等の議事要旨の公表等を行うとと	
		もに、「債務管理リポート」(日本語版・英語版)では、その時々の政策上の	
	目標	課題やマーケットで注目されているトピックを取り上げます。	· 達成度
測	日行	(目標の設定の根拠)	连队及
測 定 指標		投資家のみならず、より幅広い国民等の国債に係る理解の向上を図るため	
		には、国債市場や国債管理政策について積極的に情報提供を行っていくこと	
(定性的な指標:		が重要であるためです。	
的な		国債関係諸資料や国債関係の懇談会等の議事要旨の迅速な公表等を行うと	
指		ともに、「債務管理リポート」(日本語版・英語版)では、その時々の政策	
碟		上の課題やマーケットで注目されているトピックを取り上げるなど、積極的	
	実績及び目 標の達成度	にウェブサイト等を通じた情報発信や広報活動に努めました。	\circ
	の判定理由		
		上記実績のとおり、国債市場や国債管理政策に関する情報発信を積極的に	
		行うことにより、より幅広い国民等の国債に係る理解の向上に努めたこと等	
		から、達成度は、「○」としました。	
施鈴	策についての記	平定 s 目標達成	

評定の 理由

国債市場や国債管理政策についての透明性を高め、積極的にウェブサイト等を通じた情報発信や広報 活動に努めることにより、より幅広い国民等の国債に係る理解の向上を図りました。

以上のとおり、すべての測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標 達成」としました。

政3-1-5に係る参考情報

参考指標1:国債等に関する情報のウェブサイトへのアクセス件数と個人向け国債ウェブサイト へのアクセス件数の合計 (単位:件)

* * * = * * * * * * * * * * * * * * * *	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	令和3年度
国債等に関する情報のウェブサイトへの アクセス件数と個人向け国債ウェブサイトへのアクセス件数の合計	631, 012

(出所) 大臣官房文書課広報室調

(注) 令和3年度の財務省行政LAN更改に伴いアクセス件数を集計するソフトウェアが変更となったため、令和3年度のアク セス件数を掲載。

以下のとおり、上記の政策を引き続き実施していきます。

国債発行計画の策定に当たっては、市場のニーズ・動向等を踏まえつつ、国債の確実かつ円滑な発行 及び中長期的な調達コストの抑制の観点から、国債の発行額・発行年限を設定します。また、「国債市場 特別参加者会合」等の場を通じ丁寧に市場との対話を行いつつ、流動性供給入札などの国債市場の流動 性維持・向上に向けた施策を実施していきます。

価結果の反映

国債関係の懇談会等の開催や、入札結果の確実かつ速やかな発表により、市場との対話の推進に引き 続き努めます。

個人投資家や海外投資家を含めた保有者層の多様化を図る観点から、個人投資家向けの広報の充実や 海外投資家に対するIR(オンライン開催含む)に取り組んでいきます。

また、国債市場や国債管理政策についての透明性を高め、国債等に係る国民等の理解を向上させる観 点から、ウェブサイト等を通じた積極的な情報発信や広報活動に引き続き努めます。

なお、令和3年度政策評価結果を踏まえ、令和5年度予算概算要求においても、国債の確実かつ円滑 な発行及び中長期的な調達コストの抑制のため、引き続き必要な経費(公債の償還及び利子の支払い等 を行うために必要な経費等)の確保に努めます。

財務省政策評価懇談 会における意見

国債の入札結果発表に係る事務ミスにより評価を下げた政策目標3-1は、評価と しては相当だが、安定的な国債の発行が重要である中、現場職員に対して、過剰なブ レッシャーとならないように留意してほしい。

	区	分	令和元年度	2 年度	3年度	4 年度														
		当初予算	214, 255, 801, 595	216, 407, 631, 503	270, 575, 692, 111	270, 151, 175, 868														
		補正予算	△2, 507, 843, 218	△1, 516, 276, 034	△3, 406, 771, 676															
政策目標に係る予算額等	予算の 状況 (千円)	繰越等	△717, 267	14, 575, 112	N. A.															
																合 計	211, 747, 241, 110	214, 905, 930, 581	N. A.	
	執行額	(千円)	206, 167, 599, 946	208, 251, 547, 291	N. A.															

(概要)

国債の償還・利払い・事務手数料、国債の円滑な発行を図るための経費等です。

- (注1) 令和3年度「繰越等」、「執行額」等については、令和4年11月頃に確定するため、令和4年度実績評価書に掲載予定で
- (注2) 令和3年度予算額は、令和4年度予算額との比較対照のため組替え掲記しています。

政策目標に関係する

施政方針演説等内閣 第208回国会 財務大臣財政演説(令和4年1月17日)

の主な重要政策

政策評価を行う過程 において使用した資 料その他の情報

において使用した資 「資金循環統計」(日本銀行) 等

令和2年度政策評価実施計画の実績評価を受けて、以下の取組を実施しました。

国債発行計画の策定に当たっては、市場のニーズ・動向等を踏まえつつ、国債の確実かつ円滑な発行及び中長期的な調達コストの抑制の観点から、国債の発行額・発行年限を設定しました。また、「国債市場特別参加者会合」等の場を通じ丁寧に市場との対話を行いつつ、流動性供給入札などの国債市場の流動性維持・向上に向けた施策を実施しました。

前年度政策評価結果 の政策への反映状況

国債関係の懇談会等の開催や、入札結果の確実かつ速やかな発表により、市場との対 前年度政策評価結果話の推進に努めました。

> 個人投資家や海外投資家を含めた保有者層の多様化を図る観点から、個人投資家向け の広報の充実や海外投資家に対するIR(オンライン開催含む)に取り組みました。

> また、国債市場や国債管理政策についての透明性を高め、国債等に係る国民等の理解 を向上させる観点から、ウェブサイト等を通じた積極的な情報発信や広報活動に引き続 き努めました。

> なお、令和2年度政策評価結果を踏まえ、令和4年度予算概算要求においても、国債 の確実かつ円滑な発行及び中長期的な調達コストの抑制のため、引き続き必要な経費 (公債の償還及び利子の支払い等を行うために必要な経費等)の確保に努めました。

担当部局名 理財局 (国債企画課、国債業務課)

政策評価実施時期

令和4年6月

政策目標3-2:財政投融資の対象として必要な事業を実施する機関の資金需要への的確な対応、 ディスクロージャーの推進及び機関に対するチェック機能の充実

財政投融資(用語集参照)は、財投債(国債)(用語集参照)の発行により調達した資金などを財源として、政策金融機関・独立行政法人等や地方公共団体に対し、政策的な必要性はあるものの、民間だけでは対応が困難な大規模・超長期プロジェクトなどについて、長期・固定・低利の資金供給を行うものです。また、補助金等の予算措置とは異なり、利用料収入が見込まれる等、将来のリターンを前提としている点に特徴があります。

財政投融資の資金を、どのような事業に、どの程度供給するかについては、国民のニーズや 社会経済情勢等の変化などを踏まえ、政策的必要性や民業補完性・償還確実性等を精査し、必 要な資金需要に的確に対応していきます。

上記目標の 概要

さらに、財政投融資に対する国民の信頼を確保し、対象事業の重点化・効率化を図る観点から、財政投融資計画(用語集参照)編成、運用プロセス、将来の政策コスト等に関する情報開示の推進を通じて、財政投融資に関するディスクロージャーを推進するとともに、財政投融資対象機関に対するチェック機能の充実を図っていきます。

その他、貸付金の確実な回収と的確な資産負債管理(ALM)(用語集参照)により財務の健全性の確保に努めます。

(上記目標を達成するための施策)

政3-2-1:社会経済情勢等の変化を踏まえ、財政投融資対象機関に対する適切な審査に基づ く財政投融資計画の編成

政 3-2-2:政策コスト分析等のディスクロージャーの推進

政3-2-3:財政投融資対象機関に対するチェック機能の充実

政3-2-4:貸付金の確実な回収と的確な資産負債管理による財務の健全性の確保

政策目標3-2についての評価結果

政策目標についての評定 S 目標達成

評定の理り

財政投融資の対象として必要な事業を実施する機関の資金需要に的確に対応するため、令和4年度 財政投融資計画編成や令和3年度財政投融資計画補正等を行いました。また、ディスクロージャーの 推進のため政策コスト分析の実施が可能な財政融資対象の全機関において政策コスト分析の実施及び 公表内容の充実等に取り組んだほか、チェック機能の充実のため実地監査等に取り組みました。

すべての施策が「s 目標達成」であるため、当該政策目標の評定は、上記のとおり、「S 目標達成」としました。

(必要性・有効性・効率性等)

政策の分

析

財政投融資の対象事業の重点化・効率化を図りつつ、必要な事業への資金供給を確保することは、 資源配分の調整機能や経済の安定化機能を通じて、我が国経済の健全な発展を実現するために必要で す。また、財政投融資のディスクロージャーに努めることは、財政投融資に関する透明性を確保し、 国民からの信頼、市場からの信認を維持するために必要です。

令和4年度財政投融資計画については、新型コロナの影響を受けた事業者への支援やポストコロナ を見据えた成長力強化、科学技術立国の実現、「デジタル田園都市国家構想」の推進、経済安全保障の 推進、インフラ整備の加速(国際競争力の強化、防災・減災、国土強靱化)等、真に必要な資金需要 に的確に対応しています。また、令和3年度計画補正においては、「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」(令和3年11月19日閣議決定)等を踏まえ、9,221億円の追加を行いました。そのほか、同年度財政融資資金運用計画においても、7,740億円の弾力追加を行い、必要な資金需要に的確に対応しました。

政策目的の達成のため、対象分野、スキーム、事業及び財投の規模等について、政策的必要性、民 業補完性、有効性や償還確実性等の観点から、対象事業の重点化・効率化を図りました。

施策

測定指標(定性的な指標

政3-2-1:社会経済情勢等の変化を踏まえ、財政投融資対象機関に対する適切な審査に基づく 財政投融資計画の編成

[主要]政3-2-1-B-1:社会経済情勢等の変化を踏まえ、政策評価を活用した適切な審査に基づく財政投融資計画の編成

令和4年度財政投融資計画の編成においては、国民のニーズや社会経済情勢等の変化などを踏まえ、政策的必要性や民業補完性・償還確実性等を精査し、政策

目 標

(目標の設定の根拠)

的に必要な資金需要に的確に対応していきます。

達成度

財政投融資の原資が財投債等の公的資金であるということから、政策的必要性 や民業補完性・償還確実性等を精査し、国民のニーズや社会情勢等の変化などを 踏まえた財政投融資計画の編成を行うことで、財政投融資を活用して政策的に必 要な資金需要に的確に対応することが可能となるためです。

令和4年度財政投融資計画の策定に当たっては、政策評価を活用した適切な審査等を踏まえた上で、新型コロナの影響を受けた事業者への支援やポストコロナを見据えた成長力強化、科学技術立国の実現、「デジタル田園都市国家構想」の推進、経済安全保障の推進、インフラ整備の加速(国際競争力の強化、防災・減災、国土強靱化)等に取り組むこととしました。この結果、令和4年度財政投融資計画の規模は、188,855億円(令和3年度計画比53.8%減)となりました。

また、令和3年度補正においては、「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」(令和3年11月19日閣議決定)を踏まえ、科学技術立国の実現に向けた積極的な投資を促進するとともに、防災・減災、国土強靱化の推進を図るため、9,221億円の追加を行いました。

実績及び目 標の達成度 の判定理由

1

そのほか、令和3年度補正予算(第1号)の成立に伴い地方公共団体が実施する事業にかかる資金の確保のため、同年度の財政融資資金運用計画において、地方公共団体に対する財政融資資金を7,740億円増額手当て(弾力追加)しました。

- •「令和4年度財政投融資計画(令和3年12月24日公表)」 (http://www.mof.go.jp/policy/filp/plan/fy2022/index.html)
- ・「令和4年度予算編成等における政策評価の活用状況」

(https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/policy_evaluation/proceedings/material/73hyoukakon03.pdf

上記実績のとおり、令和4年度財政投融資計画の策定においては、社会経済情

勢等の変化を踏まえ、政策的必要性や民業補完性・償還確実性等を精査しつつ、 必要な資金需要に的確に対応することとしたことから、当該測定指標の達成度を 「〇」と評価しました。

「主要] 政3-2-1-B-2: 産業投資を活用した長期リスクマネーの供給

令和4年度財政投融資計画の編成において、産業投資については、投資によっ て長期リスクマネーを供給し、リターンが期待できるものの、リスクが高く民間 だけでは十分に資金が供給されない事業を支援していきます。

その際、出資先の官民ファンド(用語集参照)に対しては、「官民ファンドの |運営に係るガイドライン| 等に基づき、政策目的の実現及び出資の毀損の回避の 観点から、的確に投資を実行するための業務態勢の確保や投資実績の適切な評価 等、適切な運営を求めるとともに、投資内容及び投資実行後の状況等を確認し、 また、「新経済・財政再生計画改革工程表2020」に基づく検証等を踏まえ、各官 民ファンド及びその監督官庁からの要求を審査します。

目 標

(目標の設定の根拠)

中長期的な視点に立った投資は、日本経済の持続的成長を支える重要な要素の ひとつであるため、リスクが高く民間だけでは十分に資金が供給されない分野に リスクマネーを供給し、民間資金の呼び水・補完を行っていく必要があります。 このため、官民の適切なリスク分担の下、産業投資による中長期のリスクマネー や成長資金の供給拡大を図るものです。

また、収益性の観点から、特に官民ファンドは収益の変動及びリスクが相対的 に大きく、一時的に累積損失が生じることは設立当初より想定されるものの、-部の官民ファンドにおいて累積損失が大きくなっていることを踏まえ、令和3年 |度目標で掲げる各取組を行うことで、政策目的の実現及び産業投資の毀損の回避 が可能となるからです。

令和4年度財政投融資計画における産業投資については、ポストコロナの社会 変革を見据えた新たな成長につなげるべく、デジタル化、グリーン化の実現や、 経済安全保障に資する事業へのリスクマネーを積極的に供給することとしまし |た。なお、出資に際しては、事業の進捗等を踏まえて実行することとしていま

その際、出資先のうち、特に官民ファンドに対しては、政策目的の実現及び出 実績及び目 資の毀損の回避の観点から、必要に応じ株主総会等の機会において適切な運営を 標の達成度 | 求めました。また、各官民ファンド及び監督官庁からの要求に対する審査にあた | の判定理由 □っては、財政投融資分科会等において、「新経済・財政再生計画改革工程表 2020」を踏まえた投資計画の進捗状況を含む、これまでの投資内容及び投資実行 後の状況、今後の運営方針等を確認しました。このほか、地方におけるエクイテ ィ人材を拡充する観点から、官民ファンド等による地域銀行からの人材受入のた めのマッチング支援を行いました。

> 上記実績のとおり、産業投資を活用した長期リスクマネーの供給を行ったこと から、当該測定指標の達成度を「○」と評価しました。

達成度

 \bigcirc

施策についての評定

s 目標達成

評定の理

令和4年度財政投融資計画については、政策評価を活用した適切な審査等を踏まえた上で、新型コロナの影響を受けた事業者への支援やポストコロナを見据えた成長力強化、科学技術立国の実現、「デジタル田園都市国家構想」の推進、経済安全保障の推進、インフラ整備の加速(国際競争力の強化、防災・減災、国土強靱化)等、真に必要な資金需要に的確に対応しています。また、令和3年度計画補正においては、「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」(令和3年11月19日閣議決定)等を踏まえ、9,221億円の追加を行いました。そのほか、同年度財政融資資金運用計画においても、7,740億円の弾力追加を行い、必要な資金需要に的確に対応しました。

また、産業投資において、ポストコロナの社会変革を見据えた新たな成長につなげるべく、デジタル化、グリーン化の実現や、経済安全保障に資する事業へのリスクマネーを積極的に供給することとしました。その際、出資先のうち、特に官民ファンドに対しては、政策目的の実現及び出資の毀損の回避の観点から、必要に応じ株主総会等の機会において適切な運営を求めるとともに、各官民ファンド及び監督官庁からの要求に対する審査にあたっては、投資内容及び投資実行後の状況等を確認しました。

以上のとおり、すべての測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s目標達成」としました。

政3-2-1に係る参考情報

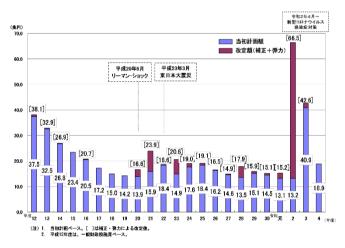
- 令和4年度財政投融資計画の重要施策について見ると、以下のとおりです。
- ・ 資金繰り支援や企業の成長力強化等については、株式会社日本政策金融公庫及び沖縄振興開発金融公庫において、新型コロナウイルス感染症により厳しい状況にある中小企業等の資金繰り支援に万全を期すとともに、新分野展開、業態転換などの事業再構築の取組や生産性向上に資する設備投資等を支援することとするほか、株式会社脱炭素化支援機構(仮称)において、カーボンニュートラルの実現に欠かせない民間による自発的な事業活動をあらゆる分野で誘発するため、脱炭素化に資する事業活動への資金供給を的確に行うこととしました。
- ・ インフラ整備の加速等については、独立行政法人日本高速道路保有・債務返済機構において、今後発行を予定している政府保証債の一部を予め財政融資資金に置き換えることにより、安全性・信頼性等の向上のための高速道路の暫定2車線の4車線化を実施することとするほか、独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構において、都市鉄道融資として地域公共交通利便増進事業に位置付けられた都市鉄道の整備を支援することとしました。このほか、全国土地改良事業団体連合会において、土地改良区等が防災減災機能等強化事業として実施する小規模な防災重点農業用ため池及び用排水路等の施設整備等を推進することとしました。
- ・ 日本企業の海外展開支援等については、株式会社国際協力銀行において、諸外国における脱炭素社会の実現に向けた取組や国際的なサプライチェーンの強靱化・再構築の取組、ポストコロナを見据えた新たな海外事業展開等を支援することとするほか、独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構において、我が国企業の天然ガス、石炭、地熱及び金属鉱物に係る探鉱・開発事業等に対する支援等を行うこととしました。

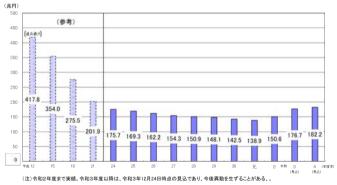
- ・ 教育・福祉・医療については、国立研究開発法人科学技術振興機構において、世界最高水準の研究大学を形成するため、10 兆円規模の大学ファンドを実現することとするほか、独立行政法人福祉医療機構において、福祉医療サービスの基盤強化とともに、新型コロナウイルス感染症により影響を受けた医療機関等の資金繰りを支援することとしました。
 - 地方公共団体向けについては、地方債計画に基づき、社会資本整備や災害復旧を中心に、地方公共団体の円滑な資金調達に貢献する観点から、必要な資金需要に的確に対応することとしました。
- 財政融資資金の資金調達に関しては、新たな貸付け及び既往の貸付けの継続に必要な財源として、令和4年度において、財政投融資特別会計国債188,855億円の発行を予定しています。なお、財政融資資金の資金繰りのための財政融資資金証券(用語集参照)の限度額は150,000億円としています。

参考指標1:「財政投融資計画の推移(フロー・ストック)」

財政投融資計画の推移 (フロー)

財政投融資計画の推移 (ストック)





参考指標2:「財政投融資計画及び実績(機関別)

(単位:億円)

区 分 (特別会計) 食料安定供給特別会計	改定計画	実績	改定計画	当初計画
食料安定供給特別 会計				
及行文是於個特別公司	12	12	10	8
エネルギー対策特別会計	95	86	112	104
自動車安全特別会計	540	540	1, 178	1, 645
(政府関係機関)				
(株)日本政策金融公庫	506, 194	143, 652	252, 307	48, 116
沖縄振興開発金融公庫	7, 848	2, 628	5, 159	2, 243
(株)国際協力銀行	12, 435	5, 513	11, 650	16, 060
(独)国際協力機構	8, 202	7, 210	6, 784	6, 417
(独立行政法人等)				
全国土地改良事業団体連合会	_	_	_	9
日本私立学校振興・共済事業団	291	291	291	221
(独)日本学生支援機構	6, 585	6, 290	6, 209	5, 849
(国研)科学技術振興機構	_	_	40, 000	48, 889
(独)福祉医療機構	24, 974	16, 820	16, 898	8, 565
(独)国立病院機構	627	627	1, 801	111
(国研)国立がん研究センター	27	26	15	_
(国研) 国立成育医療研究センター	48	46	10	10
(国研) 国立長寿医療研究センター	2	2	31	2
(独)大学改革支援・学位授与機構	456	449	541	511
(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構	1, 602	1, 443	3, 492	2, 401
(独)住宅金融支援機構	501	238	2, 631	2, 549
(独)都市再生機構	4, 920	3, 955	4, 927	5, 124
(独)日本高速道路保有・債務返済機構	14, 800	14, 800	9, 200	3, 200
(独)水資源機構	30	30	10	14
(国研)森林研究・整備機構	56	56	51	49
(独) 石油天然ガス・金属鉱物資源機構	352	229	348	549
(地方公共団体)				
地方公共団体	43, 350	38, 033	44, 587	26, 264
(特殊会社等)				
(株)脱炭素化支援機構(仮称)	_	_	_	200
(株)日本政策投資銀行	18, 200	17, 007	15, 000	7, 000
(株)産業革新投資機構	1, 000	810	_	_
東日本高速道路(株)	1, 030	800	_	_
中日本高速道路(株)	1, 030	1, 030	_	_
西日本高速道路(株)	540	540	_	_
成田国際空港(株)	4, 000	4, 000	_	_
新関西国際空港(株)	2, 000	2, 000	200	_
(一財)民間都市開発推進機構	320	320	350	350
中部国際空港(株)	173	173	242	231
(株)民間資金等活用事業推進機構	400	_	500	500
(株)海外需要開拓支援機構	230	190	120	90
(株)海外交通・都市開発事業支援機構	1, 210	604	1, 078	1, 169
	400	363	285	105
(株)海外通信・放送・郵便事業支援機構	423	303	200	405

⁽出所) 理財局財政投融資総括課調

⁽注1) 令和2年度実績は、令和2年度の決算時の見込値である。

⁽注2) 改定計画には、各年度の特別会計予算総則の規定に基づく長期運用予定額の増額分を含む。

参考指標3:「財政融資資金の融通条件」

(https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/sub-

of_filp/proceedings/material/zaitoa031223/zaito031223_07.pdf)

施策 政3-2-2:政策コスト分析等のディスクロージャーの推進

|[主要]政3-2-2-A-1:財政投融資関係の定期的な資料の公表及び内容の充実

[工文] 版 0 2 2 7 1 1 列政区隔交易所以及为10 0 5 5 7 0 5 5 7 0 5 7 0 5 7 0 7 1 0 7 0 7 1 0 7 0 7 1 0 7 0 7 1 0 7 0 7								
年度	作成頻度	平成29年度	30年度	令和元年度	令和2年度	3 年度	達成度	
財政投融資の概要	年 1 回			0	0	0		
財政投融資リポート	年1回	0	0	0	0	0		
OVERVIEW OF FILP	年 1 回	0	\circ	0	\circ	0		
政策コスト分析 リポート	年1回	0	0	0	0	0		
POLICY COST ANALYSIS	年1回	0	0	0	0	0		
財政金融統計月報	年1回	0	0	0	0	0		
財政融資資金現在高	月1回	0	0	0	0	0		
産業投資現在高	月1回	0	0	0	0	0		
財政融資資金預託金 利·貸付金利	月1回	0	0	0	0	0	0	
翌年度財政投融資計 画要求	年 1 回	0	0	0	0	0		
財政投融資計画月別 実行状況	月1回	0	0	0	0	0		
財政投融資リポート充実に向けた取組(実させたトピック		平成 28 年度 における財政 投融資計画の 補正・追加	主な施策について、事業例を記載	昨今の経 済・金融情 勢を踏まえ た 登 と 後 の で 業 と で 後 の で 、 と で と り で と り で と り で と り で し て り で し て り り に つ い て い り に つ い し い し い し い と り い と い と い と い と い と い と い と い と い	勢等を踏ま	新型イル対策と世界に対した。 型・ルンでは、 がいでいる。 でいる。 がいる。 でい。 でいる。		

- (注1) 実績値/目標値で記載しています。
- (注2)「OVERVIEW OF FILP」、「政策コスト分析リポート」及び「POLICY COST ANALYSIS」については、令和元年度からの発行であり、平成30年度までの実績は、これらの前身の「FILP REPORT」、「財政投融資リポート (別冊)」及び「FILP REPORT (Extension Volume)」についてのものです。
- (出所) 理財局財政投融資総括課調

(目標値の設定の根拠)

測定指標(定量的な指標)

財政投融資に関するディスクロージャーを推進し、国民からの信頼、市場からの信認を維持するため、財政投融資計画の編成及び運用、財政融資資金の資産・負債の状況等に関して情報開示を行うことが重要です。

(目標の達成度の判定理由)

実績値が目標値に達したため、当該測定指標の達成度は「○」と評価しました。

	[主要]政3-2	-2-B-1 :	政策コスト分析の充実				
		財政努めま	融資対象の全機関において政策コスト分析の実施及び公表内容の充実に す。				
	目標	財政	の設定の根拠) 投融資に対する国民の信頼を確保する観点から、ディスクロージャーを に推進する必要があるためです。	達成度			
測定指標(定性的な指標)	実績及び目標の達成度の判定理由	融たやと 融用・((https://discourse.com/misses) を 融 用・((https://discourse.com/misses) を 関 に 関 和 S が A が た た リ た の 和 ps に 加 を の ま 値	融資を活用している事業について、政策コスト分析の実施が可能な財政象の全機関が一定の前提条件を設定して政策コスト分析を実施しまし表に当たっては、より国民の理解につながるよう、政策コストの枠組み手法、分析結果の概要などについて、ポイントを絞ってわかりやすくま資料を作成しました。 、従来より作成・公表している「政策コスト分析リポート(旧:財政投ポート(別冊)」については、技術的な解説の部分を平易な表現と図表をわかりやすいものとし、ディスクロージャーの充実に努めました。 はコスト分析リポート2021・財政投融資対象事業に関する政策コスト分析3年度) ://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/sub-p/report/zaitoa030728/030728g.pdf) 実績のとおり、財政融資を活用している事業について、政策コスト分析が可能な財政融資対象の全機関において政策コスト分析を実施するとと公表内容の充実に努めたことから、当該測定指標の達成度を「〇」と評した。	0			
	[主要]政3	-2-2-B-:	2:財政投融資計画編成に係る情報の公表				
			4年度財政投融資計画編成過程において開催される財政制度等審議会財 資分科会への提出資料等を速やかに公表します。				
	目標	財政	の設定の根拠) 投融資計画編成に対する国民の信頼を高める観点から、ディスクロージ 積極的に推進する必要があるためです。	達成度			
	標の達成度	財政制度等審議会財政投融資分科会への提出資料については、財政投融資分科会終了後、同日中に財務省ウェブサイトにて公表を行いました。また、議事要旨についても、速やかに公表しました。 以上のとおり、財政投融資分科会への提出資料等については、速やかに公表していることから、当該測定指標の達成度を「〇」と評価しました。					
施	策についての	評定	s 目標達成				

評定の理点

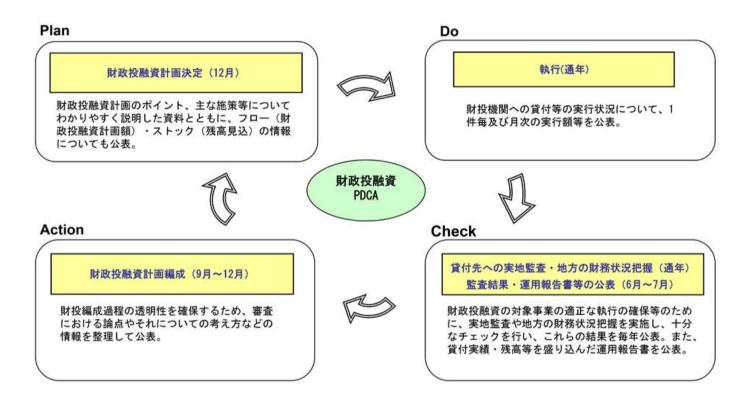
財政投融資について、国民の理解を深め、その運営についてのチェックを容易にする観点から、PDCAの各段階において、わかりやすい情報発信や透明性の確保に努めています。また、財政融資を活用している事業について、政策コスト分析の実施が可能な財政融資対象の全機関の政策コストの分析結果を取りまとめ、公表するとともに、公表内容の充実に努めました。

また、財政投融資計画編成に対する国民の信頼を高める観点から、財政制度等審議会財政投融資分科会への提出資料等を速やかに公表しました。

以上のとおり、すべての測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

政3-2-2に係る参考情報

財政投融資の透明性の確保への取組



(出所) 理財局財政投融資総括課

○ 令和3年度においては、①財政投融資計画決定時における、重点分野をわかりやすく説明した「財政投融資計画参考資料」や財投機関別の残高見込を記載した「財政投融資計画残高見込」等の公表(P1an)、②財政投融資の貸付けなどの実行状況の月次別・一件別の公表(Do)、③従来の財務局等が行う実地監査に加えて、先進事例の紹介やセミナーの提案等、監査先の課題解決に向けた取組に資する情報を提供するなど、アドバイス機能の充実(Check)、④編成過程における審査の論点や審査当局の考え方について整理した情報の公表(Action)、などに取り組みました。

また、「財政投融資リポート」や、財政融資資金の月々の資産・負債の概要を示している「財政融資資金現在高」は、多くの人が手軽にアクセスできるよう、財務省ウェブサイト

(http://www.mof.go.jp/policy/filp/publication/index.html) に掲載しています。

(単位:億円)

	機関名	政策コスト(3年度)	① 分析期首までに 投入された出資金等 の機会費用分	② 分析期間中に 新たに見込まれる 政策コスト
	(株)日本政策金融公庫	48, 919	17, 442	31, 477
-	(株)国際協力銀行	444	1,875	△ 1,431
融	(独)国際協力機構	△ 1,301	22, 846	△ 24, 147
資	(独)日本学生支援機構	937	0	937
系機	(独)福祉医療機構	1, 545	368	1, 177
関	(独)住宅金融支援機構	△ 2,911	1, 260	△ 4, 171
	(株)日本政策投資銀行	△ 12, 336	3, 537	△ 15, 873
	その他6機関	△ 501	726	△ 1,227
	(独)国立病院機構	△ 3, 278	-	△ 3, 278
	(国研) 国立がん研究センター	975	518	458
	(独) 鉄道建設・運輸施設整備支援機構(建設勘定)	138	98	40
事	(独)都市再生機構	7, 643	-	7, 643
業	(独)日本高速道路保有・債務返済機構	△ 20, 514	2, 934	△ 23, 448
系機	(独)水資源機構	9, 306	8, 868	439
関	(国研)森林研究・整備機構	541	10	531
	成田国際空港(株)	7, 341	3, 537	3, 804
	中部国際空港(株)	△ 415	40	△ 455
	その他4機関	411	32	379
	合 計	36, 946	64, 091	△ 27, 145

(出所) 理財局財政投融資総括課

「政策コスト分析リポート2021・財政投融資対象事業に関する政策コスト分析(令和3年度)」(https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/sub-

of_filp/report/zaitoa030728/030728g.pdf)

(注) マイナス (△) の政策コストは、分析期間全体を通じて、国への納付金・配当金等の現在価値の合計が、国から投入される補助金等と出資金等の機会費用の現在価値の合計を上回ることを示しています。

参考指標2:「財政投融資特別会計財政融資資金勘定の損益計算書・貸借対照表」

■損益計算書 (単位:億円)

	損失			利益	
科目 令和元年度 令		令和2年度	科目	令和元年度	令和2年度
諸支出金	1, 957	1, 795	資金運用収入	8,722	7, 402
事務取扱費	53	65	雑収入	14	48
公債金利子等	6, 125	5, 583			
本年度利益	602	7			
合計	8, 736	7, 450	合計	8, 736	7, 450

■貸借対照表 (単位:億円)

	借方		貸方		
科目	令和元年度末 令和2年度末		科目	令和元年度末	令和2年度末
現金預金	52, 590	185, 198	預託金	306, 954	287, 349
貸付金	1, 179, 969	1, 304, 494	公債等	915, 696	1, 192, 336
未収収益等	3, 267	3, 177	金利変動準備金	12, 575	13, 176
			本年度利益	602	7
合計	1, 235, 826	1, 492, 869	合計	1, 235, 826	1, 492, 869

(出所)「財政投融資リポート2021」

(https://www.mof.go.jp/policy/filp/publication/filp_report/zaito2021/index.html)

参考指標3:「財政投融資特別会計投資勘定の損益計算書・貸借対照表」

■損益計算書 (単位:億円)

	損失		利益		
科目	令和元年度	令和2年度	科目	令和元年度	令和2年度
事務取扱費	1	1	貸付金利息	15	1
地方公共団体金融機 構納付金収入交付税					
及び譲与税配付金特 別会計へ繰入	1,000	600	預託金利子等	0	0
本年度利益	5, 698	2, 945	納付金	1, 269	1, 178
			株式配当金	3, 039	2, 367
			株式処分益	2, 375	
合計	6, 699	3, 546	合計	6, 699	3, 546

■貸借対照表 (単位:億円)

	借方		貸方			
科目	令和元年度末	令和2年度末	科目	令和元年度末	令和2年度末	
現金預金	5, 536	3, 917	資本	31, 212	33, 212	
貸付金	735	715	利益積立金	28, 933	33, 170	
土地等	0	0	本年度利益	5, 698	2, 945	
出資金	135, 770	144, 577	固定資産評価差益	76, 198	79, 884	
合計	142, 041	149, 210	合計	142, 041	149, 210	

(出所)「財政投融資リポート2021」

(https://www.mof.go.jp/policy/filp/publication/filp_report/zaito2021/index.html)

参考指標4:「財政投融資に関するウェブサイトへのアクセス件数の推移」(単位: 件)

	3年度
財政投融資に関するウェブサイトへのアクセス件数	45, 642

(出所) 大臣官房文書課広報室調

- (注1) 財務省ウェブサイト内に開設している財政投融資関連のページ (/policy/filp/indexを含むページ) へのアクセス件数。
- (注2) 令和3年度の財務省行政LAN更改に伴いアクセス件数を集計するソフトウェアが変更となったため、令和3年度のアクセス件数を掲載。

施策	政 3 — 2	政 3 - 2 - 3:財政投融資対象機関に対するチェック機能の充実									
	[主要]政3-2-3-A-1:実地監査結果										
	独立行政	෭ 法人等	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度			
		目標値 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
測定指標(計画件数	4	4	3	2	3				
		実施件数	4 (1)	4 (0)	3(0)	2(0)	3(0)				
(定量的な指標)		実績 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0			
指標)	地方公共	:団体等	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度			
	地方	目標値(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
	公共 団体	計画件数	256	239	201	135	148	\mid / \mid			
	F-1 1-T*	実施件数	256	239	201	135	148				

	実績 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0
	目標値 (%)	100.0	100.0	100.0	100. 0	100.0	
公営	計画件数	408	398	318	211	311	
企業	実施件数	408	398	318	211	311	
	実績 (%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0

(注1)独立行政法人等については、事務年度(7月から翌年6月までの期間)ベースで計上しています。また、() 内は政策効果の検証等特定の事項に重点を置いて実施する実地監査(スポット監査)の件数(内書)です。

(注2) 公営企業についての計画及び実施件数は、経営状況把握を実施した公営企業数です。

(出所) 理財局管理課調

(目標値の設定の根拠)

財政投融資対象機関に対する実地監査の実施は、財政投融資の対象事業の適正な執行の確保、財務の健全性の維持につながり、財政投融資対象機関に対するチェック機能の充実を図る観点から重要であるため、実施率の目標値として「100.0%」を設定しています。

(目標の達成度の判定理由)

上記実績のとおり、実績値が目標値に達したため、当該測定指標の達成度は、「○」と評価しました。

施策についての評定

s 目標達成

独立行政法人等実地監査については、政策的意義、財務の健全性・償還確実性、資金の適正な執行 といった観点に加え、内部統制やリスクコントロールにも焦点を当てた監査等を実施しました。

地方公共団体実地監査については、資金の使用状況及び事業の成果、公営企業の経営状況等といった観点に加え、将来にわたる償還確実性の向上を図る観点から、監査での対話によって経営上の課題や将来のリスクを把握し、監査先と共有するとともに、先進事例の紹介やセミナーの提案等、監査先の課題解決に向けた取組に資する情報を提供するなど、アドバイス機能の充実に努めました。

なお、実地監査の結果及び反映状況等については、財政制度等審議会財政投融資分科会に報告の 上、公表しています。

- ・「財政融資資金等の実地監査について(令和3年6月16日財政制度等審議会財政投融資分科会資料)」 (https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/sub-
- of_filp/proceedings/material/zaitoa030616/zaito030616_05.pdf)

この他、財政融資資金の償還確実性を確認する観点から、平成17年度より地方公共団体の財務状況 把握を実施しており、令和3年度においては、モニタリングを行った1,788の地方公共団体のうち、 171団体に対してヒアリングを行いました。なお、財務状況把握の結果については、財務省ウェブサイトに公表しています。

・「地方公共団体の財務状況把握」

(http://www.mof.go.jp/policy/filp/summary/filp_local/21zaimujoukyouhaaku.htm)

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」 としました。

評定の理点

施策	政 3 — 2 — 4	4:貸付金の確実な回収と的確な資産負債管理による財務の健全性の確保	
	[主要]政3-2	2-4-B-1:貸付金の確実な回収と的確な資産負債管理による財務の健全性の確保	
	目標	財政投融資対象機関に対する既往の貸付金について、償還確実性の確保の観点から適切なモニタリングを行いつつ、確実な回収を行うとともに、金利変動リスクを低減させるよう財投債の発行年限を可能な限り調整するなど、的確な資産負債管理を行い、財務の健全性を確保します。	達成度
	口	(目標の設定の根拠) 財政投融資として、政策的必要性の高い資金需要に的確に対応していくためには、その前提として、貸付金の確実な回収と的確な資産負債管理による財務の健全性の確保が重要なためです。	生
測定指標(定性的な指標)	標の達成度		0
施贸	きについての	評定 s 目標達成	

評定の理 由

評価結果の反映

財政投融資対象機関に対する既往の貸付金について約定通りの確実な回収を行いました。また、財 務の健全性を確保する観点から財政投融資対象機関に対する貸付金から生じるキャッシュフローに見 合った資金調達(財投債の発行)を行うことを通じて資産と負債のデュレーション・ギャップの調整 等を実施し、可能な限り金利変動リスクを低減することにより、的確な資産負債管理に取り組みまし た。

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」 と評価しました。

以下のとおり、上記の政策を引き続き実施します。

財政投融資計画の策定に当たっては、各省庁・機関から要求とともに提出された、政策的必要性、 民業補完性、事業等の有効性、償還確実性等の観点から行った政策評価を積極的に活用し、審査を行 います。

また、財政投融資に関する透明性の確保に努めるとともに、政策コスト分析の実施が可能な財政融 資対象の全機関において政策コスト分析を実施します。さらに、財政投融資対象機関に対するチェッ ク機能の発揮に努めます。

加えて、財務の健全性確保のため、的確な資産負債管理に取り組むこととします。

その他、政策的必要性はあるものの、民間では実施が困難な事業を行う機関への資金供給の確保 と、的確な資産負債管理を実施するために必要な経費の確保に努めます。

財務省政策評価懇談 会における意見

該当なし

	区	分	令和元年度	2 年度	3年度	4 年度
		当初予算	26, 955, 998, 600	24, 785, 981, 725	72, 291, 196, 644	48, 177, 082, 719
政策目標に係る	予算の 状況	補正予算	492, 735, 159	28, 988, 496, 031	△31, 878, 553, 282	
予算額	(千円)	繰越等	2, 300, 000	5, 690, 000	N. A.	
		合 計	27, 451, 033, 759	53, 780, 167, 756	N. A.	
	執行額	(千円)	27, 351, 676, 420	51, 941, 564, 447	N. A.	

(概要)

民間では実施困難ではあるが政策として必要な事業を実施する機関への資金供給の確保と、財政投融資対 象事業の重点化・効率化等のために必要な経費です。

(注1) 令和元年度の補正予算及び執行額には、一般会計から財政投融資特別会計投資勘定への繰入350億円、令和2年度の 補正予算及び執行額には、一般会計から財政投融資特別会計投資勘定への繰入2,000億円を含んでいます。

(注2) 令和3年度「繰越等」、「執行額」等については、令和4年11月頃に確定するため、令和4年度実績評価書に掲載予定

政策目標に関係する 施政方針演説等内閣 の主な重要政策

第208回国会 財務大臣財政演説(令和4年1月17日)

経済財政運営と改革の基本方針2021 (令和3年6月18日閣議決定)

成長戦略実行計画・成長戦略フォローアップ(令和3年6月18日閣議決定)

新経済・財政再生計画 改革工程表2021 (令和3年12月23日経済財政諮問会議決定) コロナ克服・新時代開拓のための経済対策(令和3年11月19日閣議決定)

官民ファンドの運営に係るガイドライン(平成25年9月27日関係閣僚会議決定)

政策評価を行う過程 において使用した資 料その他の情報

財政政策の状況:令和4年度財政投融資計画、「財政融資資金・産業投資現在高」、「財 政投融資リポート2021」、令和2年度財政融資資金運用報告書 等

令和2年度政策評価実施計画の実績評価を受けて、以下の取組を実施しました。

財政投融資計画の策定に当たっては、各省庁・機関から要求とともに提出された、 政策的必要性、民業補完性、事業等の有効性、償還確実性等の観点から行った政策評 価を積極的に活用し、審査を行いました。また、財政投融資に関する透明性の確保に **前年度政策評価結果**|努めるとともに、政策コスト分析の実施が可能な財政融資対象の全機関において政策 **の政策への反映状況** コスト分析を実施しました。さらに、財政投融資対象機関に対するチェック機能の発 揮に努めました。

加えて、財務の健全性確保のため、適切な資産債務管理(ALM)に取り組みまし

その他、政策的必要性はあるものの、民間では実施が困難な事業を行う機関への資 金供給の確保と、適切なALMを実施するために必要な経費の確保に努めました。

担当部局名 理財局 (財政投融資総括課、管理課、計画官室)

政策評価実施時期

令和4年6月

政策目標3-3:庁舎及び宿舎を含む国有財産の適正な管理・処分及び有効活用と情報提供の充実

国民共有の貴重な財産である国有財産(用語集参照)については、介護や保育などの社会福祉 分野のほか、防災やまちづくりにおける国有財産の更なる活用を含め、地域・社会のニーズ及び 個々の国有財産の状況に応じた最適な形での有効活用に取り組むとともに、そのための積極的な 情報発信に努めます。また、公文書の適切な管理の下、法令等を遵守した国有財産の適正な管理・ 処分を行います。

上記目標の 概要

(上記目標を達成するための施策)

政3-3-1:国有財産の有効活用の推進

|政3-3-2:行政財産の適正な管理の実施と効率的な使用の推進

政3-3-3:普通財産の適正な管理処分

政3-3-4:国有財産行政の適正な運営と情報提供の充実

政策目標3-3についての評価結果

政策目標についての評定S目標達成

評定の理

地域・社会のニーズや個々の国有財産の状況に応じた最適な形での有効活用を推進するため、有用性 が高く希少な国有地については、留保財産(用語集参照)として選定した上で、国が所有権を留保する ことにより、定期借地権の活用による貸付けに向けて着実に取り組むとともに、国有財産に関する様々 な情報提供を積極的に実施しました。また、公文書の適切な管理の下、法令等を遵守した国有財産の適 正な管理・処分を行いました。

すべての施策が「s 目標達成」であるため、当該政策目標の評定は、上記のとおり、「S 目標達成」 としました。

(必要性・有効性・効率性等)

国有財産の管理処分については、社会経済や国有財産を巡る環境変化及び個々の国有財産の状況を踏 まえ、最適な形での有効活用に取り組むことが必要です。

政 策

令和3年度においては、介護・保育等、人々の安心・安全につながる分野等での活用に資する施策を 実施したほか、令和元年6月の財政制度等審議会国有財産分科会の答申を踏まえて、有用性が高く希少 な国有地を留保財産として選定した財産について利用方針を策定する等、国有財産の積極的な有効活用 を推進しました。また、国有財産の適正な運営等の観点から、監査の充実に取り組むとともに、国有財 産増減及び現在額総計算書等の国会報告を適切に実施しました。

(令和3年度行政事業レビューとの関係)

国有財産台帳価格改定時価倍率調査

析

മ

分

「合理的かつ効率的な時価倍率の算出のため、調査の評価基準の見直しなどの検討を行うとともに、 引き続き、競争性・透明性を確保し効率的な執行に努める」との行政事業レビュー推進チームの所見を 踏まえ、引き続き入札者の有する専門知識、技術及び創意工夫等によって、時価倍率の算出が合理的か つ効率的に行われるよう、一般競争入札(総合評価)を実施するなど適切に対応しました。また、執行 に当たっては、引き続き適切に発注時期の設定を行い、繁忙期である年末年始等の業者の負担を軽減す

ることにより、競争性を高め、コストの削減に努めました。(事業番号0012)

・ 府省共通国有財産総合情報管理システム

府省共通国有財産総合情報管理システムの調達について、一者応札改善への取組として、事業者要件の緩和や閲覧資料の拡充、積極的な入札情報の提供等を実施しました。なお、「世界最先端IT国家創造宣言」に基づく運用コスト3割削減の目標については、サーバ機器の集約等により、計画通り達成しました。(事業番号内閣官房20-0019)

・ 公務員宿舎建設等に必要な経費(民間資金等を活用した公務員宿舎の整備、維持管理及び運営に必要な経費を含む)

「緊急参集要員用の宿舎(BCP用宿舎)等、真に必要な宿舎については、改修だけでなく、利用者のニーズや社会情勢の変化に沿った宿舎のあり方も踏まえ、必要な宿舎の確保に向けた検討を行う。また、宿舎の改修等工事については、引き続き、長寿命化によるトータルコストの軽減を図るとともに、競争性の確保に努める。」との行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、今後の宿舎のあり方の検討を行うとともに、宿舎の改修費については、節減に引き続き取り組み、コスト縮減に努めました。(事業番号0013)

・ 特定国有財産の整備 (一般会計及び財政投融資特別会計特定国有財産整備勘定)

「特定国有財産整備計画(用語集参照)の不断の見直しを行い、事業を進めるとともに、PFI(用語集参照)事業の積極的な活用、一者応札の改善、新たな工法や使用資材等に関する知見を取り入れることなどにより、引き続き、コスト削減に努める」との行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、重要性・緊急性の観点から、特定国有財産整備計画の不断の見直しを行うなど、コスト削減に努めました。(事業番号0014及び0017)

• 普通財産管理処分経費

「普通財産の処分のあり方については、引き続き、透明性を確保しつつ、業務委託に当たっては、地域の実情も考慮し、競争性を高め、経費削減に努める」との行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、過去の執行実績を精査し、地域の実情も考慮したうえで、単価の見直し等を行いコスト削減に努め、概算要求へ反映しました。(事業番号0015)

・ 公務員宿舎の維持管理に必要な経費

「引き続き、コスト削減の取組に努めるとともに、複数年契約による調達では、一者応札が多くなっていることから、更なる競争性の確保に努める」との行政事業レビュー推進チームの所見を踏まえ、日常管理業務等に係る費用の節減に引き続き取り組みコスト縮減に努めました。(事業番号0016)

所有権を留保し、将来世代に残しておくべき、有用性が高く希少な国有地については、留保財産として選定した上で、その最適利用を図るために、定期借地権による貸付けを行います。

併せて、留保財産も含め、民間事業者による様々な企画提案が期待されるなどの土地については、資産価値の向上やまちづくりへの地域貢献のため、地区計画活用型一般競争入札、二段階一般競争入札などの手法も活用します。

また、災害応急対策への備えとして、国有地を活用した避難場所など防災に 関する諸活動への推進に配慮します。加えて、国・地方ともに極めて厳しい財 政状況の中で、国有財産の総括機関である財務局等と地方公共団体が連携しな がら、公的施設の効率的な再編及び最適化を図るなど、国公有財産の最適利用 を推進します。

「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」及び「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」を踏まえ、防災・減災、国土強靱化の推進など安全・安心の確保の観点から国有地を活用した遊水地・雨水貯留浸透施設(用語集参照)の整備の推進等に取り組みます。また、「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」を踏まえ、ポストコロナに向けた経済構造への転換・好循環の実現の観点から、民間事業者による5G基地局整備を後押しするため、基地局の設置場所として庁舎・宿舎等を提供すると共に、民間事業者によるサテライトオフィスの設置場所として庁舎等を提供し、国有財産の新たな活用策に取り組みます。

(目標の設定の根拠)

「一億総活躍社会の実現に向けて緊急に実施すべき対策」において、「介護 離職ゼロ」に向けた緊急対策として「国有地の更なる活用」が取りまとめられ ていること、また、「ニッポン一億総活躍プラン」において、「国有地の更なる 活用により受け皿の拡大を促進する」とされていること、さらには、「子育て 安心プラン」において、「未利用国有地の優先的売却や定期借地制度を用いた 国有地の貸付けの継続的取組みに加え、都市公園敷地として無償貸付中の国有 地の活用等を図る」とされていること、「今後の国有財産の管理処分のあり方 について」(令和元年6月14日財政制度等審議会国有財産分科会答申)におい て、「有用性が高く希少な国有地については、一度売却してしまえば、将来、新 たな行政需要が生じても、これに用いるために再度取得することが困難である。 このような国有地は、将来世代における行政需要に備えつつ地域のニーズに対 応するため、国が所有権を留保し、売却せずに定期借地権による貸付を行うこ とで、最適利用を図っていくべきである。」とされていること、加えて「防災基 本計画」において「避難場所、指定避難場所、備蓄など、防災に関する諸活動の 推進に当たり、国有財産の有効活用を図る」とされていることなどから、地域 や社会のニーズに対応した国有財産の有効活用を図る必要があるためです。な お、「新経済・財政再生計画 改革工程表 2020」において、「国有地の定期借 地件数」及び「国公有財産の最適利用プランを策定した数」について、「目標は 設定せず、件数をモニターする」とされています。

「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」において、「国 有財産を活用したデジタル改革の推進(5G通信網の整備)」及び「国有財産を 活用したサテライトオフィス整備支援」、「国有地も活用した遊水地・貯留施設の整備」等が盛り込まれています。また、「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」においても、「国有地を活用した遊水地・貯留施設の整備加速」等が盛り込まれています。

地域や社会のニーズに対応した国有財産の有効活用の観点から、人々の安心につながる分野で国有財産を積極的に活用することとし、介護施設や保育所の整備に当たっては、地方公共団体等の要望に応じ、売却に加えて定期借地制度を利用した貸付けを行いました。特に、用地確保が困難な都市部等における介護施設整備を促進するため、定期借地制度による貸付料を5割減額するなど、「介護離職ゼロ」に向けた介護施設整備の促進に貢献しています。

・保育関係:定期借地貸付け 1件

売却 3件

・介護関係:定期借地貸付け 1件

また、令和元年6月の財政制度等審議会国有財産分科会の答申を踏まえ、国が所有権を留保し、将来世代に残しておくべき、有用性が高く希少な国有地については、留保財産として決定することとし、国有財産地方審議会において審議の上、令和3年度までに60件を決定しました。

留保財産も含めた国有地の資産価値の向上やまちづくりへの地域貢献のため、令和3年度においては、地方公共団体と連携の上、地区計画活用型一般競争入札や二段階一般競争入札の活用を検討しました。

実績及び目標の達成度 の判定理由

その結果、地区計画活用型一般競争入札を実施した財産1件及び二段階一般 競争入札を実施した財産1件について売買契約を締結しました。

災害応急対策等への備えとして、避難場所、避難所、備蓄など防災の諸活動の 推進を図るため、災害時に地方公共団体へ未利用国有地の情報提供に取り組み ました。その結果、2件の財産について売買契約等を締結しました。

加えて、地方公共団体と連携しながら、公的施設の効率的な再編及び最適化 に向けた協議を行うなど、国公有財産の最適利用を推進しました。

新型コロナウイルス感染症に対応するため、PCR検査場等として未利用国有地等の使用を要望している地方公共団体等に対して国有財産の提供を行い、地方公共団体の新型コロナウイルス感染症対策の推進に貢献しました。

「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」及び「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」を踏まえ、遊水地・雨水貯留浸透施設の整備を促進するため、関係機関と調整、協議を進めました。また、「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」を踏まえ、ポストコロナに向けた経済構造への転換・好循環の実現の観点から、①民間事業者による5G基地局整備を後押しするため、引き続き国有財産のリストの公表や財務局等に相談窓口を設置し、財産の提供を行うと共に、②事業者の要望のあった庁舎等を民間事業者によるサテライトオフィスの設置場所として提供しました。

上記実績のとおり、地域や社会のニーズに対応した国有財産の有効活用に取り組んだことから、達成度は、「〇」としました。

 \bigcirc

未利用国有地については、公用・公共用優先の原則に基づき、優先的に地方公共団体等からの利用 要望を受け付け、地域や社会のニーズに対応した国有財産の有効活用の観点から、介護や保育などの 分野で国有財産を積極的に活用することとし、介護施設や保育所の整備に当たっては、地方公共団体 等の要望に応じ、売却に加えて定期借地制度を利用した貸付けを行いました。

また、令和元年6月の財政制度等審議会国有財産分科会の答申を踏まえ、国が所有権を留保し、将来世代に残しておくべき、有用性が高く希少な国有地については、国有財産地方審議会において審議の上、留保財産として決定しました。さらに、地方公共団体と連携の上、地区計画活用型一般競争入札や二段階一般競争入札を実施したほか、公的施設の効率的な再編及び最適化に向けた協議を行うなど、国公有財産の最適利用を推進しました。

加えて、地方公共団体へ未利用国有地の情報提供や売買契約等を行い避難場所、避難所、備蓄などの防災に関する諸活動の推進に寄与しました。

また、新型コロナウイルス感染症に対応するため、PCR検査場等として未利用国有地等の使用を要望している地方公共団体等に対して国有財産の提供を行い、地方公共団体の新型コロナウイルス感染症対策の推進に貢献しました。

「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」及び「防災・減災、国土強靱化のための5か年加速化対策」を踏まえ、遊水地・雨水貯留浸透施設の整備を進めるため、関係機関と調整、協議を進めました。また、「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」を踏まえ、ポストコロナに向けた経済構造への転換・好循環の実現の観点から、①民間事業者による5G基地局整備を後押しするため、引き続き国有財産のリストの公表や財務局等に相談窓口を設置し、財産の提供を行うと共に、②事業者の要望のあった庁舎等を民間事業者によるサテライトオフィスの設置場所として提供しました。

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

政3-3-1に係る参考情報

参考指標1:国有地の定期借地件数の推移

(単位:件)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
単年度件数	32	19	10	6	2
累計	32	51	61	67	69

(出所) 理財局国有財産業務課調

(注) 累計は各年度における直近5年間の定期借地件数を記載しています。

参考指標2:留保財産の件数の推移

(単位:件)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
選定件数	-	_	47	7	6

(出所) 理財局国有財産業務課調

(注) 令和元年度の件数は、制度の運用が始まった令和元年9月20日以降に留保財産に選定された件数を記載しています。

参考指標3:市区町村等との間で設置した協議会の設置件数及び国公有財産の最適利用プランの策定件数

(単位:件)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
市区町村等との間					
で設置した協議会	16	13	13	19	14
の設置件数					
国公有財産の最適					
利用プランの策定	7	5	2	6	0
件数					

(出所) 理財局国有財産調整課国有財産有効活用室調

参考指標4:「国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策」及び「防災・減災、 国土強靱化のための5か年加速化対策」における国有財産の活用状況

_		// 	• 1 000000 100 3 2 1 4 2	1 - 00 · / · · · · · · ·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u> </u>
		平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
	国有地を活用した					
	遊水地 • 雨水貯留	_	_	_	_	0
	浸透施設の整備件					O
	数					

(出所) 理財局国有財産業務課調

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
民間事業者による					
5 G 基地局の設置					4.7
場所としての財産	_	_	_	_	47
提供件数					
民間事業者による					
サテライトオフィ					
スの設置場所とし	_	-	_	-	5
ての庁舎等提供件					
数					

(出所) 理財局国有財産調整課調

施策	政 3-3-2:行政財産の適正な管理の実施と効率的な使用の推進										
測	[主要] 政3−3−2−B−1:庁舎の入替調整等の実施状況										
測定指標(定性的な指標)	目標	庁舎については、行政組織の見直しによって生じる既存庁舎の過不足を解消した上で、借受庁舎の解消による借受費用の縮減や売却可能財産の創出を図るため、監査の結果等を有効に活用し、省庁横断的な入替調整等を積極的に行い、引き続き、既存庁舎の効率的な使用を推進します。 (目標設定の根拠) 現下の厳しい財政事情を踏まえ、庁舎の効率的な使用を推進する必要があるためです。	達成度								

測定指標(定量的な指標

借受庁舎の解消による借受費用の縮減や売却可能財産の創出(参考指標2参照)を図るため、監査の結果等を有効に活用した上で既存庁舎の適正かつ効率的な使用を推進するなど、省庁横断的な入替調整等(参考指標1参照)を積極的に実施しました。具体的には、令和3年6月、令和3年12月及び令和4年2月に、財政制度等審議会国有財産分科会(注参照)に諮った上で、中央合同庁舎第2号館等全国3市区に所在する庁舎について、庁舎等使用調整計画を策定するなど、既存庁舎の効率的な活用を推進しました。

実績及び 目標の達 成度の判 定理由

(注) 財務省ウェブサイト

「財政制度等審議会 国有財産分科会 (議事要旨等)」

https://www.mof.go.jp/about_mof/councils/fiscal_system_council/subof national property/proceedings np/index.html

上記のとおり、既存庁舎の効率的な活用の推進に取り組んだことから、達成度は、「○」としました。

[主要] 政3-3-2-A-1:合同宿舎における改修工事の実施状況

(単位:棟)

 \bigcirc

年度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	_			327	252	
実績値	_	_	_	401	364	

(出所) 理財局国有財産調整課調

(目標設定の根拠)

合同宿舎については、計画的かつ効率的な維持整備を推進するため、合同宿舎の棟ごとに毎年度4月1日時点で改修工事の計画を作成し、これに基づき毎年度の改修工事を実施するためです。

(目標の達成度の判定理由)

既存ストックの長寿命化等によるトータルコストの軽減を図るため、個々の宿舎の状況に基づいて、 宿舎ごとに維持整備に係る中長期的な計画を策定しました。

当該計画に基づき、宿舎の長寿命化に資するべく必要な改修工事を計画的に行いました。以上のことから、達成度は「 \bigcirc 」としました。

施策についての評定

。 目標達成

現下の厳しい財政事情を踏まえ、監査の結果等を有効に活用した上で省庁横断的な入替調整等を積極的に実施するため、既存庁舎の適正かつ効率的な使用を推進しました。

また、老朽化等により継続して使用することが困難な庁舎については、利用者利便に十分配慮しつつ、スクラップ・アンド・ビルドの考え方に基づく特定国有財産整備計画の活用も含めた移転・集約化等を推進するとともに、建替えと民間借受けのコスト比較を行い、最も効率的な調達方法の選択に努めました。

宿舎については、真に公務のために必要な戸数まで削減したところであり、今後も現下の厳しい財 政事情も踏まえつつ、国家公務員宿舎の適正な管理を実施することとしています。

適正な管理を実施するに当たり、既存ストックの長寿命化等によるトータルコスト軽減を図るため、 宿舎の維持整備に係る中長期的な計画を定めた上で、計画的に改修を行いました。

また、新型コロナウイルス感染症に対応するため、ワクチン接種会場等として国家公務員宿舎の使用を要望している地方公共団体等に対して提供を行いました。

以上のとおり、測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

政3-3-2に係る参考情報

参考指標1:既存庁舎等の入替調整等実績の推移

(単位:件)

平成29		平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度	
庁	舎	数	37	32	41	16	18
官	署	数	53	39	70	23	47

(出所) 理財局国有財産調整課調

参考指標2:庁舎等使用調整計画による借受費用縮減及び売却可能財産の創出実績の推移

_				- 1-7 -7 -7 -7			
			平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
	借受費用縮減	(m^2)	390		5, 110		5, 300
	百叉負用船阀	(億円)	0.1		2.7		4.7
	売却可能財産	(m^2)	1,060	_			_

(出所) 理財局国有財産調整課調

参考指標3:宿舎戸数の推移

(単位:万戸)

29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
16. 3	16.3	16. 2	16. 2	16. 2

(出所) 理財局国有財産調整課調

(注) 各年9月1日現在の戸数

施策	政 3 — 3 —	3:普通財産の適正な管理処分	
	[主要]政	3-3-3-B-1:国有財産の管理・処分における法令等に基づく公正、透明な処理	の実施
測定指標	目標	売却や貸付け等を行うに当たっては、相手方への迅速かつ丁寧な対応を行うとともに法令等に基づいた手続きに従い、公正、透明な処理を行います。なお、契約に当たっては、警察当局と連携して暴力団等の排除を徹底します。 公共随意契約(以下、「公共随契」といいます。用語集参照)による売却や貸付けを行う際には、すべての場合において処分等価格の見積り合せを実施するとともに、契約金額については、公表の同意を契約締結の要件とし、すべて公表します。 また、売却や貸付け等を行うに当たり、地下埋設物等を原因とする処分等価格の減価が大きいと見込まれる場合等には、不動産鑑定士や弁護士等の外部の有識者による第三者チェックを行います。 (目標の設定の根拠)	
		未利用国有地の売却等について、公正、透明に処理をする必要があるためです。	
(定性的な指標)	標の達成度	売却や貸付けを行うに当たっては、法令等に基づいて明確化された手続きに従い、公正、透明な処理を行いました。 なお、契約に当たっては、警察当局と連携して暴力団等の排除を徹底しました。 また、国有地の取得に関する架空取引話への対策として、財務省ウェブサイト等を通じて注意喚起するとともに、原則一般競争入札で売却することを 周知しました。	0

政3-3-3-A-1:未利用国有地(財務省所管一般会計所属普通財産)の一般競争入札実施状況

(単位:%)

年 度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	90以上 (1,262)	90以上 (1,102)	100 (857)	100 (741)	100 (574)	
実績値	98. 1 (1, 238)	96. 6 (1, 065)	100 (857)	100 (741)	100 (574)	

(注1)()内は入札件数

測定指標(定量的な指標)

(注 2) 令和元年度より、処理率の算出方法を変更し、災害等の事情変更により一般競争入札を実施できなかったものを 除くこととします。

(出所) 理財局国有財産業務課調

(目標値の設定の根拠)

留保財産以外の未利用国有地については、まず、地方公共団体等から公的取得等要望を募り、要望がない場合には、一般競争入札に付しているところです。一般競争入札は、税外収入の確保を図るため計画的に実施する必要があることから、一般競争入札の実施状況に関して、過去の実績値を参考に、実施計画に対する実績の割合を目標値として設定しました。

(目標の達成度の判定理由)

実績値が目標値に達したため、達成度は、「○」としました。

政3-3-3-A-2:旧里道・旧水路等の売却事務処理状況

(単位:%)

年度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	82.7以上	83.7以上	83.4以上	83.5以上	83.5以上	
実績値	83. 0	83. 9	83. 6	83. 5	83. 5	0
売却通知 件数	1, 691 (1, 403)	1, 544 (1, 295)	1, 514 (1, 265)	1, 173 (980)	1, 118 (934)	

- (注1) 目標値及び実績値については、申請書を受理し売却価格を通知したもののうち、相手方の資金繰り等により 契約時期を指定される等のやむを得ない理由により、売却価格通知を30日以内(閉庁日を除く)にできなかっ た場合を除いて算出しています。
- (注2) () 内は、30日以内(閉庁日を除く)に売却価格を通知した件数。
- (出所) 財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計

(目標値の設定の根拠)

迅速な事務処理を徹底するため、申請書を受理してから売却価格を通知するまでの期間を30日以内 (閉庁日を除く)とし、期限内の処理を図ることとしていますが、財産の個別事情によっては事務処 理に時間を要するケースがあることも踏まえ、過去の実績値を参考に目標値を設定しました。

(目標の達成度の判定理由)

実績値が目標値に達したため、達成度は、「〇」としました。なお、業務委託した民間事業者に対して 迅速な事務処理を徹底するよう指導することに努めています。

政3-3-3-B-2:交換制度の活用及び瑕疵等明示売却の実施

測定指標(1	無道路地・不整形地といった土地の形状により建物が建てられない財産等において、隣接している土地と交換することで土地の処分を容易にすることが可能な場合には、交換制度を活用します。 また、隣接地との境界が未確定となっている財産等については、その現状を明示した上で積極的に入札(瑕疵等明示売却)に付します。	
(定性的な指標)	(目標の設定の根拠) 現下の厳しい財政状況の下、土地の形状により建物が建てられない財産、隣接地との境界が未確定となっている財産など売却困難事由のある財産について、積極的な処理促進を図る必要があるためです。	
	無道路地・不整形地といった土地の形状により建物が建てられない財産等について、交換制度の活用を検討し、隣接所有者等との交渉を行い、1件の交換契約を締結しました。	

また、隣接地との境界が未確定となっている財産等については、その現状を明示した上で積極的に入札(瑕疵等明示売却)に付した結果、134件の売買契約を締結しました。 以上のことから、達成度は「○」としました。

政3-3-3-B-3: 暫定活用の推進

 	売却までの間、暫定活用が可能な未利用国有地や売却困難財産及び売残り財産 等について、一時貸付けに係る要望を募るなどの暫定活用を図ります。	達成度
	(目標の設定の根拠) 税外収入の確保に加え、国有地の管理コストを削減するためです。	连队及
標の達成度質	売却までの間、暫定活用が可能な未利用国有地や、一般競争入札に付したものの成約に至らなかった売残り財産等については、財務局等のウェブサイトで一時貸付け等に係る要望を募り、暫定活用の推進に努めた結果、199件の財産について一時貸付け等の契約を締結しました。 以上のことから、達成度は、「〇」としました。	

政3-3-3-B-4:貸付中財産の災害等にかかる適切な対応の実施

目;	標	地震や風水害等の災害における被災地に所在する貸付中財産については、その 被災状況に応じて貸付期間の不算入措置を講ずるなど、貸付相手方からの相談に 丁寧に対応していきます。	
		(目標の設定の根拠)	
		地震や風水害等の災害における被災地に所在する貸付中の財産にかかる不算	
		入措置などは、被災した貸付相手方への配慮のためです。	
		東日本大震災をはじめ、地震や風水害等の災害における被災地に所在する貸付	
		中の財産については、その被災状況に応じて、11件の貸付期間の不算入措置を講	
実績及	び目	じました。また、貸付相手方からの相談に丁寧に対応しました。	
標の達	成度	さらに、新型コロナウイルス感染症等の影響により収入の減少があり、国有財	0
の判定	理由	産貸付料の支払いが困難になった4事例について、無利息・無担保で最大1年間	
		の履行期限の延長を実施しました。	
		以上のことから、達成度は、「○」としました。	
Th 0 0	2 D	「	

|政3-3-3-B-5:政府が保有する株式等の管理・処分|

目 標

特殊会社等の株式に係る株主議決権の行使等については、「政府保有株式に係る株主議決権行使等の方針」(平成28年5月17日公表)に基づいて適切に対応し、その結果については、財務省ウェブサイトで公表します。また、処分が求められている特殊会社の株式については、適切な処分に向けた所要の準備を進め、個々の株式処分の環境が整った場合、株式市場の状況等を勘案しつつ、処分を行います。

さらに、物納株式等については、引き受け後、可能な限り速やかに所要の準備を進め、個々の株式処分の環境が整った場合、株式市場の状況等を勘案しつつ、 外部委託の活用等により処分を行います。

達成度

(目標の設定の根拠)

特殊会社等の株式については、国民共有の財産であり、企業価値及び株式価値の向上を図る観点から、適切に株主議決権の行使等を行う必要があること、また、「東日本大震災からの復興のための施策を実施するために必要な財源の確保に関する特別措置法」(平成23年法律第117号)等により、処分が求められているためです。

また、物納株式等については、金銭に代わるものとして納付されたものであり、 株式市場の状況等を考慮しつつ、可能な限り速やかに換価する必要があるためで す。

特殊会社等の株式に係る株主議決権の行使等については、「政府保有株式に係る株主議決権行使等の方針」に基づいて、特殊会社等との対話を行うとともに、 特殊会社等の株主総会において個別の議案等に対応し、その結果を令和3年9月 に公表しました。

実績及び目標の達成度 の判定理由

処分が求められている特殊会社の株式については、適切な時期に売却が行えるよう所要の事務準備を進めるとともに、処分の環境が整ったものは株式の売却を行いました。具体的には、日本郵政株式会社株式について、令和3年6月の自己株式取得に応じた売却、及び同年10月の第3次売出しを行いました。この結果、自己株式取得に応じた売却により約2,499億円、第3次売出しにより約8,367億円の売却収入を得ました。

物納のあった上場株式については、株式市場の状況等に応じて処分を行いました。また、非上場株式については、積極的な買受勧奨等を実施し、処分できるものは処分を行いました。

以上のことから、達成度は、「○」としました。

施策についての評定

s 目標達成

公共随契による売却や貸付けの処分等価格を決定するに当たり、すべての場合において見積り合せを徹底して行うとともに、当該契約金額についてもすべて公表しました。また、売却を行うに当たり、地下埋設物等を原因とする処分等価格の減価が大きいと見込まれる場合には、不動産鑑定士や弁護士等の外部の有識者による第三者チェックを行い、透明性の確保に努めました。

なお、売却等に当たっては、法令等に基づいて明確化された手続きに従い、公正、透明な処理を行うとともに、契約に当たっては、警察当局と連携し、暴力団等の排除を徹底し、ウェブサイト等を通じて、国有地の取得に関する架空取引話への注意喚起をするとともに、原則一般競争入札で売却することを周知しました。また、一定期間内に利用要望がない場合には、財政収入確保の観点から、一般競争入札により処分しました。

旧里道・旧水路(用語集参照)等の財産についての調査依頼等に対し、現地確認調査等を的確に行った結果、誤信使用財産(用語集参照)であることが確認された場合には、使用者の申請により売却を行いました。なお、売却事務処理に当たり申請者に対して丁寧な説明を行い、適正かつ迅速な事務処理をしました。

売却困難事由のある財産や売残り財産については、交換制度の活用や瑕疵等明示売却を行うととも に、売却までの間は財政収入の確保や維持管理コスト削減のため、暫定活用を推進しました。

東日本大震災をはじめ、地震や風水害等の災害における被災地に所在する貸付中の財産について、 貸付相手方からの相談に丁寧に対応しました。 新型コロナウイルス感染症等の影響により国有財産貸付料等の支払いが困難な事情がある方について、履行期限の延長を実施したほか、新型コロナウイルス感染症に対応するため、PCR検査場等として未利用国有地等の使用を要望している地方公共団体に対して国有財産の提供を行いました。

国有財産に関する相談、照会に対して、迅速かつ丁寧な対応に努めました。

特殊会社の株式に係る株主議決権の行使等については、個別の議案等に適切に対応し、その結果について、財務省ウェブサイトで公表しました。

処分が求められている特殊会社の株式については、適切な時期に売却が行えるよう所要の事務準備を 進めるとともに、処分の環境が整ったものは株式の売却を行いました。

物納株式等については、引き受け後、可能な限り速やかに所要の準備を進め、株式処分の環境が整ったものについては、株式市場の状況等に応じつつ、外部委託の活用等により処分を行いました。

以上のとおり、すべての測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

政3-3-3に係る参考情報

参考指標1:財務省所管一般会計所属普通財産(土地)の年度別現在額の推移

(単位:百万㎡、億円)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
面積	783	784	785	786	N. A
台帳価格	45, 298	46,670	47, 452	48, 307	N. A

-(出所)「国有財産増減及び現在額総計算書」(理財局管理課国有財産情報室)

(注) 令和3年度については、4年12月に確定後、国会に報告される国有財産増減及び現在額総計算書に掲載予定。

参考指標2:未利用国有地の推移

(単位:件、百万㎡、億円)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
件 数	3, 125	2, 964	2, 922	2,869	N. A
面積	9	8	7	7	N. A
台帳価格	3, 626	3, 288	3, 366	3,834	N. A

(出所) 理財局国有財産業務課調

(注) 令和3年度については、4年12月に確定後、4年度実績評価書に掲載予定。

参考指標3:未利用国有地の状況(令和2年度末)

	合計 2,869件 (3,834億円)									
地方公共団体等 が利用する財産		処分対象財産		処分困難事由のある財産						
国利用	地方公共 団体等利用	入札未実施	売残(注1)	直困難 (注 2)	当分困難 (注3)					
45件(766億円)	207件(1,549億円)	433件 (216億円)	1,018件 (169億円)	478件 (437億円)	688件 (695億円)					

(出所) 財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計。

(注1)「売残」は、過去の入札において、成約に至らなかった財産である。

(注2)「直困難」は、境界の再確認等のために直ちには入札により処分することができない財産である。

(注3)「当分困難」は、境界係争中など、当分の間処分が困難な財産である。

参考指標4:一般競争入札における落札状況

(単位:件、%)

			平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
		実施件数	1, 238	1,065	857	741	574
,	合 計	落札件数	469	282	194	209	204
		落札率	37. 9	26. 5	22.6	28.2	35. 5
		実施件数	1, 237	1,065	856	741	574
	低売却価格 公表物件	落札件数	468	282	193	209	204
	23/011	落札率	37.8	26.5	22. 5	28. 2	35.5
		実施件数	1	0	1	0	0
	低売却価格 非公表物件	落札件数	1	0	1	0	0
	1 - 2 10 11	落札率	100.0	_	100.0	_	_

(出所) 財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計。

(注) 令和3年度実績は速報値。4年度に確定後、4年度政策評価書に掲載。

参考指標5:未利用国有地等(財務省所管一般会計所属普通財産)の売却結果の推移

(単位:件数、%、億円)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
実施件数	1, 238	1,065	857	741	574
落札件数	469	282	194	209	204
契約件数	576	356	222	299	245
成約率	46. 5	33. 4	25.9	40.4	42.7
契約金額	325	113	126	108	92

(出所) 財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計。

- (注1) 上記表は、一般競争入札の売却結果の推移を示したものである。
- (注2) 令和3年度実績は速報値。4年度に確定後、4年度政策評価書に掲載。
- (注3) 平成29年度及び30年度の契約件数、成約率及び契約金額については、入札の結果、落札となった財産を、翌年度以降に 契約したものを含むため、29年度及び30年度実績評価 s s 書の計数と異なっている。
- (注4) 契約件数及び契約金額は、各年度に入札を実施し、契約が翌年度になったものも含まれる。

参考指標6:一時貸付け及び管理委託の件数と面積

			平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
	件	数	334	281	243	166	199
一時貸付け		積 ㎡)	1, 385	1, 335	1, 360	884	816
	件	数	472	487	510	519	N. A.
管理委託		積 ㎡)	25, 842	25, 851	26, 259	26, 193	N. A.

(出所) 一時貸付けについては、財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計。 管理委託については、理財局国有財産業務課・管理課国有財産情報室調。

- (注1) 一時貸付けの件数及び面積については、該当年度に契約したものを集計している(土地のみ。面積については単位未満四捨五入)。
- (注2)管理委託の件数及び面積については、各年度末時点の件数及び面積を計上している(土地のみ。面積については単位 未満四捨五入)。なお、令和3年度については、令和4年度11月に確定後、令和4年度実績評価書に掲載予定。

参考指標7:第三者チェックの実施件数

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
件数		2	8	9	8

(出所) 理財局国有財産業務課国有財産審理室で集計。

施策 政3-3-4:国有財産行政の適正な運営と情報提供の充実

[主要]政3-3-4-A-1:監査実施割合

(単位:%)

年 度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	100. 0 (520)	100. 0 (516)	100. 0 (510)	100. 0 (499)	100. 0 (476)	0
実績値	100. 1 (521)	100. 3 (518)	100. 5 (513)	82. 5 (412)	99. 2 (472)	

(注) 監査計画に対する実績の割合

目標値の()内は年度当初計画の件数

実績値の()内は実績の件数

(出所) 理財局国有財産調整課国有財産監査室調

(目標値の設定の根拠)

国有財産の有効活用を促進するため、国有財産の監査の充実・強化を図っており、現地における深度ある監査を進めています。

策定した監査計画を適切に実施するため、目標値を設定しました。

(目標の達成度の判定理由及び判断基準)

令和3年度は、緊急事態宣言の実施等により現地における確認が困難となった財産については、これを写真等に代えることや、相手方へのヒアリングをWEB等で行うことを可能とし、計画通り476件の実地監査を行うこととしました。その過程で、指摘の適否の判断に当たって写真等に代えることが困難な財産のうち、まん延防止等重点措置の実施により現地における確認を年度内に行うことが困難となったものが8件ありましたが、現地における確認以外の作業は終了しており、令和4年5月までに現地における確認を終える予定であったことから、達成度は、 $(\bigcirc$ 」としました。なお、現地確認は令和4年6月3日に終えています。

なお、目標値の476件は当初計画の件数であり、その後の計画変更により計画件数は480件と変更しました。変更後の計画件数(480件)から年度内実施が困難となった件数(8件)を差し引いた値(472件)が実績値となります。

政3-3-4-A-2: 国有財産増減及び現在額総計算書等の会計検査院への送付日

年度	平成29年度 (平成28年度 決算)	30年度 (29年度決算)	令和元年度 (30年度決算)	2 年度 (令和元年度決 算)	3年度(2年度決算)	達成度
目標値	29.9月初旬	30.9月初旬	元.9月初旬	2.9月初旬	3.9月初旬	
送付日	29. 9. 1	30. 9. 4	元. 9. 3	2. 9. 4	3. 9. 3	

(出所) 理財局管理課国有財産情報室調

(目標値の設定の根拠)

⁽注) 本制度は平成30年9月18日に新設しているため、29年度の実績はない。

決算について、平成15年に参議院から会計年度翌年の11月20日前後に国会へ提出するよう要請を受けたところであり、歳入歳出決算の国会提出と合わせて国会に報告している国有財産増減及び現在額総計算書等の会計検査院への送付日について、会計検査院における検査確認に2か月程度の期間を要していることを考慮し、9月初旬を目標とするものです。

(目標の達成度の判定理由)

令和2年度国有財産増減及び現在額総計算書等については、国有財産総合情報管理システムにより 効率的かつ的確に作成しました。また、令和3年9月3日に会計検査院に送付し、国会からの早期提 出(会計年度翌年の11月20日前後)の要請に応えるよう努めたことから、達成度は「○」としました。

政3-3-4-A-3: 国有財産増減及び現在額総計算書等の国会への報告日

年度	平成29年度 (平成28年度 決算)	30年度 (29年度決算)	令和元年度 (30年度決算)	2 年度 (令和元年度決 算)	3年度 (2年度決算)	達成度
目標値	29.11.20前後	30.11.20前後	元.11.20前後	2.11.20前後	3.11.20前後	
報告日	29. 11. 21	30. 11. 20	元.11.19	2. 11. 20	3. 12. 6	O

(出所) 理財局管理課国有財産情報室調

(目標値の設定の根拠)

決算について、平成15年に参議院から会計年度翌年の11月20日前後に国会へ提出するよう要請を受けたところであり、歳入歳出決算の国会提出と合わせて国会に報告している国有財産増減及び現在額総計算書等についても、国有財産法に基づく会計検査院の検査を経た上で、当該要請を踏まえて対応するためです。

(目標の達成度の判定理由)

令和2年度国有財産増減及び現在額総計算書等については、国会からの早期提出(会計年度翌年の11月20日前後)の要請に応え、令和3年12月6日に開会された臨時国会において同日報告したことから、達成度は「〇」としました。

政3-3-4-A-4: 国有財産物件情報メールマガジンの登録者数

(単位:件)

年度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	_	_	増加	増加	増加	
実績値	7, 398	8, 444	9, 357	9, 666	10,044	

(出所) 理財局国有財産業務課

(目標値の設定の根拠)

全国の財務局等における国有財産の売払い予定、地方公共団体等からの公用・公共用の取得等要望の受付開始、国有財産の売却等に関連する更新情報について、電子メールによりタイムリーに情報提供をします。

さらに国民の皆様に国有財産物件情報メールマガジンの登録をいただくため、目標値を「増加」と した測定指標を設定しました。

(目標の達成度の判定理由)

昨年度の実績値と比較すると378人増加しているため、達成度は、「○」としました。

政3-3-4-A-5:全国版空き家・空き地バンクへの登録割合 (単位:%) 年度 平成29年度 30年度 令和元年度 2 年度 3 年度 達成度 目標値 100 100 \bigcirc 実績値 100 100 (出所) 理財局国有財産業務課 (目標値の設定の根拠) 全国の各財務局等における国有財産の入札実施に係る情報について、全国版空き家・空き地バンク へ登録することにより、財務局ホームページや、新聞広告等に加えて、より多くの方々に対して、情 報提供を行うことができるようになり、国有財産の情報発信が強化されるためです。 さらに、適切な情報提供を行うため、目標値を「100%」とした測定指標を設定しました。 (目標の達成度の判定理由) 実績値が目標値に達したため、達成度は、「○」としました。 政3-3-4-B-1: 国有財産に関する情報提供の充実 財務省ウェブサイトや国有財産情報公開システムについて、最新の国有財 産行政を反映した国有財産レポートや国有財産の各種統計、並びに庁舎・宿 舎・未利用国有地等の「国有財産一件別情報」を作成・更新し、引き続き公 表するなど情報内容の充実や利便性の向上に努めます。また、すべての未利 用国有地については、財務省ウェブサイトやメールマガジン等を通じて、所 在地、数量のほか都市計画法上の制限や図面など国民のニーズに即応した情 目 標 達成度 報の公開に努めるとともに売却予定財産及び売却結果等についてタイムリー に公表します。さらに、活用可能な行政財産についても積極的に情報提供し ます。 (目標の設定の根拠) 国有財産行政の透明性を高め、より積極的な説明責任を果たすとともに国 民の利便性向上等についても取り組む必要があるからです。 国有財産レポートについて、最新の国有財産行政を反映するなど内容の充 実を図ったほか、国有財産の各種統計について、「財政金融統計月報(国有財 産特集)」にまとめ、財務省ウェブサイトに掲載しました。 また、庁舎・宿舎・未利用国有地等の「国有財産一件別情報」について、 作成・更新を行い、国有財産情報公開システムを通じて提供しました(参考 実績及び 指標2)。 ※国有財産情報公開システム 目標の達 https://www.kokuyuzaisan.mof.go.jp/info/ \bigcirc 成度の判 定理由 「公用・公共用の取得等要望を受け付ける物件」、「今後入札を予定してい る物件」等の処分等を予定している未利用国有地についての財産情報を各財 務局等ウェブサイトに掲載し、それを定期的に更新することにより、国民の ニーズに即応したタイムリーな公開に努めるとともに、一般競争入札及び公

測定指標

(定性的な指標)

一般競争入札に当たっては、新聞広告や折込みチラシ等により、未利用国

共団体等への売却結果等を取りまとめて公表しました。

有地の売却情報を発信しました。

また、平成26年6月以降、引き続き国有地の売却情報等に関するメールマガジン (「国有財産物件情報メールマガジン」) の配信を実施し、令和3年度は172回の配信を行いました。

加えて、令和元年6月の財政制度等審議会国有財産分科会の答申を踏まえ、全国の各財務局等における国有財産の入札実施に係る情報について、民間の不動産情報サイト「全国版空き家・空き地バンク」(㈱LIFULL及びアットホーム㈱運営)へ登録することにより、財務局ホームページや、新聞広告等に加えて、より多くの方々に対して、情報提供を行い、国有財産の情報発信を強化しました。

以上のことから、達成度は、「○」としました。

政3-3-4-B-2: 国有財産の管理処分事務等の外部委託

国有財産の管理処分事務等については、国の事務・事業の減量及びその運 営の効率化を推進する観点から、未利用国有地の管理業務、物納財産などの 貸付中財産の買受勧奨を含む売却等業務、売却等に係る鑑定評価及び合同宿 舎の施設改修工事の設計・監理の事務などのうち、会計法令に則り国自ら行 日 標 わなければならない事務を除き、外部委託により実施します。 達成度 (目標の設定の根拠) 「国の行政組織等の減量、効率化等に関する基本的計画」(平成11年4月27 日閣議決定)に基づき、国の事務・事業の減量及びその運営の効率化を図る ためです。 未利用国有地の管理業務、一般競争入札に係る物件調書の作成、売却等に係 実績及び 目標の達 る鑑定評価及び合同宿舎の施設改修工事の設計・監理の事務などのうち、会計 \bigcirc 法令に則り国自ら行わなければならない事務を除き、外部委託を行いました。 成度の判 以上のことから、達成度は、「〇」としました。 定理由

施策についての評定

s 目標達成

未利用国有地の洗い出しや空きスペースの創出などに主眼を置いた「庁舎等及び宿舎の公用財産に対する監査」及び「各省各庁が所管する普通財産に対する監査」に事務量を重点的に配分するとの方針に基づき、現地において、国有財産の現況を正しく把握したうえで、財政への貢献や地域のニーズを踏まえた最適利用を求める等の深度ある監査を計画どおり実施し、指標を達成しました。

令和2年度国有財産増減及び現在額総計算書等については、国有財産総合情報管理システムにより 効率的かつ的確に作成し、会計検査院の検査を経た上で、令和3年12月6日に開会された臨時国会に おいて同日報告しました。

また、国有財産レポートの内容を充実し、国有財産の各種統計とともに財務省ウェブサイトに掲載したほか、「国有財産一件別情報」を国有財産情報公開システムを通じ提供するなど、情報内容の充実等に努めました。

すべての未利用国有地については、引き続き、国民のニーズに即応した情報のタイムリーな公開を 行うとともに、一般競争入札で売却を予定している財産や、一般競争入札及び公共団体等への売却結 果を取りまとめて随時公表し、積極的に情報開示を行いました。

未利用国有地の管理業務等について、外部委託を活用し効率的な事務処理を行いました。

以上のとおり、すべての測定指標が「〇」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」としました。

参考指標1:財務省所管普通財産の管理業務の状況

(単位:件、箇所、棟)

		平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
巡回	箇所	4, 128	3, 627	3, 457	3, 251	3, 437
草刈	箇所	3, 996	4, 087	4, 159	4, 329	4, 745
柵設置	箇所	398	425	460	280	257
不法投棄物処理	件	227	341	331	226	206
立木伐採・剪定	箇所	600	705	744	528	558
立看板設置	件	1, 454	622	586	672	647
建物解体	棟	59	30	50	43	49
合 計 件、箇		10, 862	9, 837	9, 787	9, 329	9, 899

⁽出所) 財務局等から報告を受けて、理財局国有財産業務課で集計。

参考指標2:国有財産情報公開システムへのアクセス件数

(単位:件)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
アクセス件数	117, 205	84, 208	54, 526	51, 400	44, 102

(出所) 理財局管理課国有財産情報室調

- (注1) 平成30年度以降のアクセス件数は、システム稼働状況確認等のアクセス件数を除いています。 これに伴い平成30年度のアクセス件数は、当該アクセス件数を除いた数字に修正しています。
- (注2) 平成31年1月の国有財産総合情報管理システムのサーバ機器更新に伴い、一部の情報を各財務局等のIPで掲載することにしたため、令和元年度以降のアクセス件数は減少しています。

参考指標3:国有財産に関する定期的な公表資料の公表状況及び内容の充実

	作成頻度	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
国有財産増減及び現在額総計算書 (https://www.mof.go.jp/policy/nation al_property/reference/houkoku/index. htm)	年1回	0	0	0	0	0
国有財産無償貸付状況総計算書 (https://www.mof.go.jp/policy/nation al_property/reference/houkoku/index. htm)	年1回	0	0	0	0	0
国有財産の増減及び現在額に関する説明書・国有財産の無償貸付状況に関する説明書 (https://www.mof.go.jp/policy/national_property/reference/houkoku/index.htm)	年1回	0	0	0	0	0
国有財産レポート (https://www.mof.go.jp/policy/nation al_property/publication/report/index .htm)	年1回	0	0	0	0	0
国有財産統計 (https://www.mof.go.jp/policy/nation al_property/reference/statistics/ind ex.htm)	年1回	0	0	0	0	0

⁽出所) 理財局国有財産企画課・管理課国有財産情報室調

参考指標4:全国版空き家・空き地バンクへの対象物件の掲載件数 (単位:件)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
掲載件数	-	1	1,025	1, 583	1,078

- (出所) 理財局国有財産業務課調
- (注1) 一般競争入札及び先着順売払の空き家・空き地バンクへの登録件数です。
- (注2) 令和元年度の実績値は、制度の運用が始まった令和元年9月20日からの実績に基づく数値となっております。

評価結果の反映

以下のとおり、実施していきます。

地域や社会のニーズ及び個々の国有財産の状況に応じた最適な形での国有財産の有効活用を推進するとの考え方の下、介護や保育などの分野等や防災・まちづくりにおける活用をはじめ、多様な形での国有財産の管理処分を実施するほか、既存庁舎や宿舎の効率的な活用や、情報提供の充実等に努めます。

なお、令和3年度政策評価の結果を踏まえ、令和4年度においても国有財産の有効活用を推進する ため、引き続き必要な経費(普通財産管理処分費、老朽化等に伴う宿舎の改修等に必要な経費、庁舎等 の集約立体化・移転再配置等に必要な経費等)の確保に努めます。

財務省政策評価懇談 会における意見

該当なし

	区	分	令和元年度	2 年度	3 年度	4 年度
		当初予算	44, 325, 807	36, 345, 482	43, 634, 437	44, 323, 663
	予算の 状況	補正予算	$\triangle 228,558$	△973, 821	△301,847	
政策目標に係る予算額		繰越等	△137, 645	△890, 513	N. A.	
		合 計	43, 959, 604	34, 481, 148	N. A.	
	執行額	(千円)	39, 423, 478	32, 276, 734	N. A.	

(概要)

国有財産一般事務費、普通財産管理処分費、国有財産制度等調査経費などの国有財産の管理及び処分に必要な経費及び老朽化等に伴う宿舎の改修等に必要な経費、庁舎等の集約立体化・移転再配置等に必要な経費です。

- (注1) 令和3年度「繰越等」、「執行額」については、4年11月頃に確定するため、4年度実績評価書に掲載予定です。
- (注2)「国有財産総合情報管理システム」の令和2年度の予算額は、内閣所管(組織)内閣官房の「(項)情報通信技術調達等適正・効率化推進費」、令和3年度の予算額は、内閣所管(組織)内閣官房の「(項)情報通信技術調達等適正・効率化推進費」及びデジタル庁所管(組織)デジタル庁の「(項)情報通信技術調達等適正・効率化推進費」、令和4年度の当初予算額は、デジタル庁所管(組織)デジタル庁の「(項)情報通信技術調達等適正・効率化推進費」に計上されています。

一億総活躍社会の実現に向けて緊急に実施すべき対策(平成27年11月26日一億総活躍 国民会議取りまとめ)

ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定)

防災基本計画(令和3年5月25日中央防災会議決定)

政策目標に関係する 施政方針演説等内閣 の主な重要政策

経済財政運営と改革の基本方針2021 (令和3年6月18日閣議決定)

新経済・財政再生計画 改革工程表 2021 (令和3年12月23日経済財政諮問会議決定) 第2期まち・ひと・しごと創生総合戦略(令和2年12月21日閣議決定)

国民の命と暮らしを守る安心と希望のための総合経済対策(令和2年12月8日閣議決定)

防災・減災、国土強靭化のための5か年加速化対策(令和2年12月11日閣議決定)

政策評価を行う過程 において使用した資該当なし

料その他の情報

前年度政策評価結果 の政策への反映状況

令和2年度政策評価実施計画の実績評価を受けて、以下の取組を実施しました。

地域・社会のニーズ及び個々の国有財産の状況に応じた最適な形での国有財産の有 効活用を推進するとの考え方の下、介護や保育などの分野等や防災・まちづくりにお ける活用をはじめ、多様な形での国有財産の管理処分を実施したほか、既存庁舎や宿 舎の効率的な活用や、情報提供の充実等に努めました。

なお、令和2年度政策評価の結果を踏まえ、令和4年度においても、国有財産の有 効活用を推進するため、引き続き必要な経費の確保に努めました。

理財局(国有財産企画課、国有財産調整課、国有財産業 担当部局名 務課、政府出資室、国有財産有効活用室、国有財産監査 室、国有財産審理室、国有財産情報室)

政策評価実施時期

令和4年6月

政策目標3-4:国庫金の効率的かつ正確な管理

財務省では、国庫金(用語集参照)受払状況や残高の確認及び予測に基づいて国庫金の過不足の調整(用語集参照)をする等、国庫金の管理を行っています。このような国庫金の管理を適正に行うため、国庫金の管理を一層効率的に行うとともに、出納の正確性を引き続き確保することを目指します。

上記目標の 概要

(上記目標を達成するための施策)

政3-4-1:国庫金の効率的な管理

政3-4-2:国庫金の出納事務の正確性の確保

政3-4-3:国庫収支に関する情報提供

政策目標3-4についての評価結果

政策目標についての評定S

目標達成

評定の理由

国庫金の効率的かつ正確な管理のため、国庫内に生じた余裕資金を有効活用し、また、一般会計歳入 歳出主計簿と国庫原簿の金額が一致することを確認しました。さらに、国庫収支に関する情報について、 定期的な作成資料を予定通り公表しました。

すべての施策が「s 目標達成」であるため、当該政策目標の評定は、上記のとおり「S 目標達成」としました。

(必要性・有効性・効率性等)

国庫金は、国の資産の一部を成しており、その効率的かつ正確な管理は、適正な財務管理のために不可欠です。

また、国庫金の効率的な管理を図る上で、国庫内に生じた余裕資金を最大限活用する施策は、有効な取組であったと考えます。

さらに、国庫収支事務オンラインシステムを活用すること等により、事務を効率的に行っています。

(令和3年度行政事業レビューとの関係)

分析

政

策

മ

・国庫収支見込システム

国庫収支事務オンラインシステム(国庫収支見込システム)は、行政事業レビュー推進チームの所見において「システム運用経費について、引き続き、入札における競争性の確保を図るなどの取組を継続し、運用コストの3割削減の目標達成に向けた取組を確実に実施するなど、コスト削減に努める。」とされたことを踏まえ、運用コストの3割削減の目標達成に向けた取組を確実に実施し、計画通り令和3年度において運用コストの3割削減の目標を達成しました。なお、国庫収支事務オンラインシステムの予算については、令和4年度よりデジタル庁へ一括計上しています。(事業番号0018)

施策 政3-4-1:国庫金の効率的な管理

「主要]政3-4-1-A-1:国内指定預金(一般口)の平均残高「新]

(単位:兆円)

年 度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値		_	_	_	18. 2 (注) 以下	
実績値	20.3	17. 5	18. 3	34. 8	19. 4	

(注) 平成27年度から令和元年度までの5年の実績値の平均値。令和2年度については、新型コロナウイルス感染症対策のため編成された過去最大規模の補正予算の執行に万全を期す必要があったこと等の影響により、国内指定預金(一般口)残高が極めて高い例外的な状況にあったため、目標値の算定から除いている。また、本指標は令和3年度から設定された新たな測定指標のため、令和2年度以前の目標値は「一」である。

(出所) 理財局国庫課調

(目標値の設定の根拠)

国庫金の効率的な管理のためには、余裕金の発生を抑制するとともに、それでも国庫全体として余裕 金が発生している場合には、当該余裕金を最大限有効活用することが重要です。

具体的には、資金の受け手の事情も考慮しつつ、資金の受入と支払を調整することにより、余裕金の発生を抑制するとともに、市場への影響等を勘案しつつ、国内指定預金(一般口)の資金を用いて、資金需要が生じている特別会計等へ無利子での貸し付け(国庫余裕金の繰替使用)を行うことにより、特別会計等の資金需要を満たすとともに、民間からの資金調達額を抑制することが可能となります。

これらの取組により、国内指定預金(一般口)残高が過大な水準とならないよう、抑制に努めることが重要であるため、測定指標を国内指定預金(一般口)の平均残高とし、当該残高を過去5年(令和2年度を除く)の平均以下とすることを目標値として設定しました。

(目標値の達成度の判定理由及び判断基準)

国内指定預金(一般口)の資金を用いて、資金需要が生じている特別会計等へ無利子での貸し付け(国 庫余裕金の繰替使用)を行うことにより、特別会計等の資金需要を満たすとともに民間からの資金調達 額を抑制し、可能な限り国内指定預金(一般口)残高の抑制に努めました。

なお、令和3年度において実績値が目標値に達しなかった理由は、令和2年度当初予算及び新型コロナウイルス感染症対策のため編成された令和2年度補正予算の繰越額(約30.8兆円)の支出が見込まれていたほか、令和2年度に引き続き新型コロナ対策予備費(5.0兆円)の機動的な支出が想定されていたこと、「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」のために編成された令和3年度補正予算(約36.0兆円)の支出が見込まれていたことにより、その執行に万全を期すために国庫内に資金を確保しておく必要が生じたことによるものです。

以上のように、令和3年度においては、新型コロナウイルス感染症対策等による支出に備えるために 必要な措置を講じたことから目標値を達成できなかったものの、可能な限り国内指定預金(一般口)残 高の抑制に努めたことから、達成度は「〇」としました。

施策についての評定

s 目標達成

国庫収支事務オンラインシステムを活用することで、各府省庁等の歳出金等の受払情報を迅速に入手するとともに、受払実績のデータを蓄積することにより、国庫の資金繰り業務を効率的に行いました。 国庫金の受入と支払のタイミングのずれにより、国庫に一時的に発生する国庫余裕金を抑制するため、国庫金の受入日(租税・年金保険料の受入日)に支払日を合わせる調整を行いました。

国庫収支の時期的な調整を行った上で、それでも国庫に余裕が生じている場合には、外国為替資金特別会計に国庫余裕金の繰替使用を行うことにより、外国為替資金証券(用語集参照)の発行残高が抑制されました。

なお、令和3年度において測定指標の実績値が目標値に達しなかった理由は、令和2年度当初予算及び新型コロナウイルス感染症対策のため編成された令和2年度補正予算の繰越額(約30.8兆円)の支出が見込まれていたほか、令和2年度に引き続き新型コロナ対策予備費(5.0兆円)の機動的な支出が想定されていたこと、「コロナ克服・新時代開拓のための経済対策」のために編成された令和3年度補正予算(約36.0兆円)の支出が見込まれていたことにより、その執行に万全を期すために国庫内に資金を確保しておく必要が生じたことによるものです。

令和3年度の目標値と実績値は乖離したものの、当該乖離は新型コロナウイルス感染症対策等による 支出に備えるためのやむを得ない事情によるものであることから、測定指標は「○」としました。

以上のとおり、測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」 としました。

政3-4-1に係る参考情報

参考指標 1 : 国庫余裕金繰替使用による政府短期証券(外国為替資金証券)発行残高抑制額(平均残 高)の推移

(単位:億円)

	平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
4月	304, 767	386, 667	416, 667	377, 333	242, 233
5月	328, 516	395, 065	429, 194	288, 548	189, 645
6月	335, 133	398, 733	432, 967	83, 933	136, 367
7月	340, 935	401, 613	433, 871	1	123, 742
8月	347, 613	406, 000	434, 710	1	109, 806
9月	353, 700	411, 200	434, 333	1	103, 567
10月	359, 161	411, 548	432, 323	_	123, 097
11月	361, 533	407, 867	429, 900	-	210, 333
12月	365, 452	401, 226	428, 419	_	322, 355
1月	370, 774	398, 323	430, 419	8, 129	368, 516
2月	376, 714	400, 179	430, 862	91, 000	379, 857
3月	381, 258	403, 839	413, 065	199, 032	335, 742
平均抑制額	352, 074	401, 877	428, 888	86, 995	219, 647

⁽出所) 理財局国庫課調

⁽注) 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症対策のため編成された過去最大規模の補正予算の執行に万全を期すため、国庫内に資金を確保しておく必要があったこと等の影響により、国庫余裕金繰替使用による政府短期証券(外国為替資金証券)発行残高抑制額は、前年度に比べ大きく減少した。

参考指標2:政府短期証券(財務省証券)の平均残高の推移

(単位:億円)

	令和3年度
4月	
5月	
6月	
7月	
8月	
9月	_
10月	_
11月	
12月	
1月	_
2月	
3月	_

(出所) 理財局国庫課調

(注) 国庫金が不足する場合には、財務省証券(用語集参照)の発行による資金調達を行う。

参考指標3:資金需要に対して国庫内の資金で対応した割合(単位:%)

平成29年度	30年度	令和元年度	2年度	3年度
31. 3	35. 3	37. 3	7. 1	18. 9

(出所) 理財局国庫課調

測定指標

(定量的な指標

(注) 令和2年度は、新型コロナウイルス感染症対策のため編成された過去最大規模の補正予算の執行に万全を期すため、国庫内に資金を確保しておく必要があったこと等の影響により、資金需要に対して国庫内の資金で対応した割合は、前年度に比べ大きく減少した。

施策 政 3 - 4 - 2 : 国庫金の出納事務の正確性の確保

[主要]政3-4-2-A-1:一般会計歳入歳出主計簿と国庫原簿との突合結果

(単位:円)

年度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度	
	(平成28年度分)	(29年度分)	(30年度分)	(令和元年度分)	(2年度分)		
目標値	0	0	0	0	0		
実績値	0	△6, 243	0	281, 839, 877	0	O	

(注1) 年度は、突合年度。

(注2) 目標値及び実績値は、歳入、歳出及び歳入歳出差引剰余金のそれぞれについて、一般会計歳入歳出主計簿から 国庫原簿を差し引いたもの。平成30年度(29年度分)及び令和2年度(元年度分)の実績値は、歳入及び歳入歳 出差引剰余金に差異(平成30年度:△6,243円、令和2年度:281,839,877円)が生じている。

(出所) 主計局司計課、理財局国庫課調

(目標値の設定の根拠)

国庫金の出納結果を記帳した「国庫原簿(用語集参照)」は、日本銀行からの報告に基づき作成しています。国庫金の出納事務が正確に行われているかどうかの検証として、毎年度、各府省庁等の予算執行の結果(歳入歳出主計簿)と国庫原簿が一致することを確認しているため、歳入歳出主計簿と国庫原簿

との金額の差異を指標として設定し、引き続き日本銀行の国庫金の出納事務が正確に行われていくよう、 $\begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix}$ を目標値としました。

(目標値の達成度の判定理由及び判断基準)

令和3年度(令和2年度分)において、一般会計歳入歳出主計簿と国庫原簿を突合し、両者が一致することを確認しました。実績値が目標値に達したため、達成度は「○」としました。

なお、特別会計についても、歳入歳出主計簿と国庫原簿の突合を行いました。

施策についての評定

s 目標達成

評定の理由

測定指標

(定量的な指標)

国庫金の出納事務の正確性の確保のため、一般会計歳入歳出主計簿と国庫原簿とを突合し、両者が一致することを確認しました。

以上のとおり、測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」 としました。

施策 政3-4-3:国庫収支に関する情報提供

[主要]政3-4-3-A-1:国庫収支に関する定期的な公表資料の公表の状況

(単位:%)

年 度	平成29年度	30年度	令和元年度	2 年度	3 年度	達成度
目標値	100	100	100	100	100	(
実績値	100	100	100	100	100	O

(出所) 理財局国庫課調

(目標値の設定の根拠)

国庫収支に関する迅速かつ正確な情報提供を以下のとおり行うため、定期的な作成資料を予定通りに 公表した割合を目標値として「100%」と設定しました。

- ①「財政資金対民間収支」を毎月報道発表し、財務省ウェブサイトに掲載します。(年12回)
- ②「国庫の状況報告書」を財政法の規定に基づき四半期毎に閣議を経て国会に報告するとともに、国民に対する報告として官報及び財務省ウェブサイトに掲載します。(年4回)
- ③「財政金融統計月報(国庫収支特集)」に前年度の財政資金対民間収支の実績と国庫収支に関する 統計資料を掲載します。(年1回)

(目標の達成度の判定理由)

引き続き、上記の定期的な作成資料を予定通りに公表しました。実績値が目標値に達したため、達成度は「〇」としました。

施策についての評定 s 目標達成

評定の理由

国庫収支に関する情報について、定期的な作成資料を予定通りに公表しました。

以上のとおり、測定指標が「○」であるため、当該施策の評定は、上記のとおり、「s 目標達成」 としました。

評価結果の反映

資金の受け手の事情も考慮しつつ、資金の受入と支払を合わせる調整を行うとともに、それでも国庫 全体の現金に余裕が生じている場合には、これを資金需要への対応に際して有効活用するなど、引き続き国庫金の効率的な管理を進めます。

国庫金の出納事務の正確性の確保については、歳入歳出主計簿と国庫原簿との突合により、日本銀行の国庫金の出納事務が正確に行われているかどうかの検証を引き続き行います。

なお、各府省庁等会計事務担当者による誤謬訂正があった場合には、各府省庁等会計事務担当者に対して改めて留意点や事例についての説明会を行うとともに、連絡を適切に行うことにより、日本銀行による国庫金の出納事務の正確性を確保します。

国庫収支に関する情報については、財政資金対民間収支を毎月報道発表し、財務省ウェブサイトに掲載すること等により、国庫収支に関する迅速かつ正確な情報提供を引き続き行います。

また、国庫収支の見込みの精度向上に必要なシステム関係経費等、国庫金の効率的な管理に必要な経費の確保に努めます。

財務省政策評価懇談

会における意見

該当なし

	区	分	令和元年度	2 年度	3 年度	4 年度
	予算の 紙況 (千円)	当初予算	51, 513	143, 412	66, 350	5, 495
T. 生口 插 1-157 又 答 姑		補正予算	△559	△9, 233	ı	
政策目標に係る予算額		繰 越 等			N. A.	
		合 計	50, 954	134, 179	N. A.	
	執行額	(千円)	49, 701	130, 756	N. A.	

(概要)

国庫の資金繰りを効率的に行うため、日本銀行や各府省等から報告されるべき情報をオンラインで登録・確認するための国庫収支事務オンラインシステムに関する経費等である。

- (注1) 令和3年度「繰越等」、「執行額」等については、令和4年11月頃に確定するため、令和3年度実績評価書に掲載予定。
- (注2)令和2年度のみ予算額が大きいのは、国庫収支事務オンラインシステムの更改に伴う一時的経費が含まれていることによるもの。
- (注3) 令和4年度の当初予算額のうち国庫収支事務オンラインシステムに関する経費については、デジタル庁所管(組織)デジタル庁に「(項) 情報通信技術調達等適正・効率化推進費」にて一括計上されている。

政策目標に関係する

施政方針演説等内閣該当なし

の主な重要政策

政策評価を行う過程

において使用した資該当なし

料その他の情報

令和2年度政策評価実施計画の実績評価を受けて、以下の取組を実施しました。

資金の受け手の事情も考慮しつつ、資金の受入と支払を合わせる調整を行うととも に、それでも国庫全体の現金に余裕が生じている場合には、これを資金需要への対応に 際して有効活用するなど、引き続き国庫金の効率的な管理を進めました。

の政策への反映状況た。

出納事務の正確性の確保については、歳入歳出主計簿と国庫原簿との突合により、日 前年度政策評価結果本銀行の国庫金の出納事務が正確に行われているかどうかの検証を引き続き行いまし

> 国庫収支に関する情報については、財政資金対民間収支を毎月報道発表し、財務省ウ ェブサイトに掲載すること等により、国庫収支に関する迅速かつ正確な情報提供を引き 続き行いました。

> また、国庫収支の見込みの精度向上に必要なシステム関係経費等、国庫金の効率的な 管理に必要な経費の確保に努めました。

担当部局名 理財局 (国庫課)

政策評価実施時期

令和4年6月