

アジア通貨危機の影響と対ラオス政策支援

アジア外苑諸国の経済情勢研究会

大蔵省財政金融研究所

1999年11月24日

三重大大学教授 鈴木基義

目 次

1. 主要経済指標
2. アジア通貨危機のラオスへの影響
3. 外国直接投資
4. 外国投資と外貨に関する問題点
5. 「ラオス 1996-2000 年社会開発計画」および「日・ラオス政策協議」の重点分野
6. 対ラオス知的支援
7. IMF との問題
8. 対ラオス政策支援
9. 政治局員

1. 主要経済指標

表 1 Selected Economic Indicators : LAO PDR (1996-2000)

	1996	1997	1998	Est. 1999
Real GDP growth rate (%)	6.9	6.7	4.7	4.8
Year-on-Year Inflation Rate (%)	13.9	19.4	26.4	143.4
Government Budget (in % of GDP)				
Revenue	12.8	13.8	10.2	9.2
Expenditure	24.7	23.8	26.1	16
Budget balance	-11.9	-10	-15.9	-7.12
Money and Credit				
Broad Money (percent change)	26.7	64.8	118.3	165.5
Interest Rates (%)				
On one year deposits	16.5	19	23	24
On treasury bills	23.5	19.1	30	30
Balance of Payments (Million of US\$)				
Current account	-224	-184	-55	-6 (Q1)
Capital account	295	154	37	16 (Q1)
Overall balance	71	-30	-18	10 (Q1)
Debt service ratio (in % of exports)	5.8	8.9	11	16.6 (Q1)
Exchange rate : Kip/US\$	975	2205	4470	9750 (7/99)
Foreign reserve (Million of US\$)	167	136	112	
Export (percentage change in US\$)	3.1	-1.4	21.1	
Import (percentage change in US\$)	17.1	-6.0	-4.0	

Real GDP (1997) \$958 million GDP per capita \$200
 (Sources) Data provided by the Lao authorities; and estimates

2. アジア通貨危機のラオスへの影響

2.1. 経済成長

	1998年	産業別構成比	備考
実質 GDP 成長率	4.8%		
農業	3.9%	51.7%	米, 畜産, 野菜のタイへの輸出増
穀物生産	6.4%		
工業	8.1%	22.2%	1998年初頭 Theun-Hinboun 水力発電所完成
建設	-20%		
電力	63%		
製造業	10%		
サービス	5.7%	25.3%	

2.2.インフレーションと為替レート下落

1998年度（1998年10月～1999年7月）	143.4%
為替レート	1997年1月 989kip → 1999年7月 9750kip

- (1)資本財・消費財ともに外国製品が多いので、物価上昇と為替レート下落が消費者に与えた影響は大きい。
- (2)ラオスの公定為替レートは、これまでパラレルレートの5%以内に設定していたが、IMFの勧告にしたがい、現在ではパラレルレートの1.5%～2.0%の範囲内に設定している。

2.3.対外貿易

	1997年	1998年
電力	-13% (国内消費増)	
縫製品	90m\$	70m\$
工業品	-45%	
木材	-30%	
コーヒー	20m\$	60m\$
農産物		(国境貿易)かなり増大

アジア通貨危機はラオス農業にポジティブ・エフェクトを与えた。

- (1)タイの農産物価格はラオスのそれよりもかなり高い。
- (2)ラオス農民は、すでによく発達したインフォーマルなネットワークを通じて、タイで農産物を販売する。取引総額は現在のところ大きくはない。
- (3)取引はパーツ決済。
- (4)ラオス農民はこのような有利な取引環境のもと生産意欲をかき立てられており、外貨の蓄えを増やし、開墾し、タイへ販売するための生産を増強している。
- (5)ラオス農民は収益をタイ国内の銀行に預金。

2.4.ラオス経済のもつ脆弱性

- (1)貿易依存度 55%
- (2)Mono-export 林産物(39%)+縫製品(20%)+電力(10%)/Total export = 69%
- (3)主要製造業の 90%の企業が原材料を輸入。
70%の企業が投入量の 50%以上を輸入依存
- (4)ラオスの GDP に占める輸出 16%
- (5)貿易の地域的集中性 対アジア貿易 80% (アジア通貨危機により輸入需要↓)
特にタイへの輸出 45% 輸入 30%
- (6)陸封国 国際市場へのアクセスを隣国に依存
- (7)税収に占める輸出入税 28.1%+木材ロイヤルティ 16.7%
- (8)低い国内貯蓄率(対 GDP 比 13%以下)
- (9)低水準の外貨準備 年間輸入の 3 か月分以下

ラオス経済の強み
 lack of wage-dependency ラオスの労働市場は，フォーマルもインフォーマルの双方の部門において，「賃金従属の欠如」(lack of wage-dependency) によって特徴づけられる．すなわち労働者は賃金収入にだけ依存して生活している訳ではないのである．

2.5.財政赤字の主要原因

大目標	2020 年に LLDC 脱却・食糧自給
米生産	200 万トン(前年比 28%増)
灌漑面積	687,030ha
乾期作灌漑面積	1996 年 8000ha → 1997 年初頭 22,000ha → 2000 年 100,000ha
灌漑ポンプ	インドから大量輸入 3100 万ドル →通貨発行→ GDP の 4%
誘発投資	肥料，農業機械の輸入→外貨事情悪化
実施面	県財政の悪化 農民研修の不足

2.6.通貨危機の社会的次元

(1)生活必需品・食料等物価上昇 特に都市生活者
(2)賃金
都市民間部門の賃金は30～50%上昇
公務員 1998年末現在では上昇ゼロ 1999年1月60%↑→ モラルの低下
農村地域 季節農業労働者 賃金(米による現物支給) 上昇ゼロ 完全自給自足農家は現在少ない・物価上昇に対応できない
国営企業 南部の軍営企業 DAFI
●賃金上昇率がインフレに追いつかないため、職員の離職を防げない
●諸手当のなかに食糧補助金を加えて支給
●職員数は1997年850人→1999年の第一四半期300人へと減少
(3)教育費 学費無料 教科書、文房具価格上昇

3.外国直接投資

3.1.概況

表2 対ラオス外国直接投資許可残高(1988～1998年3月6日)

	完全所有外国企業	合 弁	合計
件数	424	316	740
%	57.3	42.7	100.0
	外国資本占有率	ラオス資本占有率	合計
ドル	5,668,144,961	1,242,594,827	6,910,739,788
%	82.0	18.0	100.0

(出所)ラオス首相府外国投資管理委員会内部資料より筆者作成

3.2.国別投資ランキング

表3 対ラオス外国直接投資ランキング(1988～98年3月6日)

単位US\$	合 計				国別1件当 投資額
	件数	(%)	登録資本	(%)	
1 Thailand	244	33.0	2,656,639,183	46.9	10,887,866
2 USA	39	5.3	1,483,228,779	26.2	38,031,507
3 South Korea	25	3.4	462,591,324	8.2	18,503,653
4 France	78	10.5	319,474,867	5.6	4,095,832
5 Malaysia	17	2.3	278,328,647	4.9	16,372,273
6 Australia	44	5.9	138,996,673	2.5	3,159,015
7 Taiwan	35	4.7	70,900,636	1.3	2,025,732
8 Norway	4	0.5	54,900,000	1.0	13,725,000
9 China	67	9.1	44,342,304	0.8	661,825
10 UK	18	2.4	35,642,700	0.6	1,980,150
11 Hongkong	22	3.0	27,733,100	0.5	1,260,595
12 Canada	14	1.9	18,191,833	0.3	1,299,417
13 Singapore	20	2.7	17,070,125	0.3	853,506
14 Russia	14	1.9	15,208,368	0.3	1,086,312
15 Japan	23	3.1	14,069,382	0.2	611,712
16 Indonesia	2	0.3	5,139,032	0.1	2,569,516
17 North Korea	1	0.1	3,300,000	0.1	3,300,000
18 Vietnam	13	1.8	3,281,145	0.1	252,396
19 Germany	8	1.1	3,075,400	0.1	384,425
20 Belgium	5	0.7	2,628,952	0.0	525,790
21 Sweden	8	1.1	2,569,675	0.0	321,209
22 Macao	2	0.3	2,559,856	0.0	1,279,928
23 Switzerland	4	0.5	2,418,000	0.0	604,500
24 Poland	1	0.1	1,665,000	0.0	1,665,000
25 Holland	4	0.5	870,000	0.0	217,500
26 Newzealand	5	0.7	733,000	0.0	146,600
27 Finland	1	0.1	504,000	0.0	504,000
28 India	2	0.3	469,600	0.0	234,800
29 Denmark	6	0.8	426,500	0.0	71,083
30 Austria	4	0.5	262,000	0.0	65,500
31 Italy	4	0.5	249,880	0.0	62,470
32 Luxembourg	1	0.1	200,000	0.0	200,000
33 Ukraine	1	0.1	200,000	0.0	200,000
34 Bangladesh	1	0.1	100,000	0.0	100,000
35 International	1	0.1	100,000	0.0	100,000
36 Myanmar	2	0.3	75,000	0.0	37,500
合 計	740	100.0	5,668,144,961	100.0	7,659,655
分野別構成比		100.0		100.0	
業種別1件当り投資額			56,681,450		

(出所) ラオス首相府外国投資管理委員会内部資料より筆者作成

表4 対ラオス外国直接投資総表

単位US\$	Agriculture		Garment		Industry & Handicraft		Wood		Mining, Oil		Trading		Hotel, Tourism		Banking, Insura		Consultancy		Services		Construction		Telecom, Transpor		Electricpower		合計		国別1件当 投資額			
	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本	件数	登録資本		(%)	(%)	
1 Thailand	21	16,770,005	35	39,443,712	54	269,379,117	15	9,299,067	10	14,096,000	39	15,527,996	10	270,173,613	7	32,863,800	3	1,724,000	22	6,165,200	15	18,210,073	3	481,262,600	5	1,481,724,000	244	33.0	2,656,639,183	46.9	10,887,866	
2 USA	8	4,255,360	2	3,028,000	6	887,154			4	34,700,000	4	2,160,000			1	6,000,000			8	461,265	2	2,832,000	1	5,000	2	1,428,700,000	39	5.3	1,483,228,779	26.2	38,031,507	
3 South Korea	3	904,200	1	150,000	5	3,848,000					3	830,000	2	579,874			1	12,250	7	5,975,000	1	1,465,000			2	448,827,000	25	3.4	462,591,324	8.2	18,503,653	
4 France	7	1,292,898	8	4,730,064	6	1,485,252					16	2,814,316	6	1,689,437	1	1,600,000	7	438,420	22	2,006,480	2	473,000	1	120,000			78	10.5	319,474,867	5.6	4,095,832	
5 Malaysia	2	6,303,547			1	15,000			1	77,600,000	1	9,000,000	2	3,530,000	1	171,543,000	1	5,000,000	1	20,000	4	4,424,000	2	893,100			17	2.3	278,328,647	4.9	16,372,273	
6 Australia	3	694,580	2	1,570,000	7	2,779,068			3	16,000,000	3	424,000	2	4,100,000	1	3,750,000	3	125,000	14	6,682,272	3	4,295,756	2	375,997	1	98,200,000	44	5.9	138,996,673	2.5	3,159,015	
7 Taiwan	5	6,230,000	2	3,000,000	7	21,735,836	3	23,619,800	1	6,600,000	6	860,000	1	5,500,000					5	455,000	2	2,900,000					35	4.7	70,900,636	1.3	2,025,732	
8 Norway					1	700,000											2	200,000							1	54,000,000	4	0.5	54,900,000	1.0	13,725,000	
9 China	7	6,670,801	6	4,471,400	16	6,375,000	2	413,000	1	1,500,000	10	4,092,796	5	3,480,714					15	7,111,593	4	6,300,000	1	210,000			67	9.1	44,342,304	0.8	661,825	
10 UK	2	4,056,000	1	330,000	2	9,100,000			2	11,687,000	6	8,034,000	1	28,000					4	2,407,700							18	2.4	35,642,700	0.6	1,980,150	
11 Hongkong	1	650,000	9	5,511,500	3	2,300,000	4	12,571,600	1	3,100,000	1	100,000	1	700,000							1	2,300,000	1	500,000			22	3.0	27,733,100	0.5	1,260,595	
12 Canada	1	100,000			3	15,529,021					4	1,389,032	1	500,000														14	1.9	18,191,833	0.3	1,299,417
13 Singapore					4	1,213,600	1	7,000,000			3	502,784	2	3,600,000			3	1,215,000	4	416,641	3	3,122,100					20	2.7	17,070,125	0.3	853,506	
14 Russia	2	115,000	1	187,230	2	447,200	2	500,038	1	2,289,000	3	8,034,900					2	1,965,000					1	1,670,000			14	1.9	15,208,368	0.3	1,086,312	
15 Japan	5	986,000			2	1,946,752	3	2,866,400			3	283,230							7	2,747,000	2	5,000,000	1	240,000			23	3.1	14,069,382	0.2	611,712	
16 Indonesia	1	5,000,000										1	139,032														2	0.3	5,139,032	0.1	2,569,516	
17 North Korea									1	3,300,000																	1	0.1	3,300,000	0.1	3,300,000	
18 Vietnam	3	336,397	1	200,000	3	443,139			1	963,611	1	280,000	1	57,998			3	1,000,000									13	1.8	3,281,145	0.1	252,396	
19 Germany			4	2,465,000							2	110,400					1	50,000			1	450,000					8	1.1	3,075,400	0.1	384,425	
20 Belgium	1	500,000	1	437,000	1	1,538,952					1	63,000							1	90,000							5	0.7	2,628,952	0.0	525,790	
21 Sweden	2	454,925			1	60,000											3	360,250									8	1.1	2,569,675	0.0	321,209	
22 Macao			1	2,534,856																1	25,000						2	0.3	2,559,856	0.0	1,279,928	
23 Switzerland												1	1,428,000	1	150,000												4	0.5	2,418,000	0.0	604,500	
24 Poland																											1	0.1	1,665,000	0.0	1,665,000	
25 Holland	2	700,000																									4	0.5	870,000	0.0	217,500	
26 Newzealand					2	64,500			2	628,500							1	40,000									5	0.7	733,000	0.0	146,600	
27 Finland																				1	504,000						1	0.1	504,000	0.0	504,000	
28 India			1	350,000	1	119,600																					2	0.3	469,600	0.0	234,800	
29 Denmark					2	99,500			2	180,000	1	70,000															6	0.8	426,500	0.0	71,083	
30 Austria													1	26,000					1	50,000	2	186,000					4	0.5	262,000	0.0	65,500	
31 Italy			1	120,000															1	11,880	2	118,000					4	0.5	249,880	0.0	62,470	
32 Luxembourg												1	200,000														1	0.1	200,000	0.0	200,000	
33 Ukraine												1	200,000														1	0.1	200,000	0.0	200,000	
34 Bangladesh																				1	100,000						1	0.1	100,000	0.0	100,000	
35 International																				1	100,000						1	0.1	100,000	0.0	100,000	
36 Myanmar																				2	75,000						2	0.3	75,000	0.0	37,500	
合計	77	56,019,713	76	68,528,762	129	340,066,691	37	133,869,905	30	104,044,111	113	51,102,986	35	462,128,636	11	49,213,800	35	7,509,800	129	41,712,931	38	48,241,029	18	487,713,597	12	3,806,051,000	740	100.0	5,668,144,961	100.0	7,659,655	
分野別構成比	10.4	1.0	10.3	1.2	17.4	6.0	3.0	2.4	4.1	1.8	15.3	0.9	4.7	8.2	1.3	0.9	4.7	0.1	17.4	0.7	5.1	0.9	2.4			8.6	1.6	100.0		100.0		
業種別1件当り投資額		727,529		901,694		2,636,176		3,618,106		3,468,137		452,239		13,203,675		4,473,982		214,566		323,356		1,269,501		27,095,200			317,170,917		56,681,450			

(出所) ラオス首相府外国投資管理委員会内部資料より筆者作成

3.3.日本企業による投資

表5 日系企業の進出状況（日本大使館届け出）

商社	(株)丸紅	(株)三井物産
	(株)日商岩井	(株)トーマン
	(株)クレオ	(株)野村貿易
	(株)兼松	(株)伊藤忠
	(株)メコン物産	(株)ラオジャパンINC
製造・販売	(株)大田商事	(株)東西交易
	(株)なめら	(株)ラオスズキ
	(有)ラオショウガワ	(株)ホンダニューチップセン
	(株)ラオイゲトー	(株)ラオ亜鉛鉄板工場
	(株)ラオトヨタサービス	(株)コマツ
	(株)ラオスタンレー	
建設	(株)ハザマ	(株)大林組
	(株)クボタ建設	(株)清水建設
コンサルタント	(株)日本情報通信コンサルティング	(株)国際航業
	(株)建設企画コンサルティング	(株)日本工営

(出所) 在ラオス日本国大使館『ラオス概況』1996年

3.4.アジア通貨危機の影響

	1996年	1997年
FDI 登録資本	12800万ドル	4500万ドル

4.外国投資と外貨に関する問題点

4.1.オートバイ部品の輸入禁止措置と輸入クォータ制度の導入

ラオスではオートバイを組み立てている外国企業が2社ある。1991年5月に設立されたA社と、1991年11月に設立されたB社で、A社はスズキのオートバイを、B社はホンダのオートバイを組み立てている。これらの組立工場の設立はラオスの歴史上初の試みであり、今後製造業を育成し、工業化を達成したいと切望するラオス政府から大いに期待されたスタートを切ったものである。しかしながら、これらのオートバイ組立工場は、タイから部品を輸入して組み立てるだけで完全輸入代替型の企業であるため、外貨の節約には貢献しない（ただし、ホンダはヴィエトナムへ輸出もしている）。それどころか、部品輸入に貴重な外貨が使用されているため、ラオス政府は、A社とB社に部品の輸入禁止措置をとった。

A社の場合、部品輸入禁止のため操業ができなかった期間を表6に示す。これを見れば

わかるように、操業停止期間が次第に長期化している。特に通貨危機の発生した 1997 年には合計 7 か月もの間操業ができなかったという深刻な事態が発生している。A 社はこの間従業員に対して給与の 7 割を支給し、自宅待機させていた。

表 6 A 社の操業停止期間

第 1 回目	1994 年 12 月	約 1 か月間	
第 2 回目	1995 年 11 ~ 12 月	約 2 か月間	
第 3 回目	1996 年 11 月 ~ 97 年 2 月	約 4 か月間	1997 年 7 月通貨危機
第 4 回目	1997 年 8 月 ~ 98 年 2 月 4 日	約 6 か月間	

(出所) 聞き取り調査より筆者作成。

一方 B 社が輸入禁止措置により操業停止に陥ったのは、1997 年 10 月 ~ 12 月の一度だけである (表 7)。A 社および B 社のオートバイ製造台数を表 8 に示す。

表 7 B 社の操業停止期間

第 1 回目	1997 年 10 月 ~ 12 月	3 か月
--------	--------------------	------

(出所) 聞き取り調査より筆者作成。

表 8 A 社および B 社のオートバイ製造台数

	A 社	B 社
1992	N.A	4,500 台
1993	N.A	6,000 台
1994	N.A	7,000 台
1995	N.A	8,000 台
1996	N.A	8,000 台
1997	5,000 台	9,000 台

(出所) 聞き取り調査より筆者作成。

C 社は、部品をタイから輸入し、オートバイ用ランプを CKD 生産し、A 社と B 社に納入している外国企業である。C 社もまた 1997 年 10 月より現在に至るまで輸入禁止措置を受けて工場の操業が停止している (1998 年 3 月の調査時点現在)。

1998 年 2 月に、ラオス政府はオートバイの組立製造にクォータ制度を導入した。A 社の 3,000 セットに対し、B 社が 5,000 セットと多い訳は、B 社製オートバイのラオスにおけるシェアが 60 ~ 70% を占有するからである。また C 社は 8,000 セットのオートバイ用

ランプの部品輸入クォータが認められた（表9）。なおB社は 베트남へ年間20,000台輸出し、外貨稼得に貢献しており、当然のことながら、輸出のための部品輸入クォータ制度はない。しかし、1998年後半にはホンダがベトナムへ直接進出するため、ラオスから輸出する必要がなくなるのは、貴重な外貨稼得源を失うことを意味する。

表9 A社、B社およびC社の生産量と輸入クォータの比較

	A社		B社		C社	
	台/セツト	前年比	台/セツト	前年比	台/セツト	前年比
1997年生産量	5,000	—	9,000	—	12,000	—
1998年クォータ率	3,000	-40%	5,000	-44%	8,000	-33%

（出所）聞き取り調査より筆者作成。

表 11 ラオスの自動車輸入(1976～1997年7月)

	オートバイ	オート3輪	乗用車	ピックアップ	ミニバス	ステーションワゴン	トラック	バス	合計
1976	29,000	799	4,304	4,613	327	756	3,524	1,421	44,744
1977	29,270	799	4,353	4,657	333	769	3,525	1,422	45,128
1978	30,122	799	4,534	4,828	354	809	3,527	1,424	46,397
1979	30,295	800	4,694	4,981	372	843	3,530	1,427	46,942
1980	31,093	802	4,877	5,156	392	883	3,799	1,432	48,434
1981	34,220	805	4,904	5,181	395	890	4,103	1,442	51,940
1982	35,294	810	4,938	5,212	399	903	4,293	1,454	53,303
1983	37,608	816	4,974	5,244	404	913	4,490	1,467	63,916
1984	39,233	823	5,086	5,351	416	941	4,600	1,482	57,932
1985	41,356	832	5,153	5,422	423	957	4,795	1,498	60,466
1986	44,222	842	5,231	5,501	435	977	5,013	1,518	63,739
1987	47,846	853	5,344	5,608	446	1,000	5,328	1,542	67,967
1988	52,060	865	5,389	5,655	452	1,012	5,715	1,567	72,715
1989	55,582	879	5,488	5,748	463	1,035	7,416	1,595	78,251
1990	57,878	897	5,730	5,983	473	1,090	6,236	1,625	79,912
1991	64,694	942	6,133	6,463	498	1,170	6,319	1,630	87,849
1992	71,734	992	6,359	6,962	553	1,282	6,451	1,636	95,969
1993	78,566	1,788	6,631	7,639	689	1,467	6,507	1,648	104,935
1994	90,517	2,676	7,021	8,392	811	1,719	6,842	1,658	119,636
1995	104,879	3,833	7,588	9,855	962	2,103	7,714	1,673	138,607
1996	120,373	4,163	7,801	10,650	1,050	2,440	8,122	1,673	156,302
1997	132,472	4,215	8,005	11,393	1,181	2,678	8,357	1,687	169,988

(出所) ラオス商業省資料より筆者作成

4.3.外貨送金拒否の事例

外貨送金拒否の事例としてシナワット・テレコム事件があげられる。1997年5月、シナワット・テレコムがタイへ90億 kip 分の利潤送金をするため、外国貿易銀行に換金を申し入れたが、外国貿易銀行はこれを一切拒否したため、同社は平行市場で40億 kip をドル貨に換金した。残りの50億 kip 分については換金できたかどうかは不明。その後、ドル交換に応じた「タラッド・サオ」(朝市)で貴金属店を営む華僑両替商5人が警察当局に逮捕された。この直後、為替レートが1ドル=900kip から1ドル=1,200kip に下落。

4.4.ラオス航空機の差し押さえ

外貨不足により、ラオス航空はタイの空港使用料および燃料費2億3,000万円相当未納のため、タイ国際航空社はラオス航空所有旅客機ボーイング737型機をドンムアン空港において差し押さえた。このため、1998年2月よりボーイング737型機に代わりフランス製小型プロペラ旅客機がバンコク・ヴィエンチャン間、ヴィエンチャン・プノンペン間等を就航している。

4.5. 外貨交換優先順位商品分類

表 12 外国貿易銀行の外貨交換優先順位商品分類

分類	商品名	外貨交換
商品分類Ⅰ	石油，セメント，農業機械，化学肥料，砂糖，ミルク等	100 %
商品分類Ⅱ	贅沢品	30 %
商品分類Ⅲ	上記以外の商品	70 %

(出所) 聞き取り調査より筆者作成

5. 「ラオス 1996-2000 年社会開発計画」および「日・ラオス政策協議」の重点分野

ラオス政府は「1996-2000 年社会開発計画」において以下の 8 つの計画を重点分野に指定。

- (1)食糧生産増強 Food production programme
- (2)商業生産増強 Commercial production programme
- (3)焼畑農村安定化 Shifting cultivation stabilization programme
- (4)農村開発 Rural development programme
- (5)インフラストラクチャー整備拡充 Infrastructure construction programme
- (6)外国との協力・関係強化拡充 External relations and cooperation programme
- (7)人的資源開発 Human resource development programme
- (8)サービス業振興 Service programme

また、JICA は、日・ラオス政策協議に基づき対ラオス援助の基本方針として、環境保全・環境資源管理を根本において、

- (1)人的資源開発
- (2)BHN
- (3)農業・農村開発
- (4)インフラストラクチャー・エネルギー開発

の 4 分野をあげている。これを簡潔に述べるならば、「持続可能な発展に向けた統一国内市場形成および市場経済化支援，および BHN 拡充」を目指した協力が要諦ということである。

6. 対ラオス知的支援

6.1. CLV 巡回セミナー

国際交流基金は、社会主義から市場経済化への転換を図るカンボジア，ラオス，ヴェトナムの 3 カ国 (CLV) に対して巡回セミナーを実施してきた。セミナーの内容は移行経済，直接投資政策，ASEAN 関係，法整備等である。

6.2.ラオス国別特設「市場経済運営管理」セミナー(JICA)

JICA はラオスに対し数多くの研修事業を実施してきた。筆者は、1996 年度および 1997 年度の 2 年間にわたり、JICA 国別特設「ASEAN 加盟支援—投資環境整備と産業政策」セミナーのコースリーダーとしてラオス政府職員に対し日本において 5 週間の研修のコースプログラムを立案し、自らも講師として研修に従事してきた。ラオスが 1997 年 7 月に ASEAN の正規メンバーとして加盟したことから、国別特設「ASEAN 加盟支援—投資環境整備と産業政策」セミナーを改め、1998 年度より国別特設「市場経済運営管理セミナー」としてラオスの市場経済化を支援すべく内容を一新したプログラムに改良した。研修の対象者は実務経験 5 年以上のラオス政府職員または国営企業職員、ラオス国立大学教員等で、1998 年には 10 名の研修者に 5 週間の研修を日本で実施した。本セミナーでは研修者はその専門分野についてのカントリーレポートを研修前に書き上げ、本セミナー中に英語による発表を行うことが義務づけられていることが特徴である。主な研修内容は、マクロ経済学、日本の産業政策、アジア諸国の産業政策、アセアン各国経済、ASEAN 加盟のコスト・ベネフィット分析、ASEAN の政治体制と経済発展、直接投資の理論と現実、ラオスの投資環境、ラオスの教育問題と労働問題等である。セミナーの最後にはファイナル・レポートの作成および発表が義務づけられる。国別特設セミナーは、日本において 5 週間という期間に集中的に行われるため、研修者は仕事から研修に専念できるというメリットがある。また、セミナーをラオス現地で開催するとすれば、数多くの日本人専門家を同時期に派遣することは日程的にも予算的にもほとんど不可能に近いが、日本で開催するので、いろいろな分野の専門家を招聘しやすいという大きなメリットがある。デメリットとしては中堅以上の官僚を招聘するので、彼らの不在期間中に本国の業務や意志決定に空白が生じる可能性がある。

表 13 ラオス国別特設「市場経済運営管理セミナー」研修日程

月日	曜日	時間	場所	研修内容	講師	講師連絡先	宿泊場所
11月5日	木			来日			IFIC 〒162 新宿区市ヶ谷 本村町 10-5 TEL
6日	金		IFIC	ブリーフィング/プログラムオリエンテーション	三重大学 鈴木基義教授	059-231-9176	
7日	土			都内半日見学・江戸博物館見学	JICA		
8日	日			自由			
9日	月	10:00～17:00	TIC	ジェネラル オリエンテーション	JICA		
10日	火	10:00～17:00	TIC	ジェネラル オリエンテーション	JICA		
11日	水	10:00～12:00	IFIC	カントリー・レポート発表会①②(英語)	三重大学 鈴木基義教授		
		14:00～17:00		マクロ経済学①(英語)	三重大学 鈴木基義教授		
12日	木	10:00～12:00	IFIC	資本市場整備	DIR 山下顧問	045-833-1552	
		14:00～17:00		マクロ経済学②(英語)	三重大学 鈴木基義教授		
13日	金	9:30～12:00	IFIC	アジア諸国の産業政策①	アジア経済研究所 朽木主任研究員	3353-4231 内 304	
		13:00～14:30		アジア諸国の産業政策②	アジア経済研究所 朽木主任研究員		
		15:00～17:00		ASEAN各国経済:カンボジア	アジア経済研究所 天川研究員	3353-4231 内 367	
14日	土			自由			

日	曜日	時間	会場	自由	担当者	連絡先
15日	日			自由		
16日	月	10:00～12:00	IFIC	東南アジアの中小企業振興	DIR 加藤S.F.M.	03-5620-5121
		14:30～15:30		大和製罐 サッポロビール製罐工場 見学	大和製罐	0474-37-3541
		15:30～16:30		サッポロビール千葉工場 見学	サッポロビール	0474-37-3511
17日	火	10:00～12:00	IFIC	ASEAN各国経済：タイ	経済企画庁 原田課長	03-3581-4755
		13:00～15:00		メコン川開発とラオスの電力問題	JICA足立専門員	03-3269-3851
		16:00～16:30	大使館	ラオス大使館 訪問	ラオス大使館	03-5411-2291
18日	水	10:00～12:00	IFIC	OECDの役割	OECD業務第1部第4課 鎌田	03-3215-1076
		13:30～15:30		農業開発プロジェクトの管理と評価	日本工営 農業開発部 矢野 社友	03-5276-2629
		16:30～17:30	JETRO	JETRO 訪問	JETRO 貿易開発部 町田課長	03-5276-2630
19日	木	10:00～12:00	IFIC	ASEAN各国経済：ミャンマー	神戸大学 西澤教授	078-803-0844
		14:00～16:00		ASEAN各国経済：インドネシア	アジア経済研究所 米倉主任研究員	03-3353-4231 内 262
20日	金	10:00～12:00	IFIC	ASEAN各国経済：ヴェトナム	アジア経済研究所 石田主任研究員	03-3353-4231 内 563
		14:00～16:00		ASEAN各国経済：シンガポール・マレーシア	DIR 大和研究員	
21日	土			自由		
22日	日			自由		
23日 (祝日)	月	午前		三重大学へ移動		
		午後		自由		
24日	火	10:00～12:00	三重大学	カンントリー・レポート発表会③④(英語)	三重大学 鈴木基義教授	059-231-9176
		13:00～14:00		三重大学人文学部長への表敬訪問		
		14:00～16:30		比較優位と経済開発	三重大学 鈴木基義教授	
25日	水	10:00～12:00	三重大学	ASEAN加盟のコスト・ベネフィット分析	三重大学 鈴木基義教授	
		14:00～16:30		FDI撤退研究	三重大学 鈴木基義教授	
26日	木	10:00～12:00	三重大学	郵便貯金システム	神戸大学 経済学部 滝川教授	
		14:00～16:30		ASEANの政治体制と経済発展：開発独裁	三重大学 鈴木基義教授	
27日	金	9:30～12:00	UNCRD	地域開発	UNCRD 大矢 主任研究員	052-561-9378
		13:00～14:30		地域開発	UNCRD 大矢 主任研究員	
		15:00～17:00	記念館	トヨタ産業技術記念館 見学		
28日	土			炭焼法人訪問：紀州備中炭	MTエンタープライズ	05972-2-8489
29日	日			自由		

03-3269-2911

FAX

03-3269-2054

三重

津ターミナル

TEL

30日	月	10:00～12:00	三重大学	カントリー・レポート発表会⑤⑥（英語）	三重大学 鈴木基義教授		0592-25-6100
		13:00～14:00		三重大学学長への表敬訪問			
		15:00～17:00		WTO、APECとASEAN	名古屋大学 大学院 長田教授	052-789-4962	
12月1日	火	7:00～9:00	卸売市場	三重中央卸売市場 見学	三重大学 鈴木基義教授		
		10:00～12:00	三重大学	カントリー・レポート発表会⑦⑧（英語）	三重大学 鈴木基義教授		
		14:00～16:30		ASEANの経済発展と日本の戦後賠償	三重大学 鈴木基義教授		
2日	水	9:00～9:30	三重大学	三重県原田副知事表敬訪問			
		10:00～12:00		カントリー・レポート発表会⑨⑩（英語）	三重大学 鈴木基義教授		
		14:00～16:30		ラオスの教育問題と労働問題	三重大学 鈴木基義教授		
3日	木	10:00～12:00	三重大学	ファイナルレポート作成準備	三重大学 鈴木基義教授		
		14:00～16:30	工業団地	伊勢工業団地 見学	三重大学 鈴木基義教授		
4日	金	10:00～12:00	三重大学	ASEANの税制問題	関西学院大学 小西助教授	0798-54-6040	
		13:30～15:30		輸出振興	通産省 電子政策課 折山専門職員	03-3501-2964	
5日	土			京都観光協会訪問・東京へ移動			〒162
6日	日			自 由			
7日	月	10:00～12:00	IFIC	PCM	グローバルリンク 中村	03-3708-2992	IFIC
		14:00～16:00		PCM	グローバルリンク 中村		
8日	火	10:00～12:00	IFIC	外国直接投資政策	三井海上基礎研究所 櫻井所長	03-3278-9112	新宿区市ヶ谷 本村町 10-5
		14:00～16:00		ファイナルレポート作成準備	DIR		
9日	水	10:00～12:00	IFIC	特恵関税GSP	大蔵省 関税研修所 後藤教官	0471-33-9611 内 232	TEL 03-3269-2911
		14:00～16:00		社会開発プロジェクトの運営・管理（英語）	神戸大学 大学院 内田教授	078-803-0296	
10日	木	10:00～12:00	IFIC	ファイナル・レポート発表・総括講義（英語）	三重大学鈴木教授・東北大学 安田教授	059-231-9176	FAX 03-3269-2054
		14:00～16:00		ファイナル・レポート発表・総括講義（英語）	三重大学鈴木教授・東北大学 安田教授	044-966-5655	
11日	金	10:00～12:00	IFIC	ファイナル・レポート発表・総括講義（英語）	三重大学鈴木教授・アジア研 朽木研究員	3353-4231 内 304	
		13:00～15:00		ファイナル・レポート発表・総括講義（英語）	三重大学鈴木教授・アジア研 朽木研究員		
		16:00～19:00	IFIC	評価会・閉講式・パーティー	JICA		
12日	土			帰 国			

(出所)筆者作成.

6.3. マクロ・ミクロ経済学ワークショップ：ラオス若手官僚育成セミナー

マクロ・ミクロ経済学ワークショップ：ラオス若手官僚育成セミナー

Place	Institute of Foreign Affairs, Ministry of Foreign Affairs in Laos
Participant	Young officials under the age of 30 years old
Period	1 month
Method	Lecture by Japanese professor
Time	8:00 AM ~ 10:00 AM in the morning
Subjects	Macro-Micro Economics, International Economics, Development Economics
Characteristics	(1) Training course for junior officer under 30 years old (2) Longer term period: 10 years continuous (3) Bringing up successors (4) Capacity building
Motto	Study Hard, Work Hard and Die Hard
Future matter	Setting up Master course
Problems	Small seat capacity

(出所)筆者作成.

7. IMF との問題

7.1. IMF との不本意な 3 年間

この 3 年間に IMF との協議がうまくまとまらなかった最大かつ根本的な問題は、コンディショナリティーを実施する期間として、IMF はビック・バン・アプローチを強く提案しているのに対して、ラオス政府は国内調整に時間がかかるので抵抗したことである。具体的な内容を以下に示す。

- (1) 輸入優先分類の撤廃
- (2) 民営化の一層の促進
- (3) 銀行部門改編
- (4) 中央銀行の農業奨励銀行に対する低利優遇融資の撤廃

7.2. IMF4 条協議におけるラオス側の対応

IMF4 条協議が 1999 年 8 月 25 日に当地で終了した。IMF が提示している主なコンディショナリティーは、以下の通り。

- (1) インターバンクシステムの導入
- (2) 現在の歳入 (GDP 比 6-7 %) を 13% 以上に増大させる

- (3)すべての品目に対する数量割当の除去と輸入許認可制の撤廃
- (4)資本支出を GDP 比 12 %以下に抑制する
- (5)公務員給与の引き上げ
- (6)教育・保健分野に対する支出の増大
- (7)1999 年ないの為替レートを \$1=9500kip に維持(これ以上下落させない)
- (8)\$1=4000kip の保護為替レートを実勢レートに変更する
- (9)大蔵省租税局高額納税者班の強化により大企業から徴税を徹底
- (10)インフレ抑制のための高利子の財務省証券の発行。

上記(1)はラオスの銀行制度の現状からいって不可能。(2)もまた徴税基盤が脆弱なため努力はするが実現は不可能。(3)には調整の時間がかかる。(4)については、来年度の公共支出は 11.7%を予定しているので可能。(5)公務員級の引き上げは財源がないから無理。IMF は一方で財政の縮小を要求し、他方で財政の拡大につながる要求をするのは矛盾。この矛盾を解決するためには、賃金を上げる一方で職員の首を切らねばならない。(6)教育の充実はラオス政府の願いでもあり、努力目標として理解できる。しかし歳入が乏しい状況では援助に依存せざるを得ない。(7)の為替レートの安定化については、実現可能。(8)については政府内で調整中。(9)についていえば、今後徴税を強化していく意志がある。(10)もまた利子財源の確保が困難である。

8月19日、IMF ミッションと会談した感触では、本年11月のミッションでラオス経済の動向の変化を見極め、それによっては ESAF を再開したい意向。ラオス政府も従来のかたくなな姿勢を改め、柔軟に提言を受け入れていきたい意向を示している。

8.対ラオス政策支援 《外貨稼得・歳入増強政策委員会》

①限られた投入資源

第1案はマクロ経済に特化しているとはいえ、表1にみられるように、財政・金融政策は多岐にわたる。銀行部門の改革だけでも多くの専門家が必要とされるに違いない。またこの分野はアジア開発銀行、世銀、IMF が本格的に支援している。さらに3つの分野のアドバイザーグループの支援を受けるにしても、APPENDIX 2に見られるとおり、どの1つの項目をとってみても片手間に助言できるものはない。第1案は、結局のところ5人程度の日本側支援委員会の編成では不可能であると確信する。

②フォーカルポイント

ラオス経済の問題点は多岐にわたり、それぞれが絡み合っている複合的な根の深いものであるが、現状の観点から簡潔に述べれば、インフレと為替レートの大幅な下落である。

③外貨準備

為替レートの大幅な下落は外貨準備の不足からくるものである。2020年にLLDCを脱却

するという大目標のもと、公共投資等に使用するための多くの建設資材の輸入は「貿易赤字」と「財政赤字」を誘発した。この財政赤字を補填するために通貨の発行(マネタリゼーション)という措置をとらざるを得ず、当然の帰結として高率のインフレを惹起した。外貨準備に比して国内通貨供給量の大幅な伸びはキップ貨の歴史的な減価をもたらしたことは言うまでもない。

④通貨供給量抑制策

かくて、高率インフレと為替レート減価というマクロ経済状況を改善するための通貨供給量抑制策は、短期的な措置にすぎない。いかに財政収入を増大させるかにかかっている。またいかに歳出を効率的に行うかに依存する。

⑤緊急避難的措置

為替の減価については、IMFのESAFや世界銀行のFSACあるいはOECD円借款の供与による外貨準備の補填は「緊急避難的な措置」として極めて有効であるが、ローンを使い尽くせばまた以前と同様に為替の下落が始まることになる。

⑥問題の収斂

従っていかに外貨を稼ぐか、いかに歳入を増大させるかという問題に、委員会の限られた予算と人的資源を投入することが要諦であると思料する。

⑦ラオス側事務局

ラオス側事務局を「国家経済研究所(National Economic Research Institute---NERI)」におく。

⑧委員会の構成

外貨収入・歳入増強政策委員会のトップはラオス首相とする。委員長は、国家計画委員会(SPC)の委員長とし、委員会の副委員長を「国家経済研究所(National Economic Research Institute---NERI)」の所長とする。

⑨ラオス側委員長

事務局をNERIとすると、ラオス側委員長は、NERIの上部機関であるSPCの委員長が就任することになる。しかし、SPC委員長がラオス側委員長として適当な人物かどうかは依然不透明。外務大臣を委員長におきたいが、外務大臣を委員長とするとNERIと外務省との連携がうまくいかないことが予想される。それでは外務省に事務局機能をおいてはという考えもあるが、外務省はその他の案件で多忙すぎることに、政策提言の研究という目的にあまり合致しないため、委員会が空洞化する恐れがある。このため、外務大臣のリーダーシップを最大限に発揮できるようにアドバイザーボードの機構を強化することが肝要。アドバイザーボードの議長を外務大臣とする提案をする。

⑩ラオス側アドバイザーグループは、各専門省庁等からリクルートする。

⑪日本支援グループもまた委員長のもとに、委員会の座長(副委員長)をおく。アドバイザーグループは、現在ラオスに赴任している日本人専門家や関係省庁からリクルートする。

⑫長期派遣専門家

長期専門家を1名は確保し、協同委員会の核としたい。しかし初めに専門家ありきでは考えないが、適切な人物が見つかる可能性に期待したい。

⑬短期派遣専門家

短期派遣専門家は、これまでにラオス経済に関わった経験があるかどうかという観点よりも、ラオスに年1～3か月程度の出張可能で、その分野の専門性と温厚なラオス人から忍耐強く話を聞き出せる人柄をもつ人材が望ましい。この意味で役務提供従事者の活用は不可欠と考えられる。

⑭企画調査員

政策支援にかかわる事務等ロジスティックには企画調査員の配置が不可欠。また現地調査費等の予算措置の必要あり。

⑮国内委員会開催

月1回程度の国内委員の定期的な会合が必要である。国内旅費等の予算措置が必要。同時に年2～3回程度のヴィエンチャンおよび東京におけるワークショップの開催も考えられるので、日ラオス語通訳を含めた予算措置も考慮する。

⑯資料翻訳および通訳

ラオス語でしか書かれていないプライマリーデータを分析することがラオス経済の問題点を探る上で重要であるため、資料翻訳等の経費を考慮する。

⑰研究機関および事務局としての NERI の強化

研究助成を与えるだけでなく、日本側との共同研究プロジェクト化することにより、研究を通じて NERI の研究員を指導していく。NERI は今年度(1)ポータートレード、(2)国営企業改革、(3)財政再建をテーマに JICA に研究助成を申請している。来年度発足の協同委員会の構成人員では調査に限界があるため、助成研究等の成果を取り入れていくべきである。また事務局の研究と機能を強化する上で、コンピューター、プリンター各2台、FAX、コピー機各1台が必要。

⑱国際機関の反応

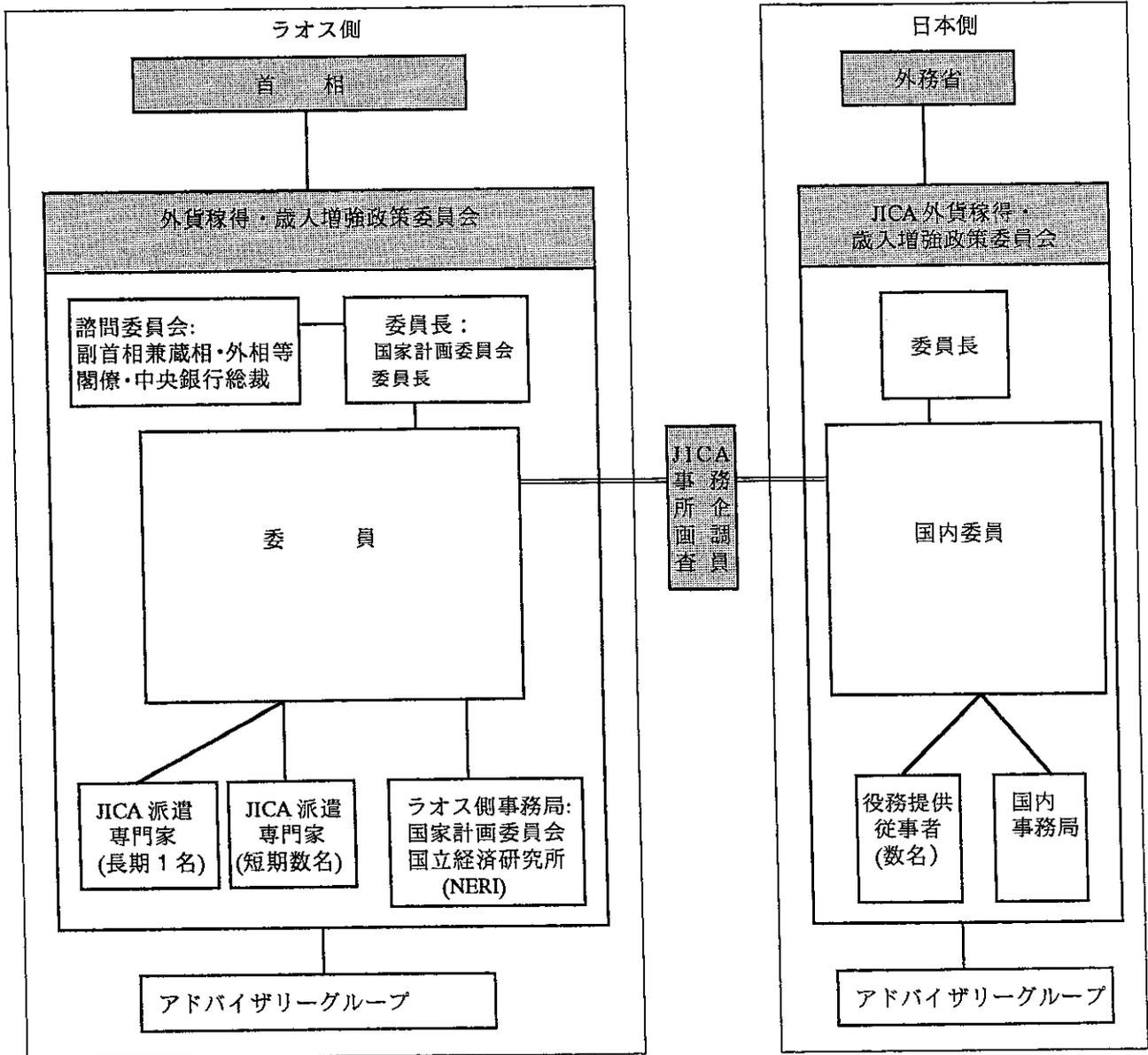
当地 IMF、IMF4 条協議ミッション、世銀常駐代表、世銀ミッション、アジア開発銀行常駐代表、アジア開発銀行ミッション、UNDP 等国际機関は、本プロジェクトに対しておしなべて好意的な反応を示している。緊密な連絡と連携が必要であり、一層の協力関係の確立により、本プロジェクトを補完する必要がある

⑲ラオス側の反応

面談をしたすべてのラオス側政府機関は、本プロジェクトについて全面的な支持を表明しているとともにその推進に期待を抱いている。また外務大臣、大蔵大臣、首相府大臣、商業観光省副大臣、工業・ハンディークラフト省副大臣、NERI 所長等ラオス政府高官のすべてが、本プロジェクトの早期開始を希望。

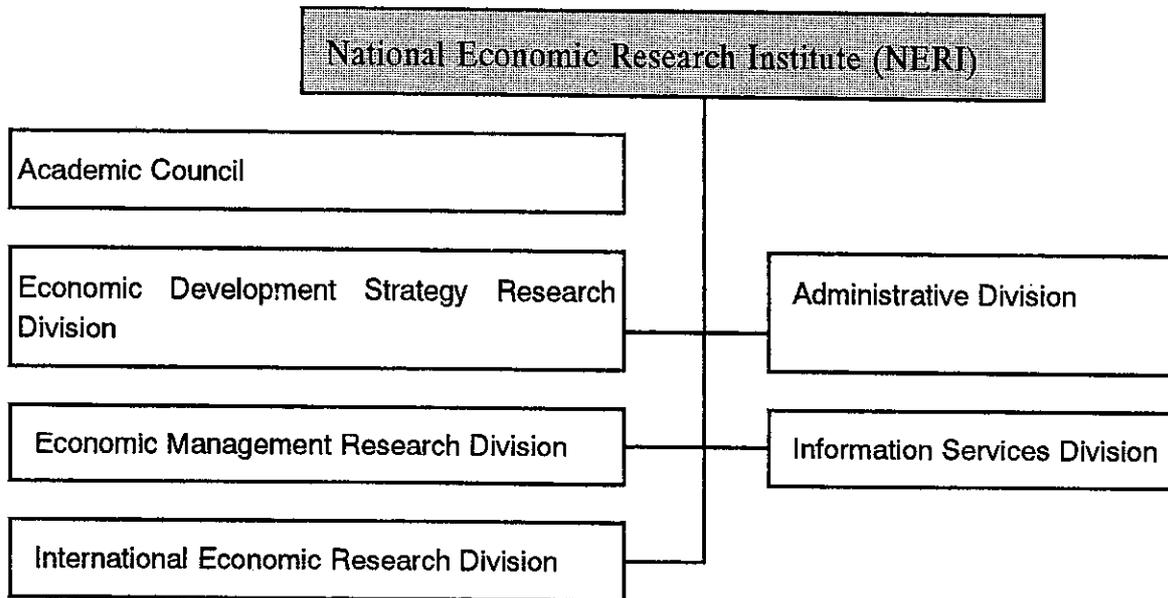
表 14 Laos-Japan Joint Committee of
Strengthening Foreign Reserve Earning and National Revenue Policies
for Socio-economic Development

ラオス政策支援(市場経済化支援)協力形態イメージ1



- (注 1) アドバイザリーグループは外貨稼得・歳入増強政策委員会の進捗状況に応じて発展させていく。
- (注 2) 企画調査員の活動拠点は在外事務所
- (注 3) 役務提供従事者の国内作業は相当必要
- (注 4) 国内事務局にラオス語通訳の確保必要

図 1 国立経済研究所(NERI)機構図



(出所)国立経済研究所資料。

9. 政治局員

表 15 政治局員氏名

1996年3月第6回党大会

1	カムタイ・シーパンドーン	党議長兼大統領
2	サマーン・ウィニャケート	国民議会議長
3	チュンマリー・サイニャソーン	国防大臣
4	ウドム・カッティニャ	建設戦線議長
5	トンシン・タンマヴォン	党中央組織委員長
6	オサカン・タンマティーヴァ	情報文化大臣兼党広報
7	ブンニャン・ヴォーラチット	大蔵大臣兼副首相
8	シーサワート・ケーオブパン	首相
9	アサン・ラオリ	内務大臣