

造幣局の令和元年度の
業務実績に関する評価書

令和2年9月18日
財務省理財局

様式 3-1-1 行政執行法人 年度評価 評価の概要

1. 評価対象に関する事項		
法人名	独立行政法人造幣局	
評価対象事業年度	年度評価	令和元年度
	主務省令期間	平成 27 年度～令和元年度

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	財務大臣		
法人所管部局	理財局	担当課、責任者	国庫課 課長 横尾光輔
評価点検部局	大臣官房	担当課、責任者	文書課政策評価室 室長 大森朝之

3. 評価の実施に関する事項
<p>評価の実施に当たっては、6月19日に造幣局理事長及び監事に対してヒアリングを行い、7月9日～7月22日の間に有識者からの意見聴取を行った。</p>

4. その他評価に関する重要事項
<p>特になし。</p>

様式 3-1-2 行政執行法人 年度評価 総合評定

1. 全体の評定						
評定 (S、A、B、C、D)	B：全体としておおむね事業計画における所期の目標を達成していると認められる。	(参考) 主務省令期間における過年度の総合評定の状況				
		27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
		C	B	B	B	B
評定に至った理由	項目別評定は2項目がCであるものの、難易度の高い3項目を含め5項目がA、その他17項目がBであること、また、法人全体の信用を失墜させる事象も生じなかったことから、「独立行政法人の評価に関する指針」(総務大臣決定)に基づきBとした。					

2. 法人全体に対する評価	
法人全体の評価	<ul style="list-style-type: none"> 令和元年度においては、主要事業である貨幣の製造や研究開発、勲章等及び金属工芸品の製造について確実に実施しており、造幣局に課せられた使命を果たしている。 東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣(第二次・第三次発行分)など記念貨幣の発行が大幅に増加する中、改元に伴う平成最後及び令和最初の貨幣セットの需要に極力対応したことは、評価できる。また、貴金属の品位証明・地金及び鉱物の成分分析などについても着実な成果を上げておりと認められる。 他方で、業務運営においては、法人文書ファイルの誤廃棄事案や労働基準監督署から是正勧告を受ける事案が発生している。改善措置を直ちに講じるなど迅速な対応が実施されているものの、今後同様の問題が発生することがないように再発防止の徹底に努められたい。 平成31年4月の公表を受け、令和3年度上期に予定している改鑄の円滑な実施に向けて、現金取扱機器の製造事業者等に対する情報提供や既存設備の改修など各種取組を着実に推進していることは、評価できる。 また、新型コロナウイルス感染症対策に際し、速やかに感染症対策連絡会議を設置した上で在宅勤務や時差出勤等にかかる各種検討を行い、社会基盤の維持等に不可欠な貨幣等の製造事業を継続しつつも、出勤人数の縮減措置を可能な限り講じたことは評価できる。 <p>以上を踏まえ、全体としては事業計画における所期の目標を達成していると認められる。</p> <p>他方で、法人は主業務である貨幣製造にかかる部分の評定を重視すべきとし、自己評価において「A」評価としているが、法人文書ファイルの誤廃棄や、労働基準監督署から是正勧告を受けた労働災害が発生しており、これらの事象についても重く受け止める必要があると考えられるため、「B」評価とする。</p>
全体の評定を行う上で特に考慮すべき事項	<ul style="list-style-type: none"> 特に全体の評価に影響を与える事象はなかった。

3. 項目別評価における主要な課題、改善事項など	
項目別評定で指摘した課題、改善事項	<ul style="list-style-type: none"> 法人が自ら課題としているとおり、法人文書の紛失が生じないように再発防止の徹底を図られたい。 法人が自ら課題としているとおり、類似の労働災害が発生しないよう再発防止の徹底を図られたい。
その他改善事項	該当なし
主務大臣による監督命令を検討すべき事項	該当なし

4. その他事項	
監事等からの意見	<p>○監事ヒアリング(令和2年6月19日)における監事からの主な意見</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年度については、天皇陛下御即位記念貨幣、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣、平成31年銘・令和元年銘貨幣セット等が大きな話題となる中、多種多様な製品の製造計画を着実に達成するとともに、各種商品の販売も大幅に伸ばして国民のニーズに応えており、高く評価されるべきと考えている。

	<ul style="list-style-type: none"> ・他方で、文書誤廃棄については、文書管理規程等に基づき運用しているが、管理の更なる徹底や電子化の推進等の観点から継続的に見直すことも重要であると考えている。 ・労働安全衛生の確保は、製造業としての造幣局において非常に重要な課題であり、職員の安全衛生への意識向上の観点から有意義である職場パトロール等の取り組みを継続的かつ効果的に実施していくことが重要であると考えている。
<p>その他特記事項</p>	<p>○独立行政法人造幣局の業務実績評価に関する有識者会合（令和2年7月9日～7月22日）において、各委員から出された主な意見は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年度の貨幣製造については、天皇陛下御即位記念貨幣や東京オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣などの発行が増加する中、財務大臣が定めた製造数量のすべてを確実に納品している点は、高く評価できる。また、偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発、勲章等及び金属工芸品の製造等はいずれも達成している点も評価できる。全体としては所期の事業計画通り実施されていることは高く評価するが、二つの項目でC判定があり、特に労働基準監督署からの是正勧告を重く受け止め、総合評価はB判定にすることが適当である。 ・令和元年度は、前年度から上方遷移した項目が3項目あったことは評価できる。一方で、下方遷移した項目が「コンプライアンスの確保」「労働安全の保持」という重要案件で2つあったことは残念である。過去についても、上方遷移、下方遷移という視点から評価点の変化を整理してみるのが重要なのではないかと考える。さらにいえば、たとえ評価点の変化がなくても、内容的な改善や後退などの特徴的な動きに着目することも、評価の実質的な機能を高めるという視点からみて大切である。 ・「国民に対する情報発信」について、多言語化スマートフォンアプリの活用に加えて、記念貨幣にふさわしいパッケージデザインの充実など、国民に対して造幣局事業の魅力を伝える積極的な取り組みにより、博物館来場者数の増加や、工場見学者、博物館来場者のアンケート結果も目標を上回る高い評価となっていることは、国民に親しまれ、信頼される通貨事業という観点から高く評価できる。 ・「組織の見直し」について、適正な人員配置については「人員の抑制」、給与水準については「ラスパイレス指数からみた国家公務員より低い均衡」が、それぞれ基調的な判断要素となっている。独立行政法人をめぐる時代の要請という点からやむを得ない側面もあるが、「人事管理」の項目で観察される職員の人材の質の高さや「現場力」、あるいは職務意識の高さなどをみると、それらに 대응するような積極的な人事戦略上の視点も評価の中に盛り込んでもよいのではないかと考える。 ・「コンプライアンスの確保」について、法人文書ファイル誤廃棄事案については、誤廃棄の原因解明した上で、再発防止および法人文書の適切な管理を求めるとともに、個人の不注意というより、仕組みの問題として重く受けとめることが必要である。また、過去の収蔵品窃取事件は時間が経てば風化していくものであることから、今一度、造幣局として気を引き締めていただきたい。 ・「リスクマネジメントの強化」について、新型コロナウイルス感染症対策に際し、速やかな感染症対策連絡会議の設置や在宅勤務の導入等各種対策を講じたことにより、貨幣の製造等を継続させたことは評価できる。今後も社会基盤の維持に不可欠な貨幣等の製造事業を継続しつつ職員の安全を確保すべくリスクマネジメント強化の取り組みに期待する。 ・「個人情報の確実な保護等への取り組み」について、昨年度はC評価であったがB評価になったことは、着実な改善が見られたということで評価できる。 ・「人事管理」について、着実な人材育成施策と適正配置のもとでスキルアップをはかった職員が職務に精励した結果、「卓越した技能者表彰」3人、「文部科学大臣表彰創意工夫功労者賞」6人をはじめ数多くの職員が受賞者となったことは、高く評価できる。また、女性活躍推進の観点から人材育成施策が実施されていることは評価できるが、女性登用として課長相当職以上に占める女性割合は増加していないことから、引き続き女性職員の活躍推進に向けた取り組みが必要である。 ・「労働安全の保持」について、労働基準監督署から是正勧告を受けた自動封入封緘装置での事故であるが大きな怪我にはならなくて幸いであったが、故障等の対応に対して、稼働させたままで行うことは不適切である。個人の不注意というより、仕組みの問題として重く受けとめることが必要である。その上で、今後同様の問題がないよう再発防止の徹底等の改善施策が効果を上げ、来年度B評価に戻ることを期待する。 ・「環境保全」について、「エネルギー消費原単位は、全体としては過去5年間の平均値を上回っているものの、変動要因を除いて、主要業務についてみれば基準値を下回っている」と記載を工夫した点は評価できる。

様式 3-1-3 行政執行法人 年度評価 項目別評価総括表

年度目標（事業計画）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		
I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項							
1. 貨幣製造事業	-	-	-	A	A		
(1) 財務大臣の定める製造計画の確実な達成	<u>B○</u>	<u>B○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	I-1-(1)	
(2) 通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等	B	B	B	B	A	I-1-(2)	
(3) 国民に対する情報発信	B	A	A	A	A	I-1-(3)	
(4) 偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	I-1-(4)	
(5) 外国貨幣等の受注、製造	B	B	B	B	B	I-1-(5)	
2. その他の事業	-	-	-	B	B		
(1) 勲章等及び金属工芸品の製造等	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	<u>A○</u>	I-2-(1)	
(2) 貨幣の販売	B	B	B	C	B	I-2-(2)	
(3) 貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務	B	B	B	B	B	I-2-(3)	
II. 業務運営の効率化に関する事項							
1. 組織体制、業務等の見直し							
(1) 組織の見直し	B	B	B	B	B	II-1-(1)	
(2) 業務の効率化	B	B	B	B	B	II-1-(2)	

年度目標（事業計画）	年度評価					項目別 調書No.	備考
	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		
III. 財務内容の改善に関する事項							
予算、収支計画及び資金計画の策定、採算性の確保	B	B	B	B	B	III	
短期借入金の限度額	-	-	-	-	-	IV	
不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画	-	-	-	B	-	V	
不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画	B	B	-	-	-	VI	
IV. その他業務運営に関する重要事項							
1. ガバナンス強化に向けた取組							
(1) 内部統制に係る取組	-	-	B	B	B	VII-1-(1)	
(2) コンプライアンスの確保	D	B	B	B	C	VII-1-(2)	
(3) リスクマネジメントの強化	D	C	B	B	B	VII-1-(3)	
(4) 個人情報の確実な保護等への取組	-	-	B	C	B	VII-1-(4)	
(5) 情報セキュリティの確保	B	B	B	B	B	VII-1-(5)	
(6) 警備体制の維持・強化	-	B	B	B	B	VII-1-(6)	
2. 人事管理	C	B	B	B	B	VII-2	
3. 施設及び設備に関する計画	B	B	B	B	B	VII-3	
4. 保有資産の見直し	B	A	B	B	B	VII-4	
5. 職場環境の整備							
(1) 労働安全の保持	B	B	B○	B○	C○	VII-5-(1)	
(2) 健康管理の充実	B	B	B	B	B	VII-5-(2)	
(3) 職務意識の向上・組織の活性化	-	-	-	B	B	VII-5-(3)	
6. 環境保全	B	B	B	B	B	VII-6	
7. 積立金の使途	-	-	-	-	-	VII-7	

※重要度を「高」と設定している項目については各評語の横に「○」を付している。難易度を「高」と設定している項目については各評語に下線を引いている。

※主務省令期間で経年表示している。

様式 3-1-4-1 行政執行法人 年度評価 セグメント別評価調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1	貨幣製造事業		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標 4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標 4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策 4-1-1 通貨の円滑な供給 施策 4-1-2 偽造通貨対策の推進 施策 4-1-3 国家的な記念事業としての記念貨幣の発行 施策 4-1-4 貨幣回収準備資金の保有する地金の適正な管理 施策 4-1-5 通貨への関心の向上	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	独立行政法人造幣局法第 11 条第 1 項第 1 号、第 2 号、第 3 号及び第 7 号 通貨の単位及び貨幣の発行等に関する法律第 4 条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】 I-1-(1)、I-1-(4) 【優先度：高】 I-1-(1) 【難易度：高】 I-1-(1)、I-1-(4)	関連する政策評価・行政事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標 4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標 4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去 5 年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度
I-1-(1) 財務大臣の定める製造計画の確実な達成														
故障による通常貨幣製造設備（溶解・圧延設備）の停止時間	停止時間	過去 5 年平均以下	27 年度：38.8 時間 28 年度：33.4 時間 29 年度：31.5 時間 30 年度：57.6 時間 元年度：58.0 時間	38.4 時間	24.2 時間	153.7 時間	31.7 時間	75.2 時間	売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838
【参考】故障による通常貨幣製造設備（圧穿機、圧印機）の停止件数	停止件数			0 件	0 件	0 件	0 件	0 件	売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910
製造計画達成度	製造計画達成度（%）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	販売費及び一般管理費（百万円）	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245
納期達成率	納期達成率（%）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155
500 円貨、100 円貨及び 10 円貨の一貫工業の歩留	500 円貨（%）	過去 5 年平均以上	27 年度：50.0% 28 年度：49.9% 29 年度：49.9% 30 年度：50.0% 元年度：50.4%	50.1%	50.0%	51.2%	51.3%	51.1%	営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683
	100 円貨（%）		27 年度：47.8% 28 年度：48.7% 29 年度：48.7% 30 年度：49.4% 元年度：50.1%	50.5%	49.5%	51.7%	50.7%	51.2%	従事人員数 (各年度 4 月 1 日現在)	300 人	290 人	287 人	287 人	279 人

	10円貨(%)		27年度：50.6% 28年度：50.2% 29年度：50.1% 30年度：50.6% 元年度：51.1%	50.7%	51.4%	52.1%	51.4%	51.8%
保証品質達成率	保証品質達成率(%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	情報漏えい等の発生の有無	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し
地金の亡失の有無	地金の亡失の有無	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し
I-1-(2) 通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等								
【参考】現金取扱機器の製造事業者等への情報提供	情報交換の実施回数			3回	1回	2回	2回	3回
【参考】偽造動向や貨幣全般に係る的確な情報収集・通貨当局への情報提供	セキュリティレポートの提出の有無			提出有り	提出有り	提出有り	提出有り	提出有り
【参考】国際協力への対応	対応回数			2回	5回	3回	3回	1回
I-1-(3) 国民に対する情報発信								
【参考】博物館の展示及び特別展示等の充実	博物館来場者数			148,829人	137,035人	173,825人	170,980人	175,955人
	特別展示等の開催・他の展示会への出展回数			5回	3回	6回	14回	6回
博物館におけるアンケート結果	博物館におけるアンケート結果	5段階評価で平均評価3.5超	3.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5
【参考】ホームページの充実	アクセス数			2,068,945件	2,006,773件	1,896,026件	3,216,730件	4,530,719件
	更新回数			1,102回	1,157回	1,120回	1,290回	1,293回
工場見学者アンケート結果	工場見学者アンケート結果	5段階評価で平均評価3.5超	3.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4
【参考】国民に対する情報発信の充実	出張講演等の実績回数			20回	14回	9回	11回	4回
I-1-(4) 偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発								
研究開発計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は貨幣製造事業に直接従事する常勤職員数を記載。

研究開発活動の成果	終了案件に費 やした費用に 達成度に応じ た係数を乗じ て算定した値 の合計が当該 費用の合計を 上回る	終了案件に費 やした費用に 達成度に応じ た係数を乗じ て算定した値 の合計が当該 費用の合計を 上回る	終了案件に費 やした費用	(費やした費用) 860 百万円 (費用に達成 度に応じた係 数を乗じて算 定した値の合 計) 1,028 百万円	(費やした費用) 322 百万円 (費用に達成 度に応じた係 数を乗じて算 定した値の合 計) 386 百万円	(費やした費用) 312 百万円 (費用に達成 度に応じた係 数を乗じて算 定した値の合 計) 401 百万円	—	(費やした費用) 192 百万円 (費用に達成 度に応じた係 数を乗じて算 定した値の合 計) 274 百万円
I-1-(5) 外国貨幣等の受注、製造								
【参考】 外国貨幣等の受注	受注件数及び 受注金額			2 件 (※)	2 件 (※)	1 件 (※)	0 件	0 件
納品達成度	納品達成度 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	—	—
製造代金回収率	製造代金回収 率 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	—	—

(※) 受注金額については、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成 13 年法律第 140 号）第 5 条第 4 号ト及び発注者との取り決めにより非公表。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価	
			業務実績		自己評価		評価	結果
			<p>貨幣製造事業に関する年度目標、事業計画及び業務実績については、以下の各項目において詳細を記載。</p>				評価 A	「貨幣製造事業」については全 5 項目中、重要度及び難易度が高い設定をしている「財務大臣の定める製造計画の確実な達成」を含む 4 項目が「A」評価となっているほか、他の 1 項目も「B」評価となっており、いずれも事業計画における所期の目標を達成している。 令和元年度の貨幣製造については、通常貨幣の製造に加え、東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣（第二次・第三次発行分）などの発行が大幅に増加する中、財務大臣が定めた製造数量のすべてを納期までに確実に納品している。 また、現金取扱機器の製造事業者等へのサンプル閲覧会を実施することで令和 3 年度上期に予定している改鑄の円滑な実施に向けた取組を着実に進めているほか、博物館来場者の更なる利便向上を図る観点から、スマートフォンの多言語化アプリを新たに導入してお

					<p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>り、情報発信にも積極的に取り組んでいる。</p> <p>以上のことから、「貨幣製造事業」については、全体として事業計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められることから、「A」評価とする。</p>
--	--	--	--	--	--------------------------------	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)						
特になし。						

様式 3-1-4-1 行政執行人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1-(1)	財務大臣の定める製造計画の確実な達成		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標 4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標 4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策 4-1-1 通貨の円滑な供給 施策 4-1-2 偽造通貨対策の推進 施策 4-1-3 国家的な記念事業としての記念貨幣の発行 施策 4-1-4 貨幣回収準備資金の保有する地金の適正な管理	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人造幣局法第 11 条第 1 項第 1 号及び第 2 号 通貨の単位及び貨幣の発行等に関する法律第 4 条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】 貨幣について、財務大臣が指示する製造計画を確実に達成し貨幣を円滑に供給すると同時に、改鑄の円滑な実施に向けた取組を確実に推進することは、財務省の重要な任務の一つである通貨に対する信頼を維持するうえで重要な要素であるため。 【難易度：高】 高度な偽造防止技術を搭載した貨幣を、高い品質が均一に保たれた状態で大量生産し、財務大臣が指示する製造計画を達成するとともに、財務省との契約を確実に履行するには、高度な技術力や徹底した品質管理及び製造工程管理が求められるため。	関連する政策評価・行政事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標 4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標 4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去 5 年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	
故障による通常貨幣製造設備（溶解・圧延設備）の停止時間	停止時間	過去 5 年平均以下	27 年度：38.8 時間 28 年度：33.4 時間 29 年度：31.5 時間 30 年度：57.6 時間 元年度：58.0 時間	38.4 時間	24.2 時間	153.7 時間	31.7 時間	75.2 時間	売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838	
【参考】 故障による通常貨幣製造設備（圧穿機、圧印機）の停止件数	停止件数			0 件	0 件	0 件	0 件	0 件	売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910	
製造計画達成度	製造計画達成度 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	販売費及び一般管理費（百万円）	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245	
納期達成率	納期達成率 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155	
500 円貨、100 円貨及び 10 円貨の一貫工業の歩留	500 円貨 (%)	過去 5 年平均以上	27 年度：50.0% 28 年度：49.9% 29 年度：49.9% 30 年度：50.0% 元年度：50.4%	50.1%	50.0%	51.2%	51.3%	51.1%	営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683	
	100 円貨 (%)		27 年度：47.8% 28 年度：48.7% 29 年度：48.7% 30 年度：49.4% 元年度：50.1%	50.5%	49.5%	51.7%	50.7%	51.2%	従事人員数 (各年度 4 月 1 日現在)	300 人	290 人	287 人	287 人	279 人	
	10 円貨 (%)		27 年度：50.6% 28 年度：50.2% 29 年度：50.1% 30 年度：50.6% 元年度：51.1%	50.7%	51.4%	52.1%	51.4%	51.8%							

保証品質達成率	保証品質達成率 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	情報漏えい等の発生の有無	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し
地金の亡失の有無	地金の亡失の有無	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し	亡失無し

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は貨幣製造事業に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	評価	A	
<p>1. 貨幣製造事業</p> <p>(1) 財務大臣の定める製造計画の確実な達成</p> <p>貨幣の製造について、以下の取組を行うと同時に、改鋳の円滑な実施に向けた取組を確実に推進する。</p> <p>① 費用対効果を勘案した設備投資等を行うことにより、製造体制の合理化、効率化を図るとともに、保守点検を的確に行うことにより、設備を安定的に稼働させる。また、品質管理及び製造工程管理を徹底し、高品質で均質な製品を確実に製造する。</p> <p>これらの取組により、財務大臣の定める製造計画を確実に達成するとともに財務省との契約を確実に履行する。</p>	<p>1. 貨幣製造事業</p> <p>(1) 財務大臣の定める製造計画の確実な達成</p> <p>純正画一な貨幣を、財務大臣の定める納期までに納品し、貨幣製造計画を確実に達成するため、以下のとおり取り組むと同時に、改鋳の円滑な実施に向けた取組を確実に推進します。</p> <p>① 製造体制の合理化、効率化を図るため、作業の進捗管理、在庫管理等については、生産管理システム及びERPシステムの運用により、期日管理を含めた生産管理体制の一層の充実強化を行います。また、費用対効果を勘案したうえで、計画的に設備投資を行うとともに、効果等の検証を徹底し、製造体制の一層の効率化を図ります。さらに、保守点検を的確に行い、通常貨幣製造に用いる溶解・圧延設備の停止時間や、圧穿機、圧印機の停止件数の抑制を図るなど、設備を</p>	<p><その他の指標></p> <p>○設備投資の的確な実施</p> <p><その他の指標></p> <p>○設備の保守点検の的確な実施</p> <p><その他の指標></p> <p>○品質管理の改善</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>設備投資に当たっては、理事会や設備投資検証会議における厳格な審査に基づき行うこととし、1件1億円以上の案件である通常貨幣用圧印機等については、理事会において投資の必要性、金額、投資効果等を事前審議した。設備投資の実施に当たっては、設備投資検証会議において、事前に実施した理事会での検討結果に沿ったものとなっているか検証のうえ実行し、令和2年2月の設備投資検証会議で、投資目的の達成度等の投資効果や投資案件の進捗状況等について、事後評価及び中間報告を実施した。</p> <p>上記のとおり貨幣製造に係る設備投資を的確に行いつつ、全ての製造工程において、設備の操作職員による自主保全、保全部門職員が行う予防保全に重点を置き、以下のとおり設備の維持管理に取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・日常の自主点検及び定期的な部品交換等の実施について、保全部門職員と設備の操作職員との相互間で情報を共有し、水平展開を図った。 ・本支局の保全部門の技術交流会を実施し、技術・情報の共有化を図った。 <p>さらに、故障発生時における迅速な対応が可能となるよう、日頃から職員の技能向上に努める一方で、過去の故障実績を基に故障が多い箇所や部品の抽出を行い、操業上重要な予備部品の事前調達を徹底した。</p> <p>生産管理システム及びERPシステムを活用し、工程ごとの製造作業等</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：A</p> <p>設備投資に当たっては、理事会や設備投資検証会議において投資効果等を検証したうえで実施した。</p> <p>貨幣の製造については、自主保全及び予防保全の充実に取り組み、生産管理システム及びERPシステムの活用による生産管理を徹底するなど、財務大臣の定める貨幣製造計画に従って10億2,031.8万枚の貨幣を製造し、計画を達成したこと、また、納入後の返品はなかったことは高く評価できる。</p> <p>自主保全及び予防保全に努め、故障の低減に取り組んだものの、故障による溶解・圧延設備の停止時間は基準値を上回ったが、最終目標である財務省への貨幣の納品への影響はなく、故障による圧穿機及び圧印機の停止はなかった。</p>	<p>評価 A</p> <p><評価の視点></p> <p>柔軟で機動的な製造体制のもと、高品質で均質な貨幣を確実に製造し、財務大臣の定める製造計画を達成したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>令和元年度の貨幣の製造については、以下の取組を適確に実施したことにより、財務大臣が定めた製造数量の全てを納期までに確実に納品しており、納入後の返品も生じていない。</p> <p>具体的な取組としては、ERPシステム等を活用した生産管理を徹底しつつ、人員の配置転換やOJTの実施などにより、柔軟かつ機動的な製造体制の整備に努めている。</p> <p>また、設備投資については、理事会において必要性や投資効果等の事前審議を行った上で、実施に際しては設備投資検証会議において改めて費用対効果等について検証するなど、効果的な取組が行われている。</p> <p>更に、導入設備の運用にあたっては、保全担当及び設備操作担当の職員間で保守点検結果や定期交換部品にかかる情報を日常的に共有する取組が積極的に行われている。なお、令和元年度においては、故障の発生で圧延装置が49.4時間停止したことにより、定量的</p>		

	<p>安定的に稼働させるよう努めます。</p> <p>また、純正画一な貨幣の製造を行うため、品質マネジメントシステムの国際規格である I S O 9 0 0 1 を活用し、品質管理体制を充実します。</p> <p>これらの取組を通じて、貨幣を安定的かつ確実に製造し、財務大臣の定める貨幣製造計画を確実に達成します。</p> <p>さらに、不良品の発生等、製造工程上のトラブルが発生した場合には、原因の究明、対応策の検討、製造工程へのフィードバック等の一連の対応を迅速に実施し、5 0 0 円貨、1 0 0 円貨及び 1 0 円貨の一貫工業の歩留の実績が過去 5 年平均以上となるよう取り組みます。</p>	<p>に向けた取組</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○故障による通常貨幣製造設備（溶解・圧延設備）の停止時間（過去 5 年平均以下）</p>	<p>の進捗状況や在庫数量に係るデータをロット単位等で細かく収集・分析することにより、生産管理を徹底した。また、I S O 9 0 0 1 を活用し、不良品の発生等、製造工程上のトラブルが発生した場合には、原因の究明、対応策の検討、製造工程へのフィードバック等の一連の対応を迅速に行うなど、厳格な品質管理のもと、純正画一な貨幣の製造を行い、外注材料についても業者への適切な指導を行うことにより品質管理の徹底に努めた。</p> <p>平成 1 6 年度に製造し財務省に納品した貨幣袋（1 円貨幣）に貨幣の模様を付ける前の円形 1 枚が混入していた事案を把握したが、平成 1 6 年度以降、画像処理により円形を排除する貨幣検査機を導入するなど機械化を進め、対策を講じている。</p> <p>天皇陛下御即位記念五百円バイカラー・クラッドプルーフ貨幣について、顧客への製品発送前にくもりのような不具合を把握したため、直ちに代替品の製造を行うとともに、発生原因の調査を行い、再発防止策を策定するなど適切に対処した。</p> <p>(注) E R P Enterprise Resource Planning の略で、企業全体の経営資源を有効かつ総合的に計画・管理し、経営の効率化を図るための手法・概念を指す。</p> <p>(注) I S O 9 0 0 1 国際標準化機構（I S O）が策定した品質に関するマネジメントシステム規格。顧客や社会などが求めている品質を備えた製品やサービスを供給者が常に届けるための仕組みについて規定している。</p> <p>設備投資を的確に行いつつ、上記の「設備の保守点検の的確な実施」に記載のとおり、自主保全及び予防保全に努め、故障の低減に取り組んだものの、故障による溶解・圧延設備の停止時間については、令和元年 5 月に圧延設備である熱間圧延機が 4 9 . 4 時間停止したことにより 7 5 . 2 時間となり、過去 5 年平均 5 8 . 0 時間を上回った。</p> <p>圧延設備については老朽化が進んでいることから、過去の故障実績から故障が発生しやすい箇所や部品の抽出を行ったうえ、自主保全及び予防保全に重点を置き維持管理に取り組んでいるものの、令和元年 5 月に発生した故障は、これまでに故障が発生したことがない箇所であったことに加え、当該設備の製造業者においても予想することのできない箇所であったため、原因の特定に時間を要し、長期間にわたり停止することとなったが、再発防止策として圧下量を検出する制御回路を異常値が検出された場合に稼働停止するよう改造した。</p> <p>なお、熱間圧延機の停止期間中においては、圧延工程の次工程である成形工程では、作業計画の変更や在庫により作業を継続し、財務省への貨幣の納品への影響はなかった。</p>	<p>5 0 0 円貨、1 0 0 円貨及び 1 0 円貨の一貫工業の歩留については、各製造工程の歩留の把握と不良原因の分析を行い、その情報を各製造工程にフィードバックし、歩留向上に努めた結果、目標である過去 5 年の平均値を上回った。</p> <p>製造計画の変更に対応できる柔軟で機動的な体制を維持した結果、令和元年 5 月、6 月（2 回）、9 月及び令和 2 年 2 月、計 5 回の貨幣製造契約の変更に的確に対応した。</p> <p>情報及び物品の管理を万全に行い、情報漏えい、紛失・盗難発生はなく、地金の亡失もなかった。</p> <p>以上のことから、「財務大臣の定める製造計画の確実な達成」については、故障による溶解・圧延設備の停止時間の目標は基準値を上回ったものの、最終目標である財務省への貨幣の納品への影響はなく、その他の定量的な数値目標を達成しているほか、定性的な取組については、事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、当該項目の難易度が高いことを考慮し、「A」と評価する。</p>	<p>指標である溶解・圧延設備の停止時間が基準値を上回っているが、当該故障は、製造事業者による修繕が 3 度に渡ったことにより停止時間が長期化したものであり、造幣局による保守点検の不備等を原因とするものではない。また、在庫対応など迅速な措置を講じた結果、納品への影響は生じさせていない。</p> <p>500 円貨、100 円貨及び 10 円貨の一貫工業の歩留については、日々の状況把握及び分析、フィードバックの P D C A サイクルを着実に運用した結果、目標となる基準値を達成している。</p> <p>また、情報及び製品等の管理徹底に取り組んだ結果、情報の漏えいや紛失・盗難、地金の亡失は生じていない。</p> <p>本項目については、難易度が高い目標設定をしている中、予期せぬ故障により通常貨幣製造設備の停止時間については目標が未達成となったものの、保守点検の不備等に起因するものではない上、最終目標である製品納入への影響は回避しているほか、他の 12 項目の目標指標についてはすべて達成しており、自己評価と同じく「A」評価とする。</p>
--	--	--	--	--	--

		<p><その他の指標></p> <p>○故障による通常貨幣製造設備（圧穿機、圧印機）の停止件数（参考指標：停止件数）</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○製造計画達成度（100%）</p> <p>○納期達成率（100%）</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○500円貨、100円貨及び10円貨の一貫工業の歩留（過去5年平均以上）</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○保証品質達成率（100%）</p>	<p>また、故障による圧穿機・圧印機の停止件数については、始業・終業点検及び法定点検（動力プレス機械特定自主検査）を確実にを行った結果、引き続き、0件となった。</p> <p>令和元年度においては、財務大臣の定める貨幣製造計画に従って10億2,031.8万枚の貨幣を確実に製造し、納品した。製造した貨幣には、次に記載する多くの種類の記念貨幣が含まれており、通常貨幣製造工程からプレミアム貨幣製造工程へ配置換するなど人員配置を柔軟かつ機動的に行った。</p> <p>【金貨幣】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・天皇陛下御即位記念一万円金貨幣（5万枚） ・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念一万円金貨幣（第三次発行分4万枚） <p>【銀貨幣】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念千円銀貨幣（第二次発行分（陸上競技を除く。）及び第三次発行分を形式（図柄）別にそれぞれ10万枚） <p>【その他の貨幣】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・天皇陛下御即位記念五百円バイカラー・クラッド貨幣（500万枚） ・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念百円クラッド貨幣（第二次発行分及び第三次発行分を形式（図柄）別にそれぞれ394万8千枚） <p>財務大臣の定めた令和元年度の貨幣製造計画並びに平成30年度及び令和元年度の製造実績は、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙1表1を参照。</p> <p>歩留については、日々における各製造工程の歩留の把握と不良原因の分析を行い、その情報を各製造工程にフィードバックし、歩留向上に努めた結果、500円貨、100円貨及び10円貨の一貫工業の歩留は、それぞれ51.1%、51.2%、51.8%となり、それぞれの過去5年の平均値50.4%、50.1%、51.1%を上回った。</p> <p>（参考）500円貨、100円貨及び10円貨の一貫工業の各工程歩留は、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙1表2を参照。</p> <p>ISO9001の活用による品質管理の徹底に努めた結果、局内試験規程に基づく検査及び財務省へ貨幣を納品する際に行われる財務局による検</p>	<p><課題と対応></p> <p>特になし。</p>	
--	--	---	---	-----------------------------------	--

<p>② 貨幣製造計画の変更や災害等不測の事態が生じた際に最善の結果が得られるよう、柔軟な製造体制を確保するとともに、具体的事案の発生時には機動的に対応する。</p> <p>③ 情報漏えいや紛失・盗難を発生させないことにより、国民や社会の信頼を維持する。 さらに、財務大臣から委託された地金の保管業務を確実に実施する。</p>	<p>② 貨幣製造計画の変更や災害等不測の事態が生じた際に最善の結果が得られるよう、柔軟で機動的な製造体制を確保し、当初予見し難い製造計画の変更等にも的確に対応します。</p> <p>③ 国民や社会からの信頼を維持するため、情報漏えいや紛失・盗難を発生させないよう情報の管理及び物品の管理を万全に行います。 また、財務大臣から保管を委託されている貨幣回収準備資金に属する地金（引換貨幣及び回収貨幣を含む。）については、万全の注意を払い、適切な管理及び確実な保管を行い、保管地金の亡失ゼロを維持します。</p>	<p><その他の指標> ○製造計画変更への対応に備えた体制の維持 ○具体的事案発生時の的確な対応</p> <p><主な定量的指標> ○情報漏えい、紛失・盗難発生の有無</p> <p><主な定量的指標> ○地金の亡失の有無</p>	<p>査において全ての貨幣が合格し、納品後の返品はなかった。</p> <p>また、令和元年10月に実施された第148次製造貨幣大試験において、執行官である遠山財務副大臣より平成30年度及び令和元年度製造の通常貨幣及び記念貨幣について、「基準を満たし、適正」である旨の執行結果確認宣言が行われた。</p> <p>貨幣製造計画に対応した作業量に応じて、通常貨幣製造工程からプレミアム貨幣製造工程へ配置換したほか、令和元年度においては、平成31年銘及び令和元年銘の貨幣セットについて、平成最後及び令和最初の貨幣セットとして予想をはるかに超える需要が生じたが、お客様の要望に応えるよう可能な限りの増産を行うこととし、人員配置を柔軟かつ機動的に行った。</p> <p>このほか、現場職員が外部研修や作業を遂行する中で、熟練した職員が指導者となって行うOJT（職場内教育）及び本支局間の技術交流により、専門知識の習得及び技術の向上を図る等、製造計画の変更に対応できる機動的な体制の整備に努め、令和元年5月、6月（2回）、9月及び令和2年2月、計5回の貨幣製造契約の変更に的確に対応した。</p> <p>貨幣の製造に当たっては、国家機密としての性格を有する偽造防止技術に関する情報は、流出すれば真貨に近い偽貨の製造が可能となり、貨幣に対する信頼に深刻な影響を与えかねないものであることから、電子情報については、外部とは遮断された専用のネットワーク・システムを使用し、また、文書については所定の書庫に施錠のうえ厳重保管する等、万全の管理を行った。</p> <p>また、製造工程においては、工程間での物品の移動に際しての数量管理の徹底や、工場等への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、製造工程内の物品の管理を万全に行った。</p> <p>上記の事項を確実に実行したことにより、情報漏えい、紛失・盗難発生はなかった。</p> <p>財務大臣から保管を委託された貨幣回収準備資金に属する地金（引換貨幣及び回収貨幣を含む。）については、次の事項を確実に実行し、地金保管に万全を期した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地金保管庫等における施錠・警報装置の確認及び個人認証システム等により入退室者をチェックすること。 ・日々の地金の入出庫を常に帳票等で把握し、受払いごと及び月末に保管地金の在庫確認を行うこと。 ・財務省（財務局）により毎月及び年度末に実施される保管地金の確認検査に合格すること。 <p>上記の事項を確実に実行したことにより、保管地金の亡失はなかった。</p>		
---	--	--	--	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1-(2)	通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策4-1-2 通貨偽造対策の推進 施策4-1-3 国家的な記念事業としての記念貨幣の発行	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	独立行政法人造幣局法第11条第1項第3号及び第7号
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政 事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報						②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）									
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	
【参考】 現金取扱機器の製造 事業者等への情報提供	情報交換の実施 回数			3回	1回	2回	2回	3回		売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838
【参考】 偽造動向や貨幣全般 に係る的確な情報収 集・通貨当局への情 報提供	セキュリティレ ポートの提出の 有無			提出有り	提出有り	提出有り	提出有り	提出有り		売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910
【参考】 国際協力への対応	対応回数			2回	5回	3回	3回	1回		販売費及び一般管理費 (百万円)	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245
										営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155
										営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683
										従事人員数 (各年度4月1日現在)	871人	863人	863人	852人	843人

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、造幣局全体での常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	A
<p>(2) 通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等</p> <p>① 貨幣の偽造抵抗力の強化を図るための方策について検討を進めるとともに、デザイン力の強化等に努めることにより、通貨当局と一体となって貨幣に対する国民の信頼の維持・向上に貢献する。また、改鋳の円滑な実施に向けて、ATMなどの現金取扱機器の製造事業者等に対し、機密保持に配慮した上での的確な情報提供を行う。加えて、国家的な記念事業に相応しい記念貨幣の発行に向けて必要な調査・検討を行い、通貨当局に協力する。</p>	<p>(2) 通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等</p> <p>① 国内外における貨幣の動向について調査を行い、貨幣の偽造抵抗力の強化を図るための方策について検討を進めるとともに、デザイン力の強化等に努めます。これらの取組により、通貨当局と一体となって貨幣に対する国民の信頼の維持・向上に貢献します。また、改鋳の円滑な実施に向けて、ATMなどの現金取扱機器の製造事業者等に対し、機密保持に配慮した上での的確な情報提供を行います。</p> <p>さらに、今後、発行が続く2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣を含め、記念貨幣の発行に向けては、国家的な記念事業に相応しい素材、卓越したデザイン等の必要な調査・検討を行い、通貨当局へ協力します。</p>	<p><その他の指標></p> <p>○現在及び将来に向けた偽造抵抗力の強化</p> <p><その他の指標></p> <p>○現金取扱機器の製造事業者等への情報提供(参考指標:情報交換の実施回数)</p> <p><その他の指標></p> <p>○記念貨幣の発行に向けた通貨当局への協力</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>偽造貨幣が発生した際の緊急改鋳への対応も想定しつつ、次期改鋳に向けた仕様の検討に備え、偽造防止技術の実用化時期等について引き続き検討を行い、財務省と意見交換を行った。</p> <p>また、流通貨幣の汚損・摩耗等の状況を把握するため、品質調査を行った。</p> <p>令和元年5月及び11月のMDC技術委員会並びに11月のアセアン造幣局技術会議への出席を通じ、偽造の防止等について各国造幣局等と情報交換を行った。</p> <p>(注) MDC</p> <p>MDCは、Mint Directors Conferenceの略で、世界造幣局長会議を表す。当該会議は加盟各国の造幣局の他、オブザーバーで参加の造幣局、各国の貨幣製造設備メーカー、自動販売機メーカー等が出席する国際会議である。</p> <p>令和3年度上期に予定される改鋳の円滑な実施は造幣局の使命であり、令和元年度においては、貨幣選別機・包装機等を製造している企業(又は関連する団体)向けに新しい500円貨幣に関するサンプル閲覧を2回(令和元年7月31日から8月8日及び令和2年3月16日から3月23日)実施した。</p> <p>また、令和元年9月に一般社団法人日本自動販売システム機械工業会と技術交流会を実施した。</p> <p>(参考) 現金取扱機器の製造事業者等との情報交換の実施回数:3回</p> <p>1. 記念貨幣の発行に向けた調査・検討</p> <p>令和3年(2021年)に開催される東京2020オリンピック競技大会及び東京2020パラリンピック競技大会を記念する貨幣並びに天皇陛下御即位記念貨幣の発行に向けて、貨幣の種類、仕様及び技術等について検討を行い、通貨当局への協力を行った。</p> <p>記念貨幣に関して、記念事業の性格に対応した素材、品位、量目、形式の検討、国家的な記念事業に相応しい卓越したデザイン、効率化と合理的コスト管理に基づく適切な価格、国内外の購入者の需要に対応した販売方法、記念対象となる事業の時期を踏まえた迅速・確実な製造等、そのあり方について、以下のとおり調査・検討を行った。</p> <p>(1) 造幣局が出展したイベントへの来場者等に対して実施したアンケートの中で、記念貨幣に対する国民の意向把握に努めた(イベント会場でのアンケート調査を2回実施)。</p> <p>(2) 上記イベントの機会及び貨幣セットの購入申込数が販売予定数を</p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定:A</p> <p>通貨当局の要望に沿ったセキュリティレポートの提出については、国内外における貨幣の偽造動向・最新の技術情報及び研究開発の成果等についての報告書を令和元年12月に提出し、目標を達成した。</p> <p>偽造抵抗力の強化については、将来の改鋳に備えた検討を行い、偽造抵抗力の高い貨幣の製造技術の練磨を図った。</p> <p>造幣局の使命である令和3年度上期に予定される改鋳の円滑な実施に向けて、貨幣選別機・包装機等を製造している企業(又は関連する団体)向けに新しい500円貨幣に関するサンプル閲覧を実施したことは高く評価できる。</p> <p>令和3年(2021年)に開催される東京2020オリンピック競技大会及び東京2020パラリンピック競技大会を記念する貨幣並びに天皇陛下御即位記念貨幣の発行に向けて、貨幣の種類、</p>	<p>評定 A</p> <p><評価の視点></p> <p>偽造抵抗力の強化を図るための方策について検討を進めるとともに、デザイン力の強化等に努めたか。</p> <p>国内外の貨幣の流通状況や偽造動向について、通貨当局への確に情報提供を行ったか。</p> <p>外国の通貨関連機関等からの研修・視察を積極的に受け入れ、国際協力に貢献したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>国内外の貨幣の流通状況や偽造動向については、国際会議等への参画や各種調査を通じて情報収集を積極的に行っており、その成果はセキュリティレポート等の提出や意見交換により通貨当局と共有されている。</p> <p>また、記念貨幣については、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣(第三次・第四次発行分)及び天皇陛下御即位記念貨幣にかかるデザインの検討に加え、記念貨幣を収納するパッケージのデザインについても精力的に取り組むなど、発行に向けた取組を推進している。</p> <p>更に、本年度においては、令和3年度上期に予定している改鋳の円滑な実施に向けて、通貨当局と連携しつつ偽造抵抗力強化にかかる取組を確実に進めているほか、現金取扱機器の製造事業者等に対する情報提供も着実に実施していることは高く評価できる。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していることに加え、令和3年度上期に予定して</p>	

		<p>上回った場合に実施する抽選会の機会を捉えて、イベント来場者及び抽選の立会者として選出した購入申込者等との懇談会を開催し、記念貨幣に対する購入者の意向把握に努めた(令和元年度は計8回開催)。</p> <p>さらに、同懇談会において、記念貨幣のデザインに関するアンケート調査を実施した(令和元年度は計5回実施)。</p> <p>(3) 以下の機会を通じて、諸外国における記念貨幣の発行状況等について情報を収集した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成31年4月、東京国際コイン・コンヴェンションに参加し、各国造幣局及びディーラーと意見交換を行った。 令和元年8月、アメリカ貨幣協会・世界貨幣フェアに参加し、各国造幣局及びディーラーと意見交換を行った。 令和元年11月、北京国際銭幣博覧会に参加し、各国造幣局及びディーラーと意見交換を行った。 令和2年1月、ベルリン・ワールド・マネーフェアに参加し、同会場で開催されたメディア・フォーラムにおいて記念貨幣についての発表を行ったほか、各国造幣局及びディーラー等と意見交換を行った。 <p>(4) 日本貨幣商協同組合と、記念貨幣のデザインや発行枚数・種類等についての意見交換を行った(令和元年度は計2回実施)。</p> <p>2. 記念貨幣に相応しい卓越したデザインについての取組</p> <p>(1) 外部専門家からの指導</p> <p>東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣(第三次・第四次発行分)及び天皇陛下御即位記念貨幣のデザインについて、我が国を代表する芸術家によるデザイン検討会等の意見を踏まえて制作した。</p> <p>さらに、3Dモデリングソフトを駆使した高度なデザインデータの作成能力を向上させるための外部研修や、作業を遂行する中で熟練した職員が指導者となって行うOJT(職場内教育)による習熟度の向上に取り組んだ。</p> <p>貨幣のデザインに加えて、これらの貨幣を収納するパッケージなど数多くのデザインを制作しており、令和元年度におけるデザイン業務も多岐にわたったが、担当職員は我が国を代表する芸術家による意見・指導を受けながら意欲的に業務に取り組んだ。</p> <p>(2) 国際コイン・デザイン・コンペティションの開催</p> <p>平成10年より、貨幣デザインの芸術性の向上に寄与することを目的に、造幣局で国際コイン・デザイン・コンペティション(ICDC)を開催しており、最優秀作品に選ばれたデザインについては、造幣局においてメダルを製造し、販売している。</p>	<p>仕様及び技術等について検討を行った。また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣(第三次・第四次発行分)及び天皇陛下御即位記念貨幣のデザインについて、我が国を代表する芸術家によるデザイン検討会等からの意見を踏まえて制作した。</p> <p>偽造動向や貨幣全般に係る情報収集及び通貨当局への情報提供については、市中流通貨の直径・汚損度等に関する品質調査を実施し、その結果を財務省に報告した。また、厳格な情報管理のもとで真偽鑑定を実施し、その結果得られた偽造貨幣に関する情報を財務省に報告しており、重要な情報を提供したといえる。</p> <p>外国の貨幣関連機関への訪問等についても、MDC技術委員会への参加等を通じて積極的に情報収集を行い、財務省への情報提供を行った。また、国際協力に貢献するため、諸外国の貨幣関連機関等から要請があった場合には研修・視察を積極的に受け入れるよう取り組</p>	<p>いる改鑄の円滑な実施に向けて、通貨当局との連携を密接に実施しており、自己評価と同じく「A」評価とする。</p>
--	--	---	---	--

<p>② 国際的な広がりを見せる通貨の偽造に対抗するため、貨幣の流通状況及び貨幣の偽造動向の調査、外国の貨幣関連機関や国際会議への訪問、出席等を通じて、広く通貨全般に関する情報を収集し、通貨当局への確に情報提供等を行う。</p>	<p>② 国際的な広がりを見せる通貨偽造等の課題に対応していくため、迅速かつ確実な真偽鑑定を実施できる体制の維持を図ります。また、緊急改鋳への対応も想定しつつ、外国の貨幣関連機関と積極的に連携や情報交換を行い、偽造の抑止等に取り組みます。</p> <p>さらに、世界造幣局長会議をはじめとした国際会議への参加や外国の貨幣関連機関への訪問等を通じて、偽造動向や貨幣全般に係る情報を積極的に収集し、通貨当局への確に情報提供を行います。なお、国内外における貨幣の偽造動向・技術情報及び研究開発の成果等についての報告書(セキュリティレポート)については、通貨当局の要望に沿って作成し、期日までに通貨当局へ確</p>	<p><その他の指標> ○偽造動向や貨幣全般に係る的確な情報収集・通貨当局への情報提供(参考指標:通貨当局の要望に沿ったセキュリティレポートの提出の有無(年1回12月末))</p>	<p>最優秀作品を含むICDCへの応募作品に触れることは、工芸職員にとって良い刺激となっている。</p> <p>ICDC2019の応募状況及び結果は、以下のとおり。</p> <p>(応募状況)</p> <p>部門国数作品数</p> <p>一般部門:9か国 48作品</p> <p>学生部門:5か国 133作品</p> <p>(結果)</p> <p>一般部門:最優秀賞(1点)、優秀賞(1点)、佳作(3点)</p> <p>学生部門:フューチャー賞(1点)</p> <p>一般・学生部門:審査委員特別賞(1点)</p> <p>1. 貨幣の動向に関する調査</p> <p>通貨行政に寄与するため、国内外における貨幣の動向等について調査等を行うとともに、その成果について財務省へ提供した(国内2件、国外4件)。また、通貨関係当局及び捜査関係当局との連絡会議に出席する、通貨関係の国際会議に参加するなど、財務省と連携して、国内外の通貨関係当局等と、偽造貨幣の動向や対策、貨幣製造技術等について、積極的に情報交換を行った。</p> <p>(1) 国内</p> <ul style="list-style-type: none"> 偽造貨幣の流通を防止するための環境整備について検討を進めるべく、市中に流通している貨幣について汚損・磨耗等の状況を把握するため、市中流通貨幣の直径・汚損度等に関する品質調査を実施し、その結果を財務省に報告した(1件)。 真偽鑑定については、造幣局研究所において厳格に情報を管理しつつ、具体的には、研究管理課が真偽鑑定の依頼受付、鑑定業務の進行管理、依頼元への報告を行い、試験鑑定課が真偽鑑定の作業を実施することにより、迅速かつ確実に実施できる体制を維持しており、日本銀行及び警察関係機関その他取締機関から、市中に流通する貨幣で汚損しているものも含めて真偽鑑定の依頼を受けた際には、適切に鑑定を行った。その結果、得られた偽造貨幣に関する情報については財務省に報告を行った(1件)。 <p>このほか、国内外の捜査当局等から要請があれば担当職員を現地に派遣する等、協力体制を整えている。</p> <p>(2) 国外</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年8月にカナダ造幣局及びアメリカ造幣局を訪問し、偽造動向等に関する情報の収集を行い、得られた情報を財務省に提供した(1件)。 令和元年10月にローマ(イタリア)で開催されたコイン・カンファレンスに参加し、偽造動向等に関する情報の収集を行い、得られ 	<p>んでいる。</p> <p>以上のことから、「通貨当局との密接な連携による貨幣に対する信頼の維持・向上の取組等」については、全ての定性的な取組について事業計画における所期の目標を達成していると認められることに加え、新しい500円貨幣に関するサンプル閲覧を実施するなど、造幣局の使命である令和3年度上期に予定される改鋳の円滑な実施に向けた取組を着実に実施していることを踏まえ、「A」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	
--	---	--	---	---	--

<p>③ 外国政府、外国の貨幣関連機関等から要請があった場合には研修・視察を積極的に受け入れることにより、国際協力に貢献する。</p>	<p>実に提出します。</p> <p>③ 外国政府、外国の貨幣関連機関等から要請があった場合には研修・視察を積極的に受け入れるなど、国際協力に貢献します。</p>	<p><その他の指標> ○国際協力への対応（参考指標：対応回数とその内容）</p>	<p>た情報を財務省に提供した（1件）。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和2年1月にベルリン（ドイツ）で開催されたベルリン・ワールド・マネーフェアに参加し、フェア会場において、カナダ造幣局長及びアメリカ造幣局長と面会し、貨幣全般に関する情報の収集を行い、得られた情報を財務省に提供した（1件）。 令和2年2月にスロバキア造幣局を訪問し、貨幣全般に関する情報の収集を行い、得られた情報を財務省に提供した（1件）。 <p>このほか、以下のとおり国外の会議等において情報収集を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年5月にウィーン（オーストリア）及び同年11月にシンガポールで開催されたMDC技術委員会に参加し、貨幣製造技術及び偽造防止技術等に関する最新情報の収集を行った。 <p>2. セキュリティレポート</p> <p>国内外における貨幣の偽造動向・最新の技術情報及び研究開発の成果等についての報告書（セキュリティレポート）を、通貨当局の要望に応じて作成し、貨幣製造契約において定められた期日（令和元年12月末）までに財務省に提出した。</p> <p>国際協力に貢献するため、諸外国の貨幣関連機関等から要請があった場合には研修・視察を積極的に受け入れることとしており、令和元年度においては、以下のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成31年4月、東京国際コイン・コンヴェンション参加のために来日した各国造幣局及びディーラーを対象として、さいたま支局見学会を実施した。 		
---	---	---	--	--	--

<p>4. その他参考情報</p>
<p>（予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載） 特になし。</p>

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1-(3)	国民に対する情報発信		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策4-1-5 通貨への関心の向上	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	独立行政法人造幣局法第11条第1項第3号
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政 事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度
【参考】 博物館の展示及び特別展示等の充実	博物館来場者数			148,829人	137,035人	173,825人	170,980人	175,955人	売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838
	特別展示等の開催・他の展示会への出展回数			5回	3回	6回	14回	6回	売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910
博物館におけるアンケート結果	博物館におけるアンケート結果	5段階評価で平均評価3.5超	3.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	販売費及び一般管理費（百万円）	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245
【参考】 ホームページの充実	アクセス数			2,068,945件	2,006,773件	1,896,026件	3,216,730件	4,530,719件	営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155
	更新回数			1,102回	1,157回	1,120回	1,290回	1,293回						
工場見学者アンケート結果	工場見学者アンケート結果	5段階評価で平均評価3.5超	3.5	4.4	4.4	4.3	4.4	4.4	営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683
【参考】 国民に対する情報発信の充実	出張講演等の実績回数			20回	14回	9回	11回	4回	従事人員数 (各年度4月1日現在)	871人	863人	863人	852人	843人

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、造幣局全体での常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価															
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価										
			業務実績	自己評価	評価	評価									
<p>(3) 国民に対する情報発信 博物館の展示やホームページの充実、工場見学の積極的な受入れ等を通じて、国民に分かりやすく各種情報を提供しつつ、国民の声を聞くことで、造幣局に対する理解や貨幣に対する信頼を深める。また、貨幣に対する関心を深めるため、次世代を担う子供たちを対象とした広報の充実に努める。</p>	<p>(3) 国民に対する情報発信 国民各層に広く、造幣局の事業や貨幣に関する知識や理解を深めていただくため、内容についてよりわかりやすいものとなるようホームページ、博物館の展示及び特別展示等の充実に取り組みます。 また、工場見学の積極的な受入れ、特別展示等の開催、桜の通り抜け等のイベント、出張講演の実施等の機会を活用して、造幣局と国民が直接触れ合う機会を幅広く提供するほか、貨幣に対する関心を深めるため、次世代を担う子供たちを対象とした広報の充実に努めます。なお、博物館及び工場見学においては、来場者からのアンケート結果の評価が5段階評価で平均して3.5を超える結果となるよう取り組みます。</p>	<p><その他の指標> ○ホームページの充実(参考指標:アクセス数、更新回数) ○博物館の展示及び特別展示等の充実(参考指標:博物館来場者数、特別展示等の開催・他の展示会への出展回数)</p>	<p><主要な業務実績> 造幣局ホームページにおいて貨幣の特徴、販売ニュース等各種情報の発信をするほか、造幣局の事業に関する最新情報を掲載し、その内容も分かりやすく魅力的なものとするよう努めた。 具体的な実施状況は、次のとおり。</p> <p>1. アクセス数 令和元年度における造幣局ホームページのアクセス件数は、4,530,719件であった。 平成30年10月に開設した造幣局 Facebook において、記念貨幣や各種イベントに関する情報を中心に随時発信し、ホームページへ誘導している。</p> <p>(参考) 造幣局ホームページのアクセス件数(訪問者数) (単位:件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>27年度</th> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2,068,945</td> <td>2,006,773</td> <td>1,896,026</td> <td>3,216,730</td> <td>4,530,719</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) アクセス件数(訪問者数)は、同一の人が1か月の間に複数回アクセスしても、1件としてカウントしている。</p> <p>2. 更新回数 令和元年度においては、貨幣セットの通信販売等のお知らせ等を掲載する等、1,293回更新し、造幣局の事業の最新情報を迅速に提供した。 ホームページの更新回数内訳については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙2表1参照。</p> <p>令和元年度においては、天皇陛下御即位記念貨幣や東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣を展示するなど、展示の充実に努めた。 また、造幣博物館及び造幣さいたま博物館では、引き続き障害者の方への配慮(筆談ボードの設置、手話によるコミュニケーション等)を実施した。 多言語対応については、造幣さいたま博物館において、平成31年4月から、展示品の説明を英訳したものをQRコードに収めて各展示</p>	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	2,068,945	2,006,773	1,896,026	3,216,730	4,530,719	<p><評価と根拠> 評価:A 造幣局ホームページにおける情報発信に努めるとともに、造幣局 Facebook において、ホームページに掲載する情報のうち記念貨幣や各種イベントに関する情報を中心に随時発信したほか、博物館の展示及び特別展示等の充実に取り組んだ。 また、造幣博物館及び造幣さいたま博物館において、引き続き、休日開館(土曜・日曜及び祝日)を実施したほか、工場見学の積極的な受入れや、特別展示等の開催、桜の通り抜け等のイベント及び出張講演の実施等の機会を活用して、造幣局と国民が直接触れ合う機会を幅広く提供した。さらに、スマートフォンアプリを導入するなど、多言語対応に積極的に取り組んだことは評価できる。 これらの取組の結果、博物館におけるアンケート結果は4.5、工場見学者アンケート結果は4.4であり、いずれも年度目標の3.5を上回っており、来場者から高い評価を受けている。 以上のことから、「国民に対する情報発信」については、定量的な数値目標を120%以上達成しており、その</p>	<p>評価 A</p> <p><評価の視点> 造幣局に対する理解や貨幣に対する信頼を深めるために、適切な情報提供を行っているか。</p> <p><評価に至った理由> 博物館来場者の利便向上を図る観点から、施設の休日開館を通年で実施及び手話や筆談ボードを活用した展示物の説明を引き続き実施しているほか、新たにスマートフォンの多言語化アプリを導入した取組は評価できる。加えて、天皇陛下御在位三十年及び皇太子殿下の御即位をはじめとする各種特別展示にも積極的に取り組んだ結果、臨時休館(感染症・拡大防止対策)前の博物館来場者数は175,955人と、前年度を上回る盛況となっている。 また、工場見学についても春休みや夏休み、イベントに併せて家族等で参加できる工場見学会を企画するなど積極的な取組が実施されている。 これらの取組により、博物館の来場者及び工場見学者からのアンケート結果は、いずれも所期の定量目標を上回る成果(それぞれ129%、126%)を挙げている。 加えて、令和3年度上期に予定している改鑄に向けて、広く国民に造幣局事業に対する理解を深めてもらうことを目的として報道機関向けの工場見学会を実施しており、積極的な情報提供に努めていることは評価できる。</p> <p>本項目については、事業計画における所期の目標を大きく上回る成果を得ていることに加え、更なる来場者の利便性向上を図るためにスマートフォンアプリを活用した多言語化などの取組が高く評価できることから「A」評価とする。</p>
27年度	28年度	29年度	30年度	元年度											
2,068,945	2,006,773	1,896,026	3,216,730	4,530,719											

パネルに貼付し、スマートフォンなどで説明の英訳を提供できるようにしたほか、令和2年1月からは、本局と連携してスマートフォンアプリを導入し、英語、中国語及び韓国語による展示品の説明を提供できるようにした。造幣博物館においても、令和2年1月より、従来からある音声ガイド（日本語、英語、中国語及び韓国語に対応）に加えて、スマートフォンアプリによる展示品の英語説明を提供できるようにした。

博物館来場者数及び特別展示等の開催・出展回数は以下のとおり。

1. 博物館来場者数

造幣博物館及び造幣さいたま博物館において、引き続き、休日（土曜・日曜及び祝日）開館を実施するなどした結果、令和元年度の造幣博物館等入館者数は、175,955人となった。

なお、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、令和2年2月29日より本局及び両支局の博物館等を休館した。

（参考）過去5年間の造幣博物館等の入館者数

（単位：人）

区 分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
造幣博物館	62,233	58,975	83,280	89,724	78,360
旧造幣東京博物館 （※）	49,422	12,755	-	-	-
造幣さいたま博物館 （※）	-	26,910	58,482	54,366	65,107
造幣広島展示室	37,174	38,395	32,063	26,890	32,488
合 計	148,829	137,035	173,825	170,980	175,955

（※）旧造幣東京博物館は、さいたま市への移転の準備に伴い、平成28年6月末をもって閉館し、造幣さいたま博物館は、さいたま支局の開局に伴い、平成28年10月3日に開館した。

2. 特別展示等の開催・出展回数

造幣博物館等の収蔵品を広く国民に紹介するため、各種の特別展を開催した。

令和元年度においては、6回（本局3回、さいたま支局2回、広島支局1回）実施した。

特別展示等の開催実績については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙2表2参照。

なお、令和2年3月に開催を予定していた特別展については、博物館の休館により延期した。

他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していることに加え、造幣博物館及び造幣さいたま博物館において引き続き休日開館を実施したほか、多言語対応にも積極的に取り組んでいることを踏まえ、「A」と評価する。

<課題と対応>

特になし。

			<p>工場見学や桜の通り抜け等のイベント、出張講演の実施等の機会を活用して、国民に対する情報発信の充実に取り組んだ。</p> <p>具体的な実施状況は、次のとおり。</p> <p>1. 造幣局の事業や貨幣に関する情報提供</p> <p>(1) 製造貨幣大試験及び記念貨幣打初め式の実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年7月11日に天皇陛下御即位記念貨幣及び令和元年銘通常貨幣打初め式を実施した。 ・令和元年10月21日に第148次製造貨幣大試験を実施した。 ・令和元年11月8日に東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣（第三次発行分）打初め式を実施した。 <p>(2) メディアを通じた情報発信</p> <p>引き続き、上記の製造貨幣大試験及び記念貨幣打初め式、また、お金と切手の展覧会等のイベント等の機会を捉えて、外部からの造幣局の事業や記念貨幣の発行等の貨幣に関する取材依頼、情報提供・資料提供依頼に対しては、積極的に協力し、情報発信を行った。</p> <p>特に、天皇陛下御即位記念貨幣及び令和元年銘通常貨幣の打初め式後には、平成31年4月に財務省がおよそ20年振りとなる改鑄について公表したことを受け、貨幣に関してより理解を深めていただくことを目的として、報道機関向けの工場見学会を実施し、新元号の貨幣の製造工程を間近で取材いただくことで、メディアを通じて造幣事業を広く周知し、関心を高めることができた。</p> <p>(3) 国民と直接触れ合う機会の提供</p> <p>①工場見学の受入</p> <p>工場見学がより一層身近なものとなるよう、本局では、見学当日に案内可能な人数に空きがあった場合には先着順で当日受付を行うとともに、パソコン・スマートフォンからの予約を引き続き実施した。</p> <p>また、さいたま支局では、事前の電話予約によるガイドツアー付工場見学のほか、事前の予約が不要な自由見学による工場見学を引き続き実施した。</p> <p>そのほか、工場見学のリーフレットをイベント来場者に配布する等の取組を行った結果、令和元年度における本支局全体の工場見学者数は、84,373人となった。</p> <p>なお、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から、令和2年3月より本局及び両支局の工場見学を休止した。</p>		
--	--	--	---	--	--

(参考) 過去5年間の工場見学者数

(単位:人)

区 分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
本局	34,195	30,909	33,488	30,394	31,296
旧東京支局 (※)	35,152	9,055	-	-	-
さいたま支局 (※)	-	16,946	45,730	40,521	46,706
広島支局	9,298	9,773	7,687	7,708	6,371
合 計	78,645	66,683	86,905	78,623	84,373

(※) 旧東京支局の工場見学は、さいたま市への移転の準備に伴い、平成28年6月末をもって終了し、さいたま支局の工場見学は、さいたま支局の開局に伴い、平成28年10月3日から開始した。

②お金と切手の展覧会等のイベント

造幣局と国民が直接触れ合う機会を幅広く提供するため、本局においては平成31年桜の通り抜け(平成31年4月9日～15日)を、さいたま支局においては造幣さいたまサンクスフェア2019(令和元年10月19日、20日)を、広島支局においては平成31年花のまわりみち(平成31年4月9日～15日)を、それぞれ開催した。

また、造幣局の事業や記念貨幣の発行を広く国民に周知し、理解を深めていただく機会として、お金と切手の展覧会(山口展)(令和元年8月7日～12日)を開催した。

さらに、春休み、夏休みやイベントに併せて、家族等で参加できる工場見学会を企画し、令和元年度においては、7回(本局3回、さいたま支局2回、広島支局2回)実施した。

<その他の指標>

○国民に対する情報発信の充実(参考指標:出張講演等の実績回数、現金取扱機器の製造業

2. 依頼のあった出張講演等の実績回数

造幣博物館等に収蔵されている貨幣(和同開珎から大判・小判等の古銭)や造幣局が製造してきた貨幣及びお金にまつわる話について、職員が依頼先に出向いて、また博物館の施設内において講演を行っており、令和元年度においては依頼のあった4回全てにおいて講演を実施し、好評を博した。

		者等との情報 交換の実施回 数) <主な定量的指標> ○博物館におけ るアンケート 結果（5段階 評価で平均評 価3.5超） ○工場見学者ア ンケート結果 （5段階評価 で平均評価 3.5超）	<p style="text-align: center;">（参考）出張講演等の回数及び参加者数</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>27年度</th> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20回</td> <td>14回</td> <td>9回</td> <td>11回</td> <td>4回</td> </tr> <tr> <td>1,132人</td> <td>520人</td> <td>560人</td> <td>525人</td> <td>190人</td> </tr> </tbody> </table> <p>各種取組の成果を検証するとともに、来場者の要望を把握し、今後の博物館の展示及び工場見学において参考とするため、来場者からのアンケートを実施した。</p> <p>博物館の来場者からのアンケート結果の評価は5段階評価で、造幣博物館4.4、造幣さいたま博物館4.5、造幣広島展示室4.5、全体としては4.5であった。</p> <p>また、工場見学者からのアンケート結果の評価は5段階評価で、本局4.4、さいたま支局4.4、広島支局4.4、全体としては4.4であった。</p>	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	20回	14回	9回	11回	4回	1,132人	520人	560人	525人	190人		
27年度	28年度	29年度	30年度	元年度																
20回	14回	9回	11回	4回																
1,132人	520人	560人	525人	190人																

4. その他参考情報

（予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載）

特になし。

様式 3-1-4-1 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1-(4)	偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標 4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標 4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策 4-1-2 偽造通貨対策の推進	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	独立行政法人造幣局法第 11 条第 1 項第 7 号
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】貨幣の偽造抵抗力を強化するための研究開発を推進することは、財務省の重要な任務の一つである通貨に対する信頼を維持するうえで重要な要素であるため。 【難易度：高】貨幣への搭載が可能な世界最高水準の偽造防止技術等の開発を目指した研究を行い、成果を得るには、高度な専門知識と分析能力の発揮や、蓄積された知見の有効活用が最大限になされることが求められるため。	関連する政策評価・行政事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標 4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標 4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去 5 年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	
研究開発計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り		売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838
										売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910
研究開発活動の成果	終了案件に費やした費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計が当該費用の合計を上回る	終了案件に費やした費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計が当該費用の合計を上回る	終了案件に費やした費用	(費やした費用) 860 百万円	(費やした費用) 322 百万円	(費やした費用) 312 百万円	—	(費やした費用) 192 百万円		販売費及び一般管理費 (百万円)	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245
				(費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計) 1,028 百万円	(費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計) 386 百万円	(費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計) 401 百万円		(費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計) 274 百万円		営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155
										営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683
										従事人員数 (各年度 4 月 1 日現在)	871 人	863 人	863 人	852 人	843 人

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、造幣局全体での常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
<p>(4) 偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発</p> <p>偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発に係る計画を策定し、独自の偽造防止技術の開発、製造技術の高度化、製造工程の効率化等につながる研究を着実に進め、貨幣の偽造抵抗力の強化に貢献する。また、計画の実行に際しては、事前、中間、事後の評価を徹底し、その成果を適切かつ効果的に活用するとともに、機密保持に配慮した上で必要に応じて特許の申請や学会での報告を行う。</p>	<p>(4) 偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発</p> <p>貨幣の偽造防止技術等の研究開発については、偽造抵抗力の強化等に向けて、民間から導入可能な技術及び費用対効果も十分勘案した上で、貨幣の偽造抵抗力の強化に資する独自の偽造防止技術の開発、製造技術の高度化、製造工程の効率化等につながる研究を着実に進めます。このため、令和元年度研究開発計画を策定し、当該計画に沿った効果的かつ効果的な研究開発の推進に取り組みます。</p> <p>研究開発の実施に際しては、研究開発管理会議において、研究テーマ毎の実施内容、期間等の妥当性について、事前、中間、事後の評価を徹底するとともに、研究開発終了案件に費やした費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計が当該費用の合計を上回るよう取り組みます。また、研究開発評価会議において、経費を含めた研究成果の評価について検証を行い、その結果を翌年度の研究開発計画に適切に反映させることで、研究開発の質の向上に取り組</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>○研究開発計画の策定の有無</p> <p><その他の指標></p> <p>○事前・中間・事後評価の適切な実施</p> <p>○事前・中間・事後評価結果に対する適切な対応及び研究開発計画への適切な反映</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>研究開発等については、令和元年度から令和5年度までにおける「調査及び研究開発の基本計画」に基づき、平成31年3月20日に「令和元年度研究開発計画」を策定した。</p> <p>令和元年度研究開発計画では、新しい偽造防止技術の研究開発2件、貨幣製造技術の向上に寄与する新製品開発を伴う研究開発1件及び各事業分野の技術力向上に寄与する研究開発5件、計8件の研究テーマを設定した。これらの研究テーマについては費用対効果を勘案して効果的、効果的に実施するため、研究テーマごとの予算管理を行った。また、高度な偽造防止技術等の種を見出すため、あらゆる分野の最新技術について幅広い分野の事前調査を行った。さらに、独自の偽造防止技術を高度化するため、各研究テーマにおいて当局固有のノウハウの蓄積に努めた。</p> <p>策定した令和元年度研究開発計画に基づき費用対効果を勘案した予算管理を行い、8件の研究テーマに取り組み、その事前・中間・事後評価について、外部技術アドバイザー（2人）及び本局各部・支局代表も参画し、以下のとおり実施した。</p> <p>1. 事前評価（令和元年5月30日、31日）</p> <p>第1回研究開発管理会議において、研究目標・研究手法の妥当性、さらに研究計画の妥当性について事前評価を実施した。</p> <p>2. 中間評価（令和元年10月23日、24日）</p> <p>第2回研究開発管理会議において、研究開発の進捗状況及び研究手法の妥当性について中間評価を実施し、問題点への対処策を検討した。</p> <p>3. 事後評価（令和2年1月23日、24日）</p> <p>第3回研究開発管理会議において、成果の確認及び次年度への研究継続の是非について検討した。</p> <p>研究開発評価会議（令和2年2月14日）において、外部技術アドバイザー（2人）も参画し、研究開発管理会議における各研究テーマの評価が次期研究開発計画案に適切に反映されているかを検証するとともに、研究テーマごとの評価を行った。</p> <p>研究開発評価会議の評価・検証及び理事会での審議の結果を踏まえて、以下のとおり、「令和2年度研究開発計画」を策定した。</p> <p>1. 事前調査</p> <p>高度な偽造防止技術等の種を見出すため、あらゆる分野の最新技術について幅広い分野の調査を行うこととした。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：A</p> <p>偽造防止技術等の効果的かつ効果的な研究開発等については、研究開発の基本計画に基づき、研究開発計画を策定し、8件の研究テーマを設定した。研究テーマについては、費用対効果を勘案して効果的、効果的に実施するため、研究テーマごとの予算管理を行った。各研究テーマについては、研究開発管理会議において事前、中間、事後の評価を行い、研究開発評価会議において評価が次期研究開発計画案に適切に反映されているかの検証等を行ったうえで、次期研究開発計画を策定した。また、高度な技術の種を見出すための幅広い分野の事前調査を行うとともに、独自の偽造防止技術を高度化するためのノウハウの蓄積に努めた。</p> <p>研究開発評価会議における評価の結果、研究開発活動の成果（終了案件に費やされた費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計）は、目標を上回った。</p> <p>以上のことから、「偽造抵抗力の強化等に向けた研究開発」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組については、事業計画における所期の目標を達成していると認</p>	<p>評価</p> <p>A</p> <p><評価の視点></p> <p>研究開発にかかる計画を策定し、偽造防止技術の開発等につながる研究を着実に進めたか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>研究開発については、策定した研究開発計画に沿って8件の研究テーマ毎に予算管理を行いつつ、着実に進めている。</p> <p>各研究開発の実施に際しては、外部技術アドバイザーも参画する研究開発管理会議において審議され、事前及び中間、事後の各評価が行われているほか、評価結果については次期の研究開発計画へ確実に反映されるよう研究開発評価会議において検証を実施しているなど、PDCAサイクルが適切に機能していると認められる。</p> <p>なお、令和元年度においては、純金千支メダルにホログラム潜像を施すなど、これまでの研究開発成果を製品化させるとともに、共同開発企業との特許登録に向けた取組を着実に進めている。</p> <p>本項目については、難易度が高い目標設定をしている中で、事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「A」評価とする。</p>	

	<p>みます。</p> <p>さらに、研究成果については、金属工芸品や外国貨幣の受注の機会等を捉えて適切かつ効果的に活用するとともに、機密保持に配慮した上で必要に応じて特許の出願や学会での報告を行うこととします。</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>○研究開発活動の成果（終了案件に費やした費用に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計が当該費用の合計を上回る）</p> <p><その他の指標></p> <p>○研究開発成果の適切かつ効果的な活用（特許出願、学会での報告）</p>	<p>2. 研究テーマの設定</p> <p>6件（新規1件、令和2年度からの継続5件）を、研究テーマとして設定した。</p> <p>令和元年度においては、研究開発評価会議における研究テーマの評価方法の改善を図った。</p> <p>研究開発評価会議における評価の結果、研究開発終了案件に費やされた費用（開始時からの累計）に達成度に応じた係数を乗じて算定した値の合計は274百万円となり、当該費用の合計192百万円を上回った。</p> <p>これまでの研究成果として令和元年度に製品化を行ったものは、主として次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念一万円金貨幣において、レーザーによる梨地加工を施した。 ・東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念千円銀貨幣において、3階調梨地加工を施した。 <p>（注）階調梨地加工技術</p> <p>表面に凹凸を刻むことにより光を乱反射させ、梨の表面のような質感に仕上げるとともに梨地によるグラデーション（階調）をつける加工技術。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和元年銘のジャパンコインセットの年銘板において、虹色発色加工を施した。 ・令和元年銘の記念日貨幣セットの年銘板において、2階調梨地加工を施した。 ・映画『男はつらいよ』公開50周年記念2019プルーフ貨幣セットの銀メダルの表裏面に、レーザーによる梨地加工を施した。 ・国宝章牌「大浦天主堂」（金）において、虹色発色加工を施した。 ・国宝章牌「大浦天主堂」（銀）において、レーザーによる梨地加工を施した。 ・純金千支メダル（子）の裏面の子のデザインの一部にホログ 	<p>められることを踏まえ、当該項目の難易度が高いことを考慮し、「A」と評価する。</p> <p><課題と対応></p> <p>特になし。</p>	
--	--	--	--	---	--

			<p>ラム潜像を施した。</p> <p>(注) ホログラム潜像 ホログラム技術を応用した微細加工を施したもので、光を照射すると現れる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・純金千支十二稜メダルの表面の一部にレーザーによる階調梨地加工を施した。 ・純金千支メダル(1/4オンス)(子)の裏面の一部に虹色発色加工を施した。 <p>また、機密保持に配慮した上で、次のとおり特許出願及び学会等での報告を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・硬貨類合流装置について、共同開発企業と特許出願を行った(令和元年10月)。 ・日本銅学会講演大会において、特別講演を行った(令和元年10月)。 ・共同開発企業と特許出願を行っていた硬貨類表裏取揃装置について、特許登録に向けて審査請求を行った(令和元年12月)。 ・純金千支メダル(亥)に施したホログラム潜像について、地方独立行政法人大阪産業技術研究所の令和元年度成果事例集に掲載された。 		
--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

様式 3-1-4-1 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-1-(5)	外国貨幣等の受注、製造		
業務に関連する政策・施策	—	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人造幣局法第11条第2項第1号及び第2号
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	
【参考】 外国貨幣等の受注	受注件数及び受注金額			2件 (※)	2件 (※)	1件 (※)	0件	0件		売上高（百万円）	18,775	17,223	17,646	26,678	26,838
										売上原価（百万円）	13,868	12,628	13,215	22,132	21,910
納品達成度	納品達成度(%)	100%	100%	100%	100%	100%	—	—		販売費及び一般管理費（百万円）	3,882	4,182	4,213	4,090	4,245
										営業費用（百万円）	17,749	16,810	17,428	26,222	26,155
製造代金回収率	製造代金回収率(%)	100%	100%	100%	100%	100%	—	—		営業利益（百万円）	1,026	412	219	455	683
										従事人員数（各年度4月1日現在）	300人	290人	287人	287人	279人

(※) 受注金額については、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（平成13年法律第140号）第5条第4号ト及び発注者との取り決めにより非公表。

注) 上記の財務情報は、貨幣製造事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、貨幣製造事業に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
(5) 外国貨幣等の受注、製造 国内貨幣と異なる仕様の外国貨幣を製造することは、貨幣の製造技術やデザイン力の維持・向上、改鋳を含む様々な要請への対応力の強化に資することから、国内貨幣の製造等の業務の遂行に支障のない範囲内で、通貨当局等との緊密な連携の下、外国政府等からの貨幣等製造の受注に取り組む。	(5) 外国貨幣等の受注、製造 通貨当局等との緊密な連携の下、貨幣の製造技術やデザイン力の維持・向上、改鋳等への対応力を強化する観点から、国内貨幣の製造等の業務の遂行に支障のない範囲で、外国政府等からの貨幣等製造の受注に取り組みます。 受注した外国貨幣等については、受注数量を確実に納	<その他の指標> ○外国貨幣等の受注（参考指標：受注件数及び受注金額）	<主要な業務実績> 通貨関係当局等との緊密な連携の下、国内貨幣の製造等の業務の遂行に支障のない範囲で、以下のとおり、外国政府等の貨幣等製造の受注に向けて取り組んだ。 1. 製造引合いに対する入札参加・見積提出 令和元年度においては、国内貨幣の製造計画等を考慮した結果、製造引合いに対する入札参加・見積提出は全て見送った。なお、製造引合いのあった外国政府等に対しては、今後も引き続き入札案内等を送付するよう依頼した。 2. その他の主な取組状況 今後の外国貨幣等の受注に向け、以下のとおり外国政府等との関係維持及び情報収集に取り組んだ。 ・令和元年10月にローマ（イタリア）で開催されたコ	<評価と根拠> 評価：B 令和元年度においては、外国政府等から貨幣等製造の引合いがあったものの、国内貨幣の製造計画等を考慮した結果、外国貨幣等の受注及び製造はなかったが、製造引合いのあった外国政府等に対し、今後も入札案内等を送付するよう依頼したほか、国外の会議等に参加した際に外国政府等の担当者から今後の貨幣調達予定につい	評価	B <評価の視点> 通貨関係当局等との緊密な連携の下、外国政府等からの貨幣製造に向けて積極的に取り組んだか。 <評価に至った理由> 外国政府等から貨幣製造にかかる入札案内などの打診等があったものの、令和元年度においては、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣（第二次・第三次発行分）などの発行枚数が大幅に増加することを踏まえ、国内貨幣の製造等業務に万全を期

	品するとともに、製造代金を確実に回収します。	<p><主な定量的指標></p> <p>○納品達成度 (100%)</p> <p>○製造代金回収率 (100%)</p>	<p>イン・カンファレンス参加の際、ジョージア国立銀行等の担当者に対して今後の貨幣調達予定等について情報収集を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年11月にシンガポールで開催されたアセアン造幣局技術会議参加の際、ブルネイ通貨金融庁の担当者に対して今後の貨幣調達予定等について情報収集を行った。 令和元年11月に開催されたアジア・ハイセキュリティ印刷会議参加の際、スリランカ中央銀行の担当者に対して今後の貨幣調達予定等について情報収集を行った。 令和2年1月にベルリン（ドイツ）で開催されたベルリン・ワールド・マネーフェア参加の際、ジョージア国立銀行の担当者に対して今後の貨幣調達予定等について情報収集を行った。 <p>令和元年度においては、製造請負中の外国貨幣等がないため、納品未達成及び代金未回収の事態が発生することはなかった。</p>	<p>て情報収集を行うなど、今後の外国貨幣等の受注に向け、外国政府等との関係維持及び情報収集に取り組んだ。</p> <p>以上のことから、「外国貨幣等の受注、製造」については、定性的な取組について、事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>す観点から受注等を見送っている。</p> <p>なお、打診等を受けた外国政府等に対しては、入札案内等を引き続き送付するよう依頼したほか、各種情報収集や関係維持に努めるなど、今後の受注に向けた取組を着実に実施している。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
--	------------------------	--	---	--	---

4. その他参考情報
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-2	その他の事業		
業務に関連する政策・施策	（財務省） 総合目標 4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標 4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策 4-1-3 国家的な記念事業としての記念貨幣の発行（内閣府） 栄典事務の適切な遂行	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人造幣局法第 11 条第 1 項第 1 号、第 4 号、第 5 号、第 6 号及び第 7 号 通貨の単位及び貨幣の発行等に関する法律第 10 条
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】 I-2-(1) 【難易度：高】 I-2-(1)	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去 5 年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度
I-2-(1) 勲章等及び金属工芸品の製造等														
受注数量製造率 (%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	売上高 (百万円)	16,288	11,248	6,265	17,283	22,064
	金属工芸品	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	売上原価 (百万円)	13,401	9,068	5,173	15,829	19,639
納期達成率 (%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	販売費及び一般管理費 (百万円)	1,821	1,392	801	1,346	1,839
受注品の納期達成率 (%)	金属工芸品	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	営業費用 (百万円)	15,222	10,460	5,974	17,175	21,477
保証品質達成率 (%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	営業利益 (百万円)	1,067	787	291	108	587
	金属工芸品 (※)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%						
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	勲章等	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	従事人員数 (各年度 4 月 1 日現在)	170 人	174 人	177 人	168 人	164 人
	金属工芸品	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し						
I-2-(2) 貨幣の販売														
顧客満足度アンケート結果	顧客満足度アンケート結果	5 段階評価で平均評価 3.5 超	3.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4						
【参考】国民のニーズに的確	製造セット数 (年銘)			2,731,000 セット	1,488,000 セット	527,000 セット	781,000 セット	1,868,000 セット	注) 上記の財務情報は、その他事業セグメントの金額を記載。 従事人員数は、その他事業セグメントに属する事業(勲章等及び金属工芸品の製造、					

に対応した貨幣セットの販売	販売セット数 (年銘)			2,490,816 セット	1,411,734 セット	526,819 セット	752,655 セット	1,682,602 セット
【参考】 公平・公正な販売に向けた適切な取組	申込倍率			「平成27年度の業務実績に関する自己評価書」 別紙3 表1参照	「平成28年度の業務実績に関する自己評価書」 別紙3 表1参照	「平成29年度の業務実績に関する自己評価書」 別紙3 表1参照	「平成30年度の業務実績に関する自己評価書」 別紙3 表1参照	「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」 別紙3 表1参照
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	情報漏えい等の発生の有無	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生有り (1件)	発生無し
I-2-(3) 貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務								
返却期限達成率(%)	貴金属の品位証明	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	地金及び鉱物の分析	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
収支相償の達成(%)	貴金属の品位証明	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	地金及び鉱物の分析	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	貴金属の品位証明	発生無し	発生無し			発生無し	発生無し	発生無し
	地金及び鉱物の分析	発生無し	発生無し			発生無し	発生無し	発生無し

(※) 企画品については、造幣局の責めに帰さないものを除く。

貨幣の販売及び貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務) に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価				主務大臣による評価	
			業務実績		自己評価		評価	B
			<p>その他の事業に関する年度目標、事業計画及び業務実績については、以下の各項目において詳細を記載。</p>				<p><評価と根拠> 評価：B 「その他の事業」については、全3項目中、重要度・難易度の高い「勲章等及び金属工芸品の製造等」が「A」評価であり、その他の2項目も「B」評価であることから、事業計画における所期の目標を達成していると認められる。 以上のことから、「その他の事業」については、全体として事業計画における所期の目標を達成していると認められる。</p>	<p>「その他の事業」については全3項目中、重要度及び難易度が高い設定をしている「勲章等及び金属工芸品の製造等」が「A」評価となっているほか、全ての項目において定量的指標及び定性的な取組のいずれも事業計画における所期の目標を達成している。 勲章等については内閣府との契約に基づき、納期までにすべての製品を確実に製造したうえで納品しているほか、令和元年度は、数多くの記念貨幣の販売が予定される中で、改元に伴う平成最後及び令和最初の貨幣セットの需要に極力対応したことは評価できる。</p>

					<p>ことを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>以上のことから、「その他の事業」については、全体として事業計画における所期の目標を達成していると認められることから、「B」評価とする。</p>
--	--	--	--	--	--	--

<p>4. その他参考情報</p> <p>(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)</p> <p>特になし。</p>
--

様式 3-1-4-1 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-2-(1)	勲章等及び金属工芸品の製造等		
業務に関連する政策・施策	(内閣府) 栄典事務の適切な遂行	当該事業実施に係る根拠 (個別法条文など)	独立行政法人造幣局法第11条第1項第4号、第5号及び第7号
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】天皇の国事行為として授与される勲章等について、内閣府から求められる品質及び納期を遵守して確実に製造することは、栄典制度の重要な要素であるため。 【難易度：高】美麗・尊厳・品格の諸要素を兼ね備えていることが要求される勲章等について、品質が均一に保たれるよう製造し、内閣府との契約を確実に履行するには、細心の注意をもって、熟練した技術を最大限に用いる必要があるため。	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度
受注数量製造率(%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	売上高(百万円)	16,288	11,248	6,265	17,283	22,064
	金属工芸品	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		売上原価(百万円)	13,401	9,068	5,173	15,829
納期達成率(%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	販売費及び一般管理費 (百万円)		1,821	1,392	801	1,346
受注品の納期達成率(%)	金属工芸品	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		営業費用(百万円)	15,222	10,460	5,974	17,175
保証品質達成率(%)	勲章等	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	営業利益(百万円)		1,067	787	291	108
	金属工芸品 (※)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		従事人員数 (各年度4月1日現在)	170人	174人	177人	168人
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	勲章等	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し						
	金属工芸品	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し						

(※) 企画品については、造幣局の責めに帰さないものを除く。

注) 上記の財務情報は、その他事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、その他事業セグメントに属する事業（勲章等及び金属工芸品の製造、貨幣の販売及び貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務）に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価																							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価																		
			業務実績	自己評価	評価																		
<p>2. その他の事業</p> <p>(1) 勲章等及び金属工芸品の製造等</p> <p>① 勲章等については、製造工程の一層の効率化を図りつつ、過去に授与されたものとの間においても同質性や均一性が確保されるよう、徹底した品質管理の下で確実に製造することにより、内閣府との契約を確実に履行する。</p> <p>② 金属工芸品の製造については、貨幣製造技術の維持・向上に資するために行う。また、原則とし</p>	<p>2. その他の事業</p> <p>(1) 勲章等及び金属工芸品の製造等</p> <p>① 勲章等は、国家が与える栄誉を表象する重要な製品等であり、品質が均一に保持されたうえで、美麗・尊厳・品格の諸要素を兼ね備えたものであることなどが要求されるため、徹底した品質管理を行うとともに、精巧な技術と細心の注意を払って熟練した職員の手により、数量・納期を確実に履行するよう製造します。</p> <p>また、勲章等の製造工程については、培ってきた伝統技術の確実な維持・継承と職員の技術向上に取り組むとともに、機械の導入などによる一層の効率化を図ります。なお、情報漏えいや紛失・盗難を発生させないよう情報の管理及び物品の管理を万全に行います。</p> <p>② 金属工芸品については、偽造防止技術をはじめとする貨幣製造技術の維持・向上に資する製</p>	<p><主な定量的指標></p> <p>○受注数量製造率 (100%)</p> <p>○納期達成率 (100%)</p> <p>○保証品質達成率 (100%)</p> <p><その他の指標></p> <p>○貨幣製造技術の向上に資する新製品の開発</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>勲章等は、国家が与える栄誉を表象する重要な製品等であり、品質が均一に保持されたうえで、美麗・尊厳・品格の諸要素を兼ね備えたものであること等が要求される。このため、勲章等及び種印・極印の製造に培われてきた伝統技術の確実な維持・継承と職員の技術向上が必要不可欠であることから、作業を遂行する中で熟練した職員が指導者となって行うOJT(職場内教育)や金工レベルアップ研修等を実施することにより、技術・技能の維持向上に取り組んだ。</p> <p>これらの取組のもと製造した製品28,589個・組を、内閣府との間で締結した勲章等製造請負契約に基づき、決められた納期までに、厳格な検査体制の下で、製造、納品を確実に履行し、納品後の返品はなかった。</p> <p>(参考) 令和元年度における主な勲章の内閣府への納品実績</p> <table border="1"> <tr><td>大勲位菊花章頸飾</td><td>1個</td></tr> <tr><td>菊花大綬章</td><td>1組</td></tr> <tr><td>桐花大綬章</td><td>1組</td></tr> <tr><td>文化勲章</td><td>6個</td></tr> <tr><td>宝冠大綬章</td><td>1組</td></tr> <tr><td>旭日大綬章</td><td>62組</td></tr> <tr><td>瑞宝大綬章</td><td>1組</td></tr> <tr><td>旭日重光章</td><td>65組</td></tr> <tr><td>瑞宝重光章</td><td>66組</td></tr> </table> <p>製造に当たっては、勲章等は、国家が与える栄誉を表象する重要な製品等であることから、文書については所定の書庫に施錠のうえ厳重保管するとともに、製造工程においては、工程間での物品の移動に際しての数量管理の徹底や、工場等への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、製造工程内の物品の管理を万全に行ったことにより、情報漏えいや紛失・盗難の発生はなかった。</p> <p>金属工芸品の製造については、偽造防止技術をはじめとする貨幣製造技術の維持・向上に資する製品の製造に限定し、この目的に資する新製品の開発に取り組んだ。具体的には次のとおり。</p>	大勲位菊花章頸飾	1個	菊花大綬章	1組	桐花大綬章	1組	文化勲章	6個	宝冠大綬章	1組	旭日大綬章	62組	瑞宝大綬章	1組	旭日重光章	65組	瑞宝重光章	66組	<p><評定と根拠></p> <p>評定：A</p> <p>勲章等については、精巧な技術と細心の注意を払い、徹底した品質管理の下で製造することにより、決められた納期までに製造、納品を確実に履行し、納品後の返品がなかったことは、高く評価できる。</p> <p>また、OJTや各種研修に取り組むことで伝統技術の確実な維持・継承と職員の技術向上を図りつつ、七宝自動盛付機等の自動化機械を活用した作業の効率化に取り組んだ。</p> <p>金属工芸品については、偽造防止技術をはじめとする貨幣製造技術の維持・向上に資する製品の製造に限定し、貨幣製造技術の向上に資する新製品の開発するとともに、受注した全ての金属工芸品について、顧客との契約に基づき、決められた納期までに製造、納品を確実に履行し、納品後の返品はなかった。企画品についても同様に、販売後の返品はなかった。</p> <p>勲章等の製造、金属工芸品の製造ともに、情報の管理及び物品の管理を万全に行い、情報漏えいや紛失・盗難の発生はなかった。</p> <p>以上のことから、「勲章</p>	<p>評定 A</p> <p><評価の視点></p> <p>製造工程の効率化を図りつつ、発注者との契約に基づき確実な製造、納品がなされたか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>勲章等については内閣府との契約に基づき、納期までにすべての製品を確実に製造したうえで納品している。また、伝統技術の確実な継承等を図るため熟練職員によるOJTや金工レベルアップ研修等を積極的に実施しており、これらの取組の結果、納品後の返品は生じていない。</p> <p>貨幣製造技術の維持・向上に資するために製造している金属工芸品についても、純金干支メダルにホログラム潜像を施した製品などの開発に取り組むとともに、受注した製品はすべて納期までに製造したうえで納品しており、納品後の返品も生じていない。</p> <p>加えて、情報及び製品等の管理徹底に取り組んだ結果、情報の漏えいや製品等の紛失・盗難は発生していない。</p> <p>本項目については、難易度が高い目標設定をしている中で、事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「A」評価とする。</p>
大勲位菊花章頸飾	1個																						
菊花大綬章	1組																						
桐花大綬章	1組																						
文化勲章	6個																						
宝冠大綬章	1組																						
旭日大綬章	62組																						
瑞宝大綬章	1組																						
旭日重光章	65組																						
瑞宝重光章	66組																						

て官公庁等の一般競争入札への参加による受注・製造を行わないことに加え、受注品についても、製品の主旨等を踏まえ、公共性が高い場合に限り製造を行う。

品の製造に限定し、この目的に資する新製品の開発に取り組みます。また、原則として官公庁等の一般競争入札への参加による受注・製造を行わないことに加え、受注品についても、発注者の性格や製品の主旨・利用目的等を踏まえ、公共性が高い場合に限り製造を行い、数量・納期を確実に履行するよう取り組みます。なお、情報漏えいや紛失・盗難を発生させないよう情報の管理及び物品の管理を万全に行います。

さらに、金属工芸品の製造工程については、徹底した品質管理のもと確実な製造を行い、伝統技術の維持・継承と職員の技術向上に取り組むとともに、機械の導入などによる一層の効率化を図ります。

- <主な定量的指標>
- 受注数量製造率(100%)
 - 受注品の納期達成率(100%)
 - 保証品質達成率(100%)
(ただし、企画品については、造幣局の責めに帰さないものを除く)
- <主な定量的指標>
- 情報漏えい、紛失・盗難発生の有無

- ・国宝章牌「大浦天主堂」(金)において、虹色発色加工を施した。
- ・国宝章牌「大浦天主堂」(銀)において、レーザーによる梨地加工を施した。
- ・純金千支メダル(子)の裏面の子のデザインの一部にホログラム潜像を施した。
- ・純金千支十二稜メダルの表面の一部にレーザーによる階調梨地加工を施した。
- ・純金千支メダル(1/4オンス)(子)の裏面の一部に虹色発色加工を施した。

受注品については、発注者の性格、製品の主旨・利用目的を踏まえ公共性が高いと判断できる製品に限っており、引き続き、原則として官公庁等の一般競争入札に参加しての受注・製造は行っていない。

受注した全ての金属工芸品について、依頼内容を的確に把握し、顧客との契約に基づき、決められた納期までに製造、納品を確実にし、納品後の返品はなかった。

企画品についても同様に、販売後の返品はなかった。

また、OJT(職場内教育)や工芸部門総合技能研修等を実施することにより、伝統技術の維持・継承と職員の技術向上に取り組むとともに、製造工程の効率化やコスト削減のため、これまでに導入した七宝自動盛付機やマシニングセンタ等の自動化機械を積極的に活用した。

(注) マシニングセンタ
コンピュータ制御により、予めプログラムしておいた切削や穴あけ等の多種多様な加工を全自動で行う工作機械。

勲章等の製造と同様に、情報の管理及び物品の管理を万全に行ったことにより、情報漏えいや紛失・盗難の発生はなかった。

(参考) 勲章等及び金属工芸品の販売状況
(金額は税抜)

区 分	30年度		元年度	
	個数	金額 (千円)	個数	金額 (千円)
勲 章 等	29,530	2,109,964	28,589	2,126,379
金属工芸品	49,335	1,683,684	48,952	1,854,470
計	78,865	3,793,648	77,541	3,980,849

等及び金属工芸品の製造等」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、当該項目の難易度が高いことを考慮し、「A」と評価する。

<課題と対応>
特になし。

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-2-(2)	貨幣の販売		
業務に関連する政策・施策	(財務省) 総合目標 4 通貨の流通状況を把握するとともに、偽造・変造の防止等に取り組み、高い品質の通貨を円滑に供給することにより、通貨に対する信頼の維持に貢献する。 政策目標 4-1 通貨の円滑な供給及び偽造・変造の防止 施策 4-1-3 国家的な記念事業としての記念貨幣の発行	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人造幣局法第 11 条第 1 項第 1 号及び第 7 号 通貨の単位及び貨幣の発行等に関する法律第 10 条
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	(財務省) 令和元年度事前分析表〔総合目標 4〕 令和元年度事前分析表〔政策目標 4-1〕 令和元年度行政事業レビューシート事業番号：0024

2. 主要な経年データ														
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去 5 年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度
顧客満足度アンケート結果	顧客満足度アンケート結果	5 段階評価で平均評価 3.5 超	3.5	4.3	4.3	4.3	4.3	4.4	売上高（百万円）	16,288	11,248	6,265	17,283	22,064
【参考】 国民のニーズに的確に対応した貨幣セットの販売	製造セット数（年銘）			2,731,000 セット	1,488,000 セット	527,000 セット	781,000 セット	1,868,000 セット	売上原価（百万円）	13,401	9,068	5,173	15,829	19,639
	販売セット数（年銘）			2,490,816 セット	1,411,734 セット	526,819 セット	752,655 セット	1,682,602 セット	販売費及び一般管理費（百万円）	1,821	1,392	801	1,346	1,839
【参考】 公平・公正な販売に向けた適切な取組	申込倍率			「平成 27 年度の業務実績に関する自己評価書」別紙 3 表 1 参照	「平成 28 年度の業務実績に関する自己評価書」別紙 3 表 1 参照	「平成 29 年度の業務実績に関する自己評価書」別紙 3 表 1 参照	「平成 30 年度の業務実績に関する自己評価書」別紙 3 表 1 参照	「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙 3 表 1 参照	営業費用（百万円）	15,222	10,460	5,974	17,175	21,477
									営業利益（百万円）	1,067	787	291	108	587
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	情報漏えい等の発生の有無	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生無し	発生有り（1 件）	発生無し	従事人員数（各年度 4 月 1 日現在）	170 人	174 人	177 人	168 人	164 人

注) 上記の財務情報は、その他事業セグメントの金額を記載。
従事人員数は、その他事業セグメントに属する事業（勲章等及び金属工芸品の製造、貨幣の販売及び貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務）に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	B
<p>(2) 貨幣の販売</p> <p>貨幣セット販売業務については、新製品の開発や顧客層の拡大、代金決済手段の多様化等サービス向上を図ることにより、国民のニーズに応えるとともに、「公共サービス改革基本方針」(平成24年7月20日閣議決定)に基づく、業務フロー・コスト分析の結果を踏まえ、効率化や民間ノウハウの活用等の観点から、業務について不断の見直しに努める。</p> <p>また、記念貨幣については、公正・公平な抽選や確実な配送を行うことにより、広く国民に行き渡るよう注力するとともに、徹底した販売プロセス管理の下で適切な販売を行う。</p>	<p>(2) 貨幣の販売</p> <p>貨幣セット販売業務については、国民のニーズに応えるとともに、「公共サービス改革基本方針」(平成24年7月20日閣議決定)に基づく、業務フロー・コスト分析の結果を踏まえ、業務について不断の見直しに努めます。</p> <p>また、記念貨幣の販売に当たっては、国家的な記念事業としての性格も踏まえ、引き続き、はがきに加えオンラインでも申込みの受付を行い、購入希望者の公平性に配慮しつつ、公正・公平な抽選や確実な発送を行うことにより、広く国民に行き渡るよう取り組むとともに、徹底した販売プロセス管理の下で適切な販売を行います。</p> <p>さらに、貨幣セットの購入者をはじめとする顧客に対し、アンケートによる満足度調査を実施し、5段階評価で平均して3.5を超える評価が得られるよう取り組みます。顧客アンケート調査等で得られたニーズを踏まえ、代金支払方法の多様化等のサービス向上に向けて取り組みます。なお、貨幣製造技術の向上に資する新製品の開発に取り組むとともに、情報漏えいや紛失・盗難を発生させないよう情報の管理及び</p>	<p>○国民のニーズに的確に対応した貨幣セットの販売(参考指標:製造セット数及び販売セット数(年銘))</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>貨幣セット販売業務については、平成24年7月20日閣議決定の公共サービス改革基本方針に基づき、業務フロー・コスト分析を実施し、事務・事業の質の維持や、効率性、コスト削減、民間ノウハウの活用等の観点から民間への委託の拡大について検討を重ねてきた。</p> <p>こうした経緯を踏まえ、造幣局本局構内の販売所(ミントショップ)における店頭販売業務については平成26年4月から、さいたま支局構内のミントショップにおける店頭販売業務については平成29年4月から民間への外部委託を実施しており、令和元年度においても、前年度における実施状況を踏まえ引き続き実施した。</p> <p>(注)平成25年6月14日、平成26年7月11日、平成27年7月10日、平成28年6月28日、平成29年7月11日、平成30年7月10日及び令和元年7月9日に閣議決定された公共サービス改革基本方針では、当該業務は民間競争入札の対象事業とはされていない。</p> <p>また、外国人旅行者の更なる来客を図るため、平成30年4月より本局及び両支局構内のミントショップにおける外国人旅行者に対する免税販売を実施しており、令和元年度においても、引き続き実施した。</p> <p>国民のニーズに的確に対応した貨幣セットを販売すべく、これまでに実施した顧客アンケート調査で得られた貨幣セットに対するお客様の要望において日本の歴史、文化、芸術を題材とした貨幣セットや各種行事・イベントを題材とした貨幣セットの要望が多かったことを踏まえ、新たな貨幣セットの企画・開発に努め、令和元年度においては、日本の歴史、文化、芸術を題材にした貨幣セットとして映画『男はつらいよ』公開50周年記念2019プルーフ貨幣セット、サザエさんアニメ放送50周年貨幣セット及び世界文化遺産貨幣セット(長崎と天草地方の潜伏キリシタン関連遺産)の3種を企画し、販売を行った。</p> <p>また、平成31年銘貨幣及び令和元年銘貨幣を組み込んだミントセット、通常プルーフ貨幣セット、ジャパンコインセット及び記念日セットについては、平成最後及び令和最初の貨幣セットとしてマスコミに大きく取り上げられ予想をはるかに超える需要が生じたことから、多数の記念貨幣セットの販売が予定されている中、造幣局の能力を最大限活用した体制を構築し、可能な限りの増産を行い、お客様の要望に応えた。</p> <p>なお、製造した平成31年銘及び令和元年銘の貨幣セット数は、1、</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価: B</p> <p>これまでに実施した顧客アンケート調査で得られた貨幣セットに対するお客様の要望等を踏まえ、貨幣製造技術の向上に資する新製品等、国民のニーズに的確に対応した貨幣セットの販売を行った。</p> <p>また、令和元年度は平成30年度に引き続き、多くの種類の記念貨幣の販売を行ったが、全ての記念貨幣について、国民に対し記念貨幣の購入機会を広く公平に提供できるよう、様々な手段により幅広く国民に周知するとともに、公開の抽選会による厳正な抽選を行うなど公正・公平な販売への取組を確実に行った。</p> <p>さらに、平成31年銘及び令和元年銘の貨幣を組み込んだミントセットや通常プルーフ貨幣セット等については、非常に多くの需要に対応できるよう、多数の記念貨幣セットの販売が予定</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価の視点></p> <p>国民のニーズに的確に応えた販売がなされたか。業務の見直しを行ったか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>記念貨幣の販売については広く国民に周知を行うとともに公平・公正な販売に取り組んでいるほか、貨幣セットについても顧客アンケート調査結果を踏まえた企画を実施しているなど、国民のニーズに応えられるよう着実な取組を進めている。</p> <p>加えて、令和元年度は、数多くの記念貨幣の販売が予定される中で、改元に伴う平成最後及び令和最初の貨幣セットの需要に極力対応するように努めたことは評価できる。</p> <p>なお、昨年度発生した当選案内の送付誤り事案等の再発防止については、直ちに一連の業務プロセスの見える化や販売管理態勢の見直しなどが講じられており、本年度においても改善に向けた取組が着実に実施されている。</p> <p>情報及び製品等の管理徹底に取り組んだ結果、情報の漏えいや製品等の紛失・盗難は発生していない。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>	

物品の管理を万全に行います。

868,000セットであり、販売した平成31年銘及び令和元年銘の貨幣セット数は1,682,602セット（令和2年3月末時点）である。

（参考）貨幣セット及び外国貨幣の販売状況（税抜）

区 分	30年度		元年度	
	セット数	金額(千円)	セット数	金額(千円)
通常貨幣セット	327,204	654,713	997,036	1,910,825
プルーフ貨幣セット	72,425	848,166	132,821	1,103,462
プレミアム貨幣セット	352,976	11,818,993	649,616	14,790,837
外国貨幣	—	—	—	—
計	752,605	13,321,872	1,779,473	17,805,124

- （注）1. この他、東京2020オリンピック競技大会記念貨幣収納ケース（平成30年度：47,575個、令和元年度：99,736個）及び東京2020パラリンピック競技大会記念貨幣収納ケース（平成30年度：41,051個、令和元年度：82,805個）の販売を行っている。
2. 通常貨幣セットには、地方自治法施行60周年記念500円バイカラー・クラッド貨幣を組み込んだものを含む。
3. プレミアム貨幣セットは、天皇陛下御在位30年記念プルーフ貨幣セット（金貨単体セット）、同（2点セット）、天皇陛下御即位記念プルーフ貨幣セット（金貨単体セット）、同（2点セット）、ラグビーワールドカップ2019TM日本大会記念一万円金貨幣プルーフ貨幣セット、ラグビーワールドカップ2019TM日本大会記念千円銀貨幣プルーフ貨幣セット、東京2020オリンピック競技大会記念一万円金貨幣（流鏝馬と心技体）、同（勝利と栄光と心技体）、東京2020オリンピック競技大会記念千円銀貨幣（水泳）、同（陸上競技）、同（バドミントン）、同（野球・ソフトボール）、同（体操）、同（柔道）、同（卓球）、東京2020パラリンピック競技大会記念千円銀貨幣（柔道）、同（水泳）、同（車いすテニス）である。

○公平・公正な販売に向けた適切な取組（参考指標：申込倍率の状況）

令和元年度は、ラグビーワールドカップ2019TM日本大会記念プルーフ貨幣セット（金貨）、同（銀貨）、天皇陛下御即位記念貨幣プルーフ貨幣セット（2種類）、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会記念貨幣各種貨幣セットと平成30年度に引き続き多くの種類の記念貨幣の販売を行ったが、これら全ての記念貨幣について、販売開始に当たっては記者発表を行うとともに、新聞広告や造幣局ホームページへの販

されている中、造幣局の能力を最大限活用した体制を構築し、可能な限りの増産を行いお客様の要望に応えたことは高く評価できる。

これら、国民のニーズへの対応やサービスの向上に向けて取り組んでいることもあり、顧客満足度アンケート結果においては、目標を上回る平均4.4を達成しており、貨幣セット購入者等から高い評価を受けている。

以上のことから、「貨幣の販売」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。

<課題と対応>
特になし。

	<p><その他の指標> ○サービスの向上に向けた取組</p> <p><主な定量的指標> ○顧客満足度アン</p>	<p>売要領掲載等により、広く国民に周知するとともに、記念貨幣についてはできる限り多くの国民の方に保有していただくよう、販売予定数を上回る申込みがあった場合には抽選により当選者を決定すること及び当選は1人当たり1セット限りとする事とし、その旨を販売要領に記載するという取組を確実に実施した。</p> <p>また、更なる国民への周知を図るため、平成30年度に引き続き、以下の取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国の財務局・財務事務所・財務出張所や博物館等にポスターとリーフレットを送付し、それぞれ掲示と配布を依頼するとともに、全国の財務局に対し記者発表資料を送付し、記者クラブにおいての資料配布を依頼した。 ・全国の中央郵便局にリーフレットを配布した。 ・造幣局 Facebook において貨幣セットの周知を行うとともに、円形パネルを全国の財務局及び在阪のテレビ局に送付した。 <p>これらの案内の結果、申込数が約3.3倍となったラグビーワールドカップ2019TM日本大会記念一万円金貨幣プルーフ貨幣セットをはじめとする記念貨幣全てについて販売予定数を上回る申込みがあった。このため、関係者及び第三者の立会いの下、公開の抽選会により厳正な抽選を行って当選者を決定した。なお、抽選会の模様については造幣局ホームページ上で動画配信を行った。</p> <p>記念貨幣の販売に当たっては、平成30年度に発生した事務処理誤りに係る再発防止策（平成30年度に策定）について、引き続き確実に実施した。</p> <p>記念貨幣の申込倍率の状況は、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙3表1を参照。</p> <p>記念貨幣以外の貨幣セットについても貨幣セットの周知用にポスターやリーフレットを作成し、地方自治体や関係機関のホームページ、広報誌やSNSにおいて、当該貨幣セットについて情報発信を依頼するなど積極的な周知活動を展開した。</p> <p>顧客のニーズを踏まえ、サービスの向上に向けて、以下の取組を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・顧客対応会議を毎週1回開催して顧客からの意見等を担当部内で共有し、意見に対する対応策について検討を行う等、サービス向上に向けて取り組んだ。 ・オンラインショップでの申込におけるクレジットカードによる代金決済の運用を、引き続き実施した。 ・本局及び両支局構内のミントショップにおける外国人旅行者に対する免税販売を、引き続き実施した。 		
--	--	---	--	--

		<p>ケート結果（5段階評価で平均評価3.5超）</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○情報漏えい、紛失・盗難発生の有無</p> <p><その他の指標></p> <p>○貨幣製造技術の向上に資する新製品の開発</p>	<p>国民のニーズを把握するため、造幣局が開催又は出展したイベント「花のまわりみち」及び「世界の貨幣まつり」への来場者及び貨幣セット購入者に対して、顧客満足度アンケート調査を実施した。アンケートの結果、顧客満足度は5段階評価で平均4.4となり、基準値である3.5を上回った。</p> <p>貨幣セットの販売に当たっては、記者発表や関係機関への贈呈を行い、メディアの取材・報道等を通じて貨幣セットの周知を図った。加えて、関係機関のホームページや広報誌、SNS等において、情報発信を行って頂くとともに、周知用のポスター・リーフレットを作成し、関係機関等による周知活動がより一層行われるよう働きかけた。また、リーフレットの作成に当たっては、貨幣の製造上の特徴を記載するなど、お客様に関心を持っていただけるよう工夫を施した。</p> <p>文書については所定の書庫に施錠のうえ厳重保管するとともに、顧客情報については、データが保管されているサーバ室への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、そのデータベースには許可された職員以外はアクセスできないよう措置を施すこと等により、情報漏えいの発生はなかった。</p> <p>物品については、工程間での移動に際しての数量管理の徹底や、建物等への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、製造工程内の物品の管理を万全に行うことにより、紛失・盗難の発生はなかった。</p> <p>貨幣製造技術の向上に資する新製品等、国民のニーズに対応した新製品の開発に取り組んだ結果、以下の新製品を開発した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会記念一万円金貨幣において、レーザーによる梨地加工を施した。 ・東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会記念千円銀貨幣において、3階調梨地加工を施した。 ・令和元年銘のジャパンコインセットの年銘板において、虹色発色加工を施した。 ・令和元年銘の記念日貨幣セットの年銘板において、2階調梨地加工を施した。 ・映画『男はつらいよ』公開50周年記念2019プルーフ貨幣セットの銀メダルの表裏面に、レーザーによる梨地加工を施した。 		
--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

特になし。

様式 3-1-4-1 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
I-2-(3)	貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務		
業務に関連する政策・施策	—	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人造幣局法第11条第1項第6号
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ															
①主要なアウトプット（アウトカム）情報									②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）						
指標等	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度		27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	
返却期限達成率(%)	貴金属の品位証明	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		売上高(百万円)	16,288	11,248	6,265	17,283	22,064
	地金及び鉱物の分析	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		売上原価(百万円)	13,401	9,068	5,173	15,829	19,639
収支相償の達成(%)	貴金属の品位証明	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		販売費及び一般管理費(百万円)	1,821	1,392	801	1,346	1,839
	地金及び鉱物の分析	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		営業費用(百万円)	15,222	10,460	5,974	17,175	21,477
情報漏えい、紛失・盗難発生の有無	貴金属の品位証明	発生無し	発生無し			発生無し	発生無し	発生無し		営業利益(百万円)	1,067	787	291	108	587
	地金及び鉱物の分析	発生無し	発生無し			発生無し	発生無し	発生無し		従事人員数(各年度4月1日現在)	170人	174人	177人	168人	164人

注) 上記の財務情報は、その他事業セグメントの金額を記載。
 従事人員数は、その他事業セグメントに属する事業（勲章等及び金属工芸品の製造、貨幣の販売及び貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務）に直接従事する常勤職員数を記載。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
(3) 貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務 貴金属の品位証明業務については、業界の自主的な取組等民間における実施状況を確認しつつ、確実に作業を行うことにより、貨幣製造を	(3) 貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務 貴金属の品位証明業務については、貨幣製造を通じて培ってきた分析技術を活用し、確実に作業を遂行したうえで、委託者への返却期限を	<主な定量的指標> ○返却期限達成率(100%) <その他の指標>	<主要な業務実績> 貴金属製品の品位証明業務については、品位試験及び品位試験に合格した製品への品位証明印（ホールマーク）の打刻等の作業を確実にを行い、委託者への返却期限を遵守した。 また、地金及び鉱物の分析業務についても、依頼のあった成分についての分析等の作業を確実にを行い、委託者への返却期限を遵守した。	<評定と根拠> 評定：B 貴金属の品位証明業務並びに地金及び鉱物の分析業務について、いずれも確実に作業を行い、委託者への返却期限を10	評定	B <評価の視点> 業界の自主的な取組等を調査のうえ、業務が確実に実施されたか。 収支相償により業務運営がなされたか。

<p>通じて培ってきた分析技術を活用したサービスを提供する。また、ロンドン貴金属市場協会（LBMA）が発行した「LBMA Responsible Gold Guidance」等に基づく管理を的確に実施する。</p> <p>地金及び鉱物の分析業務については、取引において双方の分析が異なる場合に第三者機関として実施する審判分析等を通じ、公共的な役割を果たす。</p> <p>また、これらの業務を着実に実施し、公益的役割を果たしていくため、品位証明業務及び分析業務に係るアクションプログラムに基づき、受益者に適正な負担を求めること等を通じて、収支相償を達成する。</p>	<p>遵守します。また、紛争地域において産出された金地金等が武装集団等の資金源となることを防止するため、ロンドン貴金属市場協会（LBMA）が発行した「LBMA Responsible Gold Guidance」等に基づき、的確に対応します。さらに、消費者保護や貴金属取引の安定に寄与する公共性の高い業務であることから、その役割について周知活動を積極的に行うとともに、造幣局の品位証明業務の継続に対する要望や、業界の自主的な品位保証への取組の有無等について、関係団体へのヒアリング等により実態を調査していきます。</p> <p>地金及び鉱物の分析業務については、取引において双方の分析が異なる場合に第三者機関として実施する審判分析等を通じ、公共的な役割を果たすべく、確実に作業を行い、委託者への返却期限を遵守します。</p> <p>なお、これらの業務を着実に実施するに当たっては、情報漏えいや紛失・盗難を発生させないよう情報の管理及び物品の管理を万全に行うとともに、利用者の利便性向上に取り組みつつ、品位証明業務及び分析業務に係るアクションプログラムに基づき、受益者に適正な負担を求めること等を通じて、引き続き、収支相償の達成に取り組みます。</p>	<p>○紛争金鉱物管理方針に基づく適切な管理</p> <p><その他の指標></p> <p>○関係団体への実態調査</p> <p><その他の指標></p> <p>○貴金属の品位証明業務の積極的な周知及び利便性向上に向けた取組</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○収支相償の達成（100%）</p>	<p>紛争鉱物地金が武装集団等の資金源となることを防止するため、LBMAが発行した「LBMA Responsible Gold Guidance」等に基づき定めた「紛争鉱物管理方針」に従って、推進責任者や遵守責任者を選任する等、紛争鉱物地金に関する体制を整備し、金地金及び銀地金の精製依頼の受付に当たってリスク評価を行う等、適切な管理を行った。</p> <p>また、平成30年度における紛争鉱物地金対応の体制及び実施状況について、「Compliance Report」を作成し、独立した第三者機関による監査を受けた結果、適正である旨の報告を受けた。「Compliance Report」及び独立した第三者機関による監査報告書は、LBMAに提出するとともに、当局ホームページにおいて公表している。</p> <p>関係団体の実態調査については、以下のとおり実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> 造幣局の品位証明業務の継続に対する要望や、業界の自主的な品位保証への取組の有無等について、関係団体へのヒアリング等により実態を調査した。 貴金属製品業界団体及び検定登録事業者と年一回行う検定事業懇談会（令和2年2月）において、出席者からは、品位証明業務の継続について意見が出された。 <p>こうした貴金属製品業界団体及び検定登録事業者からの要望等を踏まえ、貴金属の品位証明業務については、消費者保護や貴金属製品取引の安定という社会的要請に寄与するものであるとして、引き続き、業務を継続し収支相償の達成に努めることとした。また、今後とも定期的に関係団体へのヒアリング等の実態調査を行うこととした。</p> <p>貴金属の品位証明業務についての周知活動を引き続き実施した。貴金属の品位証明業務の積極的な周知の実績については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙4表1を参照。</p> <p>貴金属の品位証明業務においては、アクションプログラムを継続して推進したことにより、ここ数年、収支相償を達成している。</p> <p>令和元年度は、平成28年10月の東京支局のさいたま市への移転により建物等の減価償却費が増加したところ、東京支局の移転に伴う建物等の減価償却費の増加に係る費用を除いた当該業務を運営するために必要となる費用において収支相償となるよう、引き続き、アクションプログラムの取組を推進し、収支相償となった。</p> <p>（注）品位証明業務におけるアクションプログラム 収支相償となるよう平成19年1月に定めた具体的な改善策（業務実施局の統合、顧客へのサービス向上策として金製品の受付日の翌日</p>	<p>0%遵守した。</p> <p>紛争地域において産出された紛争鉱物地金が武装集団等の資金源となることを防止するため、紛争鉱物地金への対応を適切に実施したことは、金地金及び銀地金を取り扱う事業者としての社会的責任を適切に果たしている。</p> <p>関係団体の実態調査について、貴金属製品業界団体及び検定登録事業者から消費者保護のため造幣局の品位証明制度の継続を要望されたことは、貴金属製品の品位証明業務が消費者保護や貴金属製品取引の安定という社会的要請に寄与しているものと評価できる。</p> <p>また、消費者等への周知活動に積極的に取り組むことで品位証明業務についての国民の理解促進を図ったことは、消費者保護や貴金属製品取引の安定に資するものである。</p> <p>貴金属製品の品位証明業務並びに地金及び鉱物の分析業務については、東京支局の移転により建物等の減価償却費が増加したところ、東京支局の移転に伴う建物等の減価償却費の増加に係る費用を除いた当該業務を運営するために必要となる費用において収支相償とな</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>関係団体から引き続き継続要望を受けている品位証明業務については、委託者への返却期限を遵守したうえで確実な作業が行われており、公共的な役割を果たしていると認められる。また、地金及び鉱物の分析業務を含めて後発的要因を考慮した収支相償についても、引き続き達成されている。なお、東京支局の移転に伴って増加した費用を含めた収支については、直ちに改善を図ることは困難であるものの、取組を推進されたい。</p> <p>紛争地域において産出された金地金及び銀地金が武装集団等の資金源となることを防止するための体制の整備や取組を着実に実施した結果、過年度の対応状況等について第三者機関から適正である旨の監査報告を受けていることは評価できる。</p> <p>なお、情報及び製品等の管理徹底に取り組んだ結果、情報の漏えいや製品等の紛失・盗難は発生していない。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
---	---	---	---	---	---

午後返却等返却期間の短縮、手数料体系の見直しによる手数料の引上げ、大口割引制度の導入)

(参考) 貴金属の品位証明業務の受託及び収支状況

(単位: 百万円)

区分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度
受託数量 (千個)	281	259	249	268	311
売上高	48	48	43	45	51
売上原価	41	42	35	41	51
売上総利益	7	6	8	4	0

地金及び鉱物の分析業務については、取引において双方の分析が異なる場合に第三者機関として実施する審判分析等により取引の安定に寄与しており、このような公共的な役割を担いつつも効率的な業務運営を行うよう、アクションプログラムを継続して推進したことにより、引き続き、収支相償を達成している。

令和元年度は、貴金属の品位証明業務と同様、平成28年10月の東京支局のさいたま市への移転により建物等の減価償却費が増加したところ、東京支局の移転に伴う建物等の減価償却費の増加に係る費用を除いた当該業務を運営するために必要となる費用において収支相償となるよう、引き続き、アクションプログラムの取組を推進し、収支相償となった。

(注) 地金及び鉱物の分析業務におけるアクションプログラム

収支相償となるよう平成20年11月に定めた具体的な改善策(業務実施局の統合、手数料の見直しの導入)

(参考) 地金及び鉱物の分析業務の受託及び収支状況

(単位: 千円)

区分	27年度 ※1	28年度 ※2	29年度	30年度	元年度
受託数量 (成分)	60	58	65	115	117
売上高	2,816	2,817	3,092	4,966	4,856
売上原価	2,763	2,728	2,706	3,660	4,716
売上総利益	53	88	386	1,305	140

(※1) 平成27年度の売上原価は、翌年度繰越分544千円を除く。

(※2) 平成28年度の売上原価は、前年度繰越分544千円を含む。

るよう、引き続き、アクションプログラムの取組を推進し、収支相償となった。

情報の管理及び物品の管理を万全に行い、情報漏えいや紛失・盗難の発生はなかった。

以上のことから、「貴金属の品位証明・地金及び鉱物の分析業務」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。

<課題と対応>

特になし。

<主な定量的指標>

○情報漏えい、紛

顧客情報のうち個人情報を含む文書については、所定の書庫に施錠のう

		失・盗難発生の有無	<p>え厳重保管するとともに、入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、情報漏えいの発生はなかった。</p> <p>物品については、工程間での移動に際しての数量管理の徹底や、建物等への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、製造工程内の物品の管理を万全に行うことにより、紛失・盗難の発生はなかった。</p>		
--	--	-----------	--	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（業務運営の効率化に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅱ-1-(1)	組織の見直し		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
【参考】 組織の効率化	期末常勤役員数			819人	827人	820人	798人	810人	フルタイム再任用職員を含む
	売上高人件費比率				21.0%	24.8%	13.5%	12.2%	平成28年度から参考指標となった
給与水準の公表の有無	前年度分の公表の有無	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
<p>造幣局は、行政執行法人として正確かつ確実に業務を遂行するため、業務の質を高い水準に維持しつつ、あわせて国民負担の軽減を図る観点から、引き続き効率的かつ効果的な業務運営を推進することにより、製造コストの引下げに努める必要がある。</p> <p>1. 組織体制、業務等の見直し</p> <p>(1) 組織の見直し</p> <p>① 「国家公務員の総人件費に関する基本方針」（平成26年7月25日閣議決定）を踏まえ、業務の質の低下を招かないよう配慮しつつ、業務の効率性や業務量等に応じた適正な人員配置を</p>	<p>① 組織の見直しについては、「国家公務員の総人件費に関する基本方針」（平成26年7月25日閣議決定）を踏まえ、業務の質の低下を招くことなく安定的に業務運営ができるよう配慮しつつ、業務の</p>	<p><その他の指標></p> <p>○適正な人員配置</p> <p>○組織の効率化（参考指標：期末常勤役員数（フルタイム再任用職員を含む）、売上高人件費比率）</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>将来の安定的な業務運営に支障が生じないよう配慮しつつ、業務量、技能伝承の状況、職員の年齢構成等を考慮した上で、令和2年度期初における新規採用予定者数を、総合職及び一般職7人、技能職9人の計16人とするとともに、配置先を決定した。</p> <p>組織の効率化については、業務の効率性や業務量等に応じた適正な人員配置を行ったところ、令和元年度末の常勤役員総数は810人（フルタイム再任用職員39人を含む）となり、中期的な観点から参考となるべき事項として設定する目標（令和元年度末の常勤役員総数を平</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>組織の見直しについては、業務量、技能伝承の状況、職員の年齢構成等を考慮した上で、令和2年度期初における新規採用予定者数を16人とするとともに配置先を決定した。</p> <p>業務の効率性や業務量等に応じた適正な人員配置を行った結果、令和元年度末の常勤役員総数は、810人（フルタイム再任用職員39人を含む）となった。また、令和元年度における人件費は5,942百万円、売上高人件費</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>業務の効率性や業務量等を考慮しつつ、組織の効率化が図られたか。</p> <p>適正な給与水準の維持に取り組んだか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>新規採用者数や人員配置については、将来の安定的な業務運営に配慮しつつも業務の効率性や技能伝承等を総合的に勘案しながら決定しており、組織の効率化に積極的に取り組んでいる。</p> <p>職員の給与水準については、一般職の職員の給与に関する法律の適用を受ける国家公務員の給与水準を考慮して適正水準となるよう取り組んでおり、令和元年度の水準は「一般職の職員の給与に関する法律」の適用を受ける国家公務員に比して低水準となっている。</p>	

<p>行いながら組織の効率化に向けて取り組む。</p> <p>② 給与水準について、国家公務員の給与水準も十分考慮し、引き続き、ラスパイレス指数による比較等を行い、適正な水準の維持に向けて取り組むとともに、その状況を公表する。</p>	<p>効率性や業務量等に応じた適正な人員配置を行いながら、組織の効率化に向けて取り組みます。</p> <p>② 給与水準については、国家公務員の給与水準を参酌し、引き続き、ラスパイレス指数による比較等を行い、適正な水準の維持に向けて取り組むとともに、総務大臣の定める様式により役職員の給与等の水準を造幣局ホームページにおいて公表します。</p>	<p>※「人件費」とは、毎年度公表している「独立行政法人造幣局の役職員の報酬・給与等について」中の「Ⅲ総人件費について」における「給与、報酬等支給総額」をいう。以下同じ。</p> <p><その他の指標> ○適正な給与水準の維持 <主な定量的指標> ○給与水準の公表の有無</p>	<p>成26年度末以下とする)の基準値(847人)を下回った。また、令和元年度における人件費は5,942百万円となり、売上高人件費比率は12.2%となった。</p> <p>(参考)人件費及び期末常勤役職員数の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>27年度</th> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人件費(百万円)</td> <td>6,002</td> <td>5,987</td> <td>5,921</td> <td>5,953</td> <td>5,942</td> </tr> <tr> <td>対前年度人件費削減率</td> <td>△3.3%</td> <td>△0.2%</td> <td>△1.1%</td> <td>0.5%</td> <td>△0.2%</td> </tr> <tr> <td>売上高人件費比率</td> <td>17.1%</td> <td>21.0%</td> <td>24.8%</td> <td>13.5%</td> <td>12.2%</td> </tr> <tr> <td>期末常勤役職員数(人)</td> <td>819</td> <td>827</td> <td>820</td> <td>798</td> <td>810</td> </tr> </tbody> </table> <p>職員の給与水準については、国家公務員の給与水準を参酌し、引き続き、対国家公務員ラスパイレス指数による比較や労使交渉等により、適正な水準の維持に向けて取り組んだ。</p> <p>その結果、平成30年度における対国家公務員ラスパイレス指数(事務・技術職員)は、99.9であった。また、令和元年度の監事監査において、給与水準について厳格な監査を受けた。</p> <p>役職員の平成30年度における給与水準については、総務大臣が定めるガイドラインに基づき、令和元年6月に「独立行政法人造幣局の役職員の報酬・給与等について」により、一般職国家公務員と比較した結果を造幣局ホームページで公表した。</p> <p>なお、令和元年度における対国家公務員ラスパイレス指数(事務・技術職員)は、99.4であった。</p>	区分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	人件費(百万円)	6,002	5,987	5,921	5,953	5,942	対前年度人件費削減率	△3.3%	△0.2%	△1.1%	0.5%	△0.2%	売上高人件費比率	17.1%	21.0%	24.8%	13.5%	12.2%	期末常勤役職員数(人)	819	827	820	798	810	<p>比率は12.2%となったが、上記のとおり、将来の安定的な業務運営に支障が生じないように配意しつつ、組織の効率化に取り組んでいる。</p> <p>給与水準については、国家公務員の給与水準を参酌しつつ、労使交渉等により適正な水準の維持に向けて取り組み、平成30年度における対国家公務員ラスパイレス指数(事務・技術職員)は99.9となり、100を下回った。なお、令和元年度における対国家公務員ラスパイレス指数(事務・技術職員)は99.4となり、引き続き100を下回った。また、監事監査において、給与水準について厳格な監査を受けるとともに、総務大臣が定めるガイドラインに基づいて、一般職国家公務員と比較した結果を公表している。</p> <p>以上のことから、「組織の見直し」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p>	<p>なお、総務省が策定したガイドラインに基づき、ラスパイレス指数についてはホームページで公表を行っている。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
区分	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度																														
人件費(百万円)	6,002	5,987	5,921	5,953	5,942																														
対前年度人件費削減率	△3.3%	△0.2%	△1.1%	0.5%	△0.2%																														
売上高人件費比率	17.1%	21.0%	24.8%	13.5%	12.2%																														
期末常勤役職員数(人)	819	827	820	798	810																														

					<課題と対応> 特になし。	
--	--	--	--	--	------------------	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。						

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（業務運営の効率化に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅱ-1-(2)	業務の効率化		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
【参考】 業務の効率化の推進	売上原価を構成する固定費			8,852 百万円	9,270 百万円	9,418 百万円	8,870 百万円	8,876 百万円	令和元年度の売上原価を構成する固定費（東京支局の移転に伴う費用を除く）を平成 26 年度実績値（9,022 百万円）以下とする
情報システム整備運用計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り				策定有り	策定有り	平成 30 年度から指標となった
ERPシステムに係る保守・運用委託経費削減	保守・運用委託経費削減	平成 19 年度比 30,712 千円以上の削減	30,712 千円	32,930 千円	32,579 千円	30,862 千円			
ERPシステムに係る業務処理時間削減	業務処理時間削減	平成 19 年度比 2,933 時間以上の削減	2,933 時間	2,990 時間	2,950 時間	2,939 時間			
調達等合理化計画の実施状況及び契約実績の公表の有無	公表の有無	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	公表有り	
契約監視委員会による点検において不適切な契約と認められた契約件数	不適切な契約と認められた契約件数	0 件	0 件	0 件	0 件	0 件	0 件	0 件	
【参考】 障害者就労施設等からの調達の実施	件数及び金額			36 件 515,253 円	15 件 531,325 円	20 件 552,810 円	17 件 586,349 円	41 件 3,478,084 円	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
(2) 業務の効率化 ① 国民負担を軽減する観点から、引き続き、可能な限りのコスト削減努力を行うこととし、平成 27 年度から令和元年度までの 5 年間を対	(2) 業務の効率化 ① 国民負担を軽減する観点から、引き続き、緊急時にも対応できる体制を維持しつつ、可能な限りのコスト削減努力を行うこととし、平成 27 年度から令	<その他の指標> ○業務の効率化の推進（参考指標：売上原価を構成する固定費（東京支局の移転に伴う費用を	<主要な業務実績> 中期的な観点から参考となるべき事項として設定する令和元年度末における常勤役職員の総数の削減目標（令和元年度末の常勤役職員の総数を平成 26 年度末以下とする）については、将来の安定的な業務運営に支障が生じないように配意しつつ、業務量、技能伝承の状況、職員の年齢構成等を考慮した上で、毎年度、採用予定者数を決定するとともに、設備投資や組織体制の見直し等による効率化を進めることに	<評定と根拠> 評定：B 業務の効率化については、中期的な観点から参考となるべき事項として設定する令和元年度末にお	評定	B <評価の視点> 固定費の削減に向けた取組が着実に実施されたか。 契約の適正化が図られたか。 民間への業務委託が検討されたか。

<p>象として中期的な観点から設定した固定費の目標の着実な達成に向けて必要な取組を促進する。</p> <p>また、電子政府推進の取組の一環として、情報システムに係る整備運用計画を策定し、情報システム関連機器の適時適切な更新を行う。</p>	<p>和元年度までの5年間を対象として中期的な観点から設定した固定費の目標の着実な達成に向けて必要な取組を行います。</p> <p>また、情報システムのより効率的な活用による業務の効率化、迅速化を推進するため、情報システム整備運用計画を策定し、当該計画に基づき情報システム関連機器の更新を行います。</p>	<p>除く))</p> <p>○効率化に向けた業務の見直し</p>	<p>より、常勤職員数の削減に努めた。</p> <p>その結果、令和元年度末の常勤役職員の総数は810人となり、平成26年度末の常勤役職員の総数847人を下回った。</p> <p>(参考) 期末常勤役職員数の推移</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区 分</th> <th>26年度末</th> <th>元年度末</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>役員</td> <td>6人</td> <td>6人</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td>職員</td> <td>841人</td> <td>804人</td> <td>△ 37人</td> </tr> <tr> <td> 一般職員</td> <td>841人</td> <td>765人</td> <td>△ 76人</td> </tr> <tr> <td> 再任用フルタイム職員</td> <td>0人</td> <td>39人</td> <td>39人</td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>847人</td> <td>810人</td> <td>△ 37人</td> </tr> </tbody> </table> <p>中期的な観点から参考となるべき事項として設定する令和元年度における人件費の削減目標（令和元年度の人件費を平成26年度以下とする）については、平成27年度以降、「国家公務員の雇用と年金の接続について」（平成25年3月26日閣議決定）による再任用フルタイム職員の増加（39人増加）、公正な第三者機関である中央労働委員会による調停に基づく給与改定の実施や人事院勧告を踏まえ賞与の支給割合が増加する状況において、適正な給与水準を維持しつつ、設備投資や組織体制の見直し等による効率化を進め、常勤職員数を削減（37人減少）することにより、人件費の抑制に取り組んだ。</p> <p>その結果、令和元年度の人件費は5,942百万円となり、平成26年度の人件費6,264百万円（給与減額支給措置の影響額56百万円を調整。）を下回った。</p> <p>中期的な観点から参考となるべき事項として設定する令和元年度末における固定費の削減目標（令和元年度の売上原価を構成する固定費（東京支局の移転に伴う費用を除く）を平成26年度実績値以下とする）の達成に向けて、費用に係る情報を共有し、投資効果や進捗状況を適切に把握したうえで、理事会における事前審議や設備投資検証会議での検証を経て、施設及び設備に関する計画を見直すとともに、内部管理予算の執行管理を徹底する等の取組を行った。</p> <p>その結果、令和元年度における売上原価を構成する固定費は、8,876百万円となった（平成26年度の売上原価を構成する固定費は9,022百万円）。</p> <p>なお、この8,876百万円については、平成27年度以降に他律的要因として生じた、「国家公務員の雇用と年金の接続について」（平成25年3月26日閣議決定）に基づく再任用フルタイム職員数の増加による影響額（60百万円）及び独立行政法人通則法（平成11年法律第103号）第57条に基づき決定した給与等（ベースアップ及</p>	区 分	26年度末	元年度末	増減	役員	6人	6人	0人	職員	841人	804人	△ 37人	一般職員	841人	765人	△ 76人	再任用フルタイム職員	0人	39人	39人	合 計	847人	810人	△ 37人	<p>る固定費の削減目標の達成に向けて、費用に係る情報を共有し、施設及び設備に関する計画を見直し、内部管理予算の執行管理を徹底する等の取組を行った結果、令和元年度の売上原価を構成する固定費は、平成27年度以降に生じた他律的要因である再任用フルタイム職員数の増加に伴う労務費の増加及び給与等の上昇による影響額（161百万円）を除き、平成26年度実績値を下回っている。</p> <p>造幣局の基幹業務システムであるERPシステムをはじめとする情報システムについて、情報システム整備運用計画を策定し、同計画に基づき情報システム関連機器の更新を計画的に実施して現行システムの機能性・利便性の向上を図ることで、業務の効率化、迅速化の推進を図った。</p> <p>調達に係る契約については、令和元年6月、調達等合理化計画を策定し、公表した。当該計画に基づく取組を着実に実施するとともに、取組状況について、契約監視委員</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>業務の効率化については、ERPシステムを含めた情報システム全般にかかる整備運用計画を新たに策定し、周辺機器の更新を実施している。</p> <p>調達に係る契約については、策定した調達等合理化計画に基づいて着実な取組を実施しており、契約監視委員会の審議において不適切とされた契約は1件も発生していない。また、一者応札・一者応募の解消に向けた調査を実施するとともに、プロジェクトチームによる競争促進等のための点検を引き続き実施するなど、調達等合理化に向けた積極的な取組が行われている。また、障害者就労施設等からの調達の実施や民間への業務委託の検討についても、取組が実施されている。</p> <p>中期的な観点から設定した令和元年度の常勤役職員数及び人件費を平成26年度以下とする削減目標については、設備投資による効率化や適正な給与水準の維持に取り組んできた結果、常勤役職員数は平成26年度末847人に対して令和元年度末810人、人件費は平成26年度6,264百万円に対して令和元年度5,942百万円といずれも目標を達成している。また、売上原価を構成する固定費の削減目標についても、平成26年度9,022百万円に対して再任用フルタイム職員の増加等の後発的事象を控除した令和元年度の金額は8,876百万円となっており、目標を達成していると認められる。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
区 分	26年度末	元年度末	増減																										
役員	6人	6人	0人																										
職員	841人	804人	△ 37人																										
一般職員	841人	765人	△ 76人																										
再任用フルタイム職員	0人	39人	39人																										
合 計	847人	810人	△ 37人																										

<p>② 調達に係る契約については、偽造防止の観点に配意しつつ、原則として一般競争入札その他の競争性、透明性が十分確保される方法によるものとする。また、公正かつ透明な調達手段による適切で、迅速かつ効果的な調達を実現する観点から、造幣局が策定する「調達等合理化計画」に基づく取組を着実に実施するとともに、その実施状況及び契約実績を公表する。</p> <p>また、調達に当たっては、「官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律」（昭和41年法律第97号）、「国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等に関する法律」（平成24年法律第50号）及び「母子家庭の母及び父子家庭の父の就業の支援に関する特別措置法」（平成24年法律第92号）に基づいた調</p>	<p>② 調達に係る契約については、引き続き、偽造防止技術の維持・向上に支障を来さないよう留意しつつ、原則として一般競争入札等によるものとし、また、公正性・透明性を確保しつつ合理的な調達が推進できるよう、以下の取組を行います。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年6月末までに「調達等合理化計画」を策定し、当該計画等に基づく取組を着実に実施し、その取組の実施状況及び契約実績を造幣局ホームページにおいて公表すること。 契約監視委員会による点検において、不適切な契約と認められる契約が無いよう適正に事務を遂行すること。 <p>また、調達に当たっては、「官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律」（昭和41年法律第97号）、「国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等</p>	<p><主な定量的指標> ○情報システム整備運用計画の策定の有無 <その他の指標> ○適時適切な情報システム関連機器の更新 <主な定量的指標> ○調達等合理化計画の実施状況及び契約実績の公表の有無 <その他の指標> ○調達等合理化計画に基づく適切な契約の実施</p>	<p>び賞与支給月数）の増加による影響額（101百万円）を控除したものである。</p> <p>情報システムのより効率的な活用による業務の効率化、迅速化を推進するため、造幣局の基幹業務システムであるERPシステムをはじめとする情報システムについて、平成31年3月に令和元年度情報システム整備運用計画を策定し、当該計画に基づき、情報システム関連機器の更新を実施した。</p> <p>なお、令和元年度においては、基幹LANシステムのファイルサーバを更新した。</p> <p>「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成27年5月25日総務大臣決定）に基づき、一般競争入札を原則としつつ、事務・事業の特性を踏まえ、公正性・透明性を確保し、自律的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むため、令和元年6月、令和元年度独立行政法人造幣局調達等合理化計画を策定し、公表した。</p> <p>なお、調達等合理化計画の策定に当たっては、外部有識者及び監事で構成される契約監視委員会において点検を受け、その審議結果について造幣局ホームページで公表した。</p> <p>調達等合理化計画に基づく取組を着実に実施するとともに、取組状況について、競争促進及び一者応札解消並びに調達等合理化推進プロジェクトチーム及び契約監視委員会において点検・審議を行った。</p> <p>調達等合理化計画に基づく主な取組については、次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> 引き続き一者応札・応募の解消のための新規参入業者の調査等を進めた。 引き続き局内プロジェクトチームによる競争促進等のための点検を行った。 適正な予定価格の策定等により価格合理性が担保されていることを確認した。 契約の情報は、造幣局ホームページに適正に公開した。 契約に係る関連法令に関する研修等に参加することにより知見を深め、不祥事を未然に防ぐ取組を行った。 <p>令和元年度における競争入札及び随意契約の状況は、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙5表1のとおりであり、競争性のない随意契約は15件となった。当該15件の内訳は、水道、後納郵便料、官報公告料等である。また、競争性のある契約における一者応札・一者応募の状況は、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙5表2のとおりである。</p> <p>令和元年度独立行政法人造幣局調達等合理化計画に係る自己評価結果については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙6参</p>	<p>会等の調達に関するガバナンスを活用し、点検・審議を行った。</p> <p>その結果、契約監視委員会による点検において不適切な契約と認められた契約件数は0件であり、適正な予定価格の策定等による価格合理性の担保、契約の結果の適正な情報公開等、当該計画が着実に実施されていることが確認された。</p> <p>また、引き続き、障害者就労施設等からの調達を行うよう努めた。</p> <p>さらに、業務の効率化の視点に立ち、本局における診療所業務の民間への業務委託について検討を行った。</p> <p>以上のことから、「業務の効率化」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	
---	---	---	---	--	--

<p>達を行うよう努める。</p>	<p>関する法律」(平成 24 年法律第 50 号) 及び「母子家庭の母及び父子家庭の父の就業の支援に関する特別措置法」(平成 24 年法律第 92 号) に基づいた調達を行うよう努めます。</p>	<p><主な定量的指標> ○契約監視委員会による点検において不適切な契約と認められた契約件数(0 件)</p>	<p>照。</p> <p>外部有識者 3 人及び監事 2 人で構成される契約監視委員会において点検を行った結果、不適切な契約と認められた契約件数は 0 件であった。また、議事概要を造幣局ホームページで公表した。</p> <p>開催状況については、次のとおり。</p> <p>1. 開催日 令和元年 6 月 17 日 審議対象</p> <p>1) 調達等合理化計画について</p> <p>①平成 30 年度の自己評価の点検</p> <p>②令和元年度の計画策定の点検</p> <p>2) 個々の契約案件の事後点検</p> <p>【平成 30 年度下期(10 月～3 月)】</p> <p>①新規の随意契約となった案件 4 件</p> <p>②2 か年度連続一者応札・応募契約となった案件 7 件</p> <p>・うち一般競争入札で一者応札のもの(4 件)</p> <p>・うち公募で一者応募のもの(3 件)</p> <p>3) 調達等合理化の推進に向け議論すべき事項</p> <p>①合理化計画の実施状況の点検</p> <p>②随意契約における予定価格の適正性及び価格合理性の担保に係る点検</p> <p>2. 開催日 令和元年 12 月 10 日 審議対象</p> <p>1) 個々の契約案件の事後点検</p> <p>【令和元年度上期(4 月～9 月)】</p> <p>①新規の随意契約となった案件 3 件</p> <p>②2 か年度連続一者応札・応募契約となった案件 5 件</p> <p>・うち一般競争入札で一者応札のもの(2 件)</p> <p>・うち公募で一者応募のもの(3 件)</p> <p>2) 調達等合理化の推進に向け議論すべき事項</p> <p>①随意契約における予定価格の適正性及び価格合理性の担保に係る点検</p> <p>②調達合理化計画の実施状況の点検</p> <p>3. 開催日 令和 2 年 6 月 4 日～16 日(持ち回り開催) 審議対象</p> <p>1) 調達等合理化計画について</p> <p>①令和元年度の自己評価の点検</p> <p>②令和 2 年度の計画策定の点検</p> <p>2) 個々の契約案件の事後点検</p> <p>【令和元年度下期(10 月～3 月)】</p> <p>①新規の随意契約となった案件 2 件</p>		
-------------------	---	---	--	--	--

<p>③ 「業務フロー・コスト分析に係る手引き」(平成27年12月16日付官民競争入札等監理委員会改訂)に示された手法等により、極めてセキュリティ性の高い製品及び情報を取り扱っていることを踏まえつつ、業務フローやコストの分析を行い、その結果に基づ</p>	<p>③ 造幣局は、極めてセキュリティ性の高い製品及び情報を取り扱っていることを踏まえつつ、「業務フロー・コスト分析に係る手引き」(平成27年12月16日付官民競争入札等監理委員会改訂)に示された手法等により業務フローやコストの分析を行い、その</p>	<p><その他の指標> ○障害者就労施設等からの調達の実施(参考指標:件数及び金額)</p> <p><その他の指標> ○民間への業務委託の検討</p>	<p>②2か年度連続一者応札・応募契約となった案件 4件</p> <ul style="list-style-type: none"> ・うち一般競争入札で一者応札のもの(0件) ・うち公募で一者応募のもの(4件) <p>3) 調達等合理化の推進に向け議論すべき事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ①合理化計画の実施状況の点検 ②随意契約における予定価格の適正性及び価格合理性の担保に係る点検 <p>国等による障害者就労施設等からの物品等の調達の推進等に関する法律(平成24年法律第50号)の規定に基づき、「令和元年度における独立行政法人造幣局の障害者就労施設等からの物品等の調達の推進を図るための方針」を作成し公表した。</p> <p>上記の方針に基づき、令和元年度においては、障害者就労施設等から清掃・施設管理等について41件、合計3,478,084円の調達を行った(前年度の実績は、清掃・施設管理等について17件、合計586,349円)。</p> <p>また、母子家庭の母及び父子家庭の父の就業の支援に関する特別措置法(平成24年法律第92号)の規定に基づき、令和元年度においては、母子・父子福祉団体から清掃作業について3件、合計117,530円の調達を行った。</p> <p>さらに、官公需についての中小企業者の受注の確保に関する法律(昭和41年法律第97号)の規定に基づき、「令和元年度における独立行政法人造幣局の中小企業者に関する契約の方針」を作成し公表した。令和元年度においては、中小企業・小規模事業者から合計11,477百万円の調達を行った。</p> <p>「独立行政法人改革等に関する基本的な方針」(平成25年12月24日閣議決定)において、「各法人の効果的かつ効率的な業務運営のため、法人間における業務実施の連携を強化し、共同調達や間接業務の共同実施を進める。」とされていることについて、貨幣製造などを行う法人としての特性を踏まえつつも、共同調達の実施の観点から所要の規程改正を実施した。</p> <p>令和元年度においては、本局における診療所業務の民間への業務委託について、検討を行った。</p>		
---	--	---	---	--	--

	き、民間への業務委託を検討する。	結果に基づき、民間への業務委託の検討を行います。				
--	------------------	--------------------------	--	--	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
 特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（財務内容の改善に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
Ⅲ	予算、収支計画及び資金計画の策定、採算性の確保		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
【参考】 適正な在庫量の維持	棚卸資産回転率			3.48回	2.94回	2.51回	4.31回	4.25回	売上高を期首及び期末の棚卸資産評価額の平均で除して算出
経常収支率	経常収支率 (%)	100%以上	100%	107.2%	105.4%	103.3%	101.9%	103.2%	経常収益を経常費用で除したうえで100を乗じて算出
販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く）	販売費及び一般管理費	前年度以下	29年度：3,986百万円 30年度：3,876百万円 元年度：3,780百万円			3,876百万円	3,780百万円	4,117百万円	広告費等並びに運送費及び通信費を除いた費用について前年度以下に抑制 平成29年度から指標となった
独立行政法人通則法に基づく情報開示	情報開示の状況 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	評定		
造幣局は、基幹となる貨幣製造事業が、財務大臣が定める貨幣製造計画によって製造数量が決定され、かつ、納入先が財務省のみに限られているといった特殊性を有することから、自らの裁量や努力によって損益の改善を図ることが難しい側面を有している。しかしながら、そうした制約の下にあっても、業務の重要性に鑑み、将来にわたって安定的に業務運営ができるよう、標準原価計算方式による原価管理に、差異	造幣局が行っている業務の重要性に鑑み、将来にわたって安定的に業務運営ができるよう、造幣局の組織運営形態に合わせた適切な部門別管理を行い、標準原価計算方式による原価管理に、差異分析結果を適切に反映させること等を通じて、収支を的確に把握しつつ、業務運営の更なる効率化に努め、採算性の確保を図ります。	<p><その他の指標></p> <p>○原価管理の徹底等によるコ</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>業務運営に伴う収支状況を把握するため、ERPシステムを活用し、貨幣製造部門、貨幣販売部門、勲章・金属工芸品製造部門及び品位証明部門別、本支局別及び工程別にコストを試算し、収支見込の管理を行った。また、年度当初に設定した標準的な費用と実際の発生費用の差異を作業時間及び業務量など業務運営の実績を踏まえて分析するとともに、貨幣製造契約の変更、貨幣販売計画の変更等に伴う収入の変化についても試算した。それらの結果を踏まえ、必要の都度収支状況を理事会で報告し、必要な業務改善の検討を行った。</p> <p>発生した原価差異を工程ごとに分析を行い、コスト削減への参考情報として、分析結果を関係者で共有した。また、コスト削減等の取組</p>	<p><評定と根拠></p> <p>評定：B</p> <p>ERPシステムを活用し、原価管理を厳格に行い、原価差異の分析を精緻に行うことで効率的な業務運営を行いコスト削減に努め、経常収支率は103.2%となった。</p> <p>また、棚卸資産回転率を参考とした適正な在庫量の維持も行われている。</p> <p>販売費及び一般管理費については、貨幣セット販売数量の増加に伴い販売費が増加したこと等によ</p>	評定	B	<p><評価の視点></p> <p>事業別の収支や営業収支率を的確に把握したうえで、原価管理の徹底等によるコスト削減を進めることにより、経常収支率が100%以上となっているか。</p> <p>一層の効率化を推進するため、販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く。）の効率的な使用に取り組んでいるか。</p> <p>棚卸資産回転率を参考として、貨幣製造計画の変更等にも柔軟に対応できる適正な在庫量の維持を図っているか。</p> <p>法令に基づく財務内容の情報開示を行ったか。</p>

分析結果を適切に反映させること等を通じて、収支を的確に把握しつつ、業務運営の更なる効率化に努め、採算性の確保を図る必要がある。

1. 予算、収支計画及び資金計画の策定、採算性の確保
 ① 業務運営の効率化に関する事項に記載された目標を踏まえた、適切な予算、収支計画及び資金計画を作成するとともに、各項目について、可能な限り支出等の節減に努める。具体的には、事業別の収支や営業収支率を的確に把握した上で、原価管理の徹底等により収支の改善を進め、経常収支率を100%以上とする。

※1. 予算、2. 収支計画、3. 資金計画については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙7参照。

4. 採算性の確保
 ① ERPシステムの活用等により、事業別の収支や営業収支率を的確に把握した上で、原価管理の徹底等によるコスト削減を進めることにより、経常収支率が100%以上となるよう取り組みます。また、棚卸資産回転率を参考として、貨幣製造計画の変更等にも柔軟に対応できる適正な在庫量の維持を図ります。
 さらに、一層の効率化を推進するため、販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く。）について、①広告費等、②運送費及び通信費、③①及び②を除く費用に分類したうえで、効率的な使用に取り組むとともに、上記③について、前年度以下に抑制するよう取り組みます。

（注1）営業収支率

$$\text{営業収益} \div \text{営業費用} \times$$

スト削減
 ○原価管理等による事業別収支、営業収支率の把握、的確な管理

<主な定量的指標>
 ○経常収支率（100%以上）

<その他の指標>
 ○適正な在庫量の維持（参考指標：棚卸資産回転率）

<その他の指標>
 ○販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く）の効率的な使用への取組（①広告費等、②運送費及び通信費、③①及び②を除く費用に分類し、各々の使用の効率性に係る検証等を行う）

<主な定量的指標>
 ○販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及

を踏まえて、予算面及び計画分数等数量面の両面について、過去の原価差異の発生状況を踏まえたものとなっているかについて検証を行ったうえで、令和2年度の標準原価を設定した。

ERPシステムを活用し、部門別・本支局別・工程別にコストを試算し、部門別の収支を把握し、部門ごとの営業収支率を試算して、必要の都度理事会にて報告を行った。

収入見込を精査しつつ、ERPシステムの活用等により、コストの発生原因をきめ細かく分析し、経費の削減に取り組んだ結果、令和元年度の経常収支率は103.2%となった。

貨幣製造計画の変更等にも柔軟に対応できる適正な在庫量を維持できるよう、棚卸資産回転率を参考指標として用いているところ、令和元年度の棚卸資産回転率は4.25回となり、適正な水準を維持した。

販売費及び一般管理費（東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く）について、広告費等、運送費及び通信費、それら以外に分類したうえで、効率的な使用に取り組んだものの、貨幣セット販売数量の増加に伴い販売費が増加したこと等により、令和元年度の販売費及び一般管理費（広告費等、運送費及び通信費を除く）は4,117百万円となった。

なお、貨幣セット販売数量の増加に伴う販売費の増加等による影響額を控除した場合の販売費及び一般管理費（広告費等、運送費及び通信費を除く）については、3,767百万円となっている。

（参考）販売費及び一般管理費
 （単位：百万円）

区分	30年度	元年度	増減
①広告費等	302	284	△18 (△5.9%)
②運送費及び通信費	534	900	366 (68.6%)
③その他	3,780	4,117	337 (8.9%)
合計	4,616	5,302	686 (14.9%)

（注）東京支局の移転に伴う費用及び研究開発費を除く

り、削減目標を達成することができなかった。

以上のことから、「予算、収支計画及び資金計画の策定、採算性の確保」については、販売費及び一般管理費の実績額が基準値を上回ったものの、貨幣セット販売数量の増加に伴い販売費が増加したこと等によるものであり、その他の定量的な数値目標を達成しているほか、定性的な取組については、事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。

<課題と対応>
 特になし。

<評価に至った理由>

原価計算を確実に実施し、原価差異の発生状況や要因分析を行ったうえで情報の共有を行うとともに改善に向けた検討を理事会で実施するなど、削減に向けた取組を実施して採算性の向上に努めてきた結果、経常収支率は103.2%と目標値を上回る実績を上げている。コスト削減等にかかる取組結果は過去の原価差異の発生状況を踏まえ検証が行われ、標準原価に反映されるなどPDCAサイクルを適切に機能させている。

なお、令和元年度は、販売費及び一般管理費（広告費等、運送費及び通信費を除く）が4,117百万円と、前年度よりも上回っている。これは、貨幣セット販売数量の増加に伴い支払手数料等の販売費が増加したことなどによるものであり、これらの影響を控除した場合は3,767百万円となっている。

また、法令に基づく財務内容にかかる情報開示についても、適時適切に実施されている。

以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。

<p>② 財務内容について、偽造防止の観点や受注条件に影響を及ぼさないよう配意しつつ、独立行政法人通則法に基づく情報の開示を行うことにより、国民に対する説明責任を果たす。</p>	<p>100 (注2) 経常収支率 経常収益÷経常費用×100 (注3) 棚卸資産回転率 売上高÷期首期末棚卸資産平均額</p> <p>② 財務内容について、引き続き、偽造防止の観点や受注条件に影響を及ぼさないよう配意しつつ、国民に対する説明責任を果たすため、独立行政法人通則法に基づく情報開示を行います。</p>	<p>び研究開発費を除く)のうち、上記③について、前年度以下に抑制</p> <p><主な定量的指標> ○独立行政法人通則法に基づく情報開示(100%)</p>	<p>平成30年度財務諸表等については、令和元年6月21日に財務大臣の承認を受け、独立行政法人通則法第38条第3項及び第4項の規定に基づき、直ちに所要の手続きを行い、造幣局ホームページへの掲載、一般の閲覧及び官報への掲載により情報開示を行った。</p>		
---	---	---	--	--	--

<p>4. その他参考情報</p>
<p>(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。</p>

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（財務内容の改善に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
IV	短期借入金の限度額		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政 事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価		
—	<p>予見しがたい事由により緊急に借入れする必要がある場合の短期借入金の限度額を80億円とします。</p> <p>(注) 限度額の考え方：国への貨幣等の納入時期と、国からの貨幣等製造代金の受入時期に、最大3カ月程度のタイムラグを見込んで積算しています。</p>	<その他の指標>	<主要な業務実績> 実績なし。	<評定と根拠> —	<課題と対応> 特になし。	評定	—

4. その他参考情報
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（財務内容の改善に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
V	不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産がある場合には、当該財産の処分に関する計画		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ										
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価	
			業務実績		自己評価	評価	
—	現時点では、不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産はありません。	<その他の指標>	<主要な業務実績> 実績なし。		<評価と根拠> 評価：— <課題と対応> 特になし。	評価	—

4. その他参考情報	
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。	

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（財務内容の改善に関する事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VI	不要財産又は不要財産となることが見込まれる財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供しようとするときは、その計画		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な 評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
—	現時点では、Vに規定する財産以外の重要な財産を譲渡し、又は担保に供する予定はありません。	<その他の指標>	<主要な業務実績> 実績なし。	<評価と根拠> — <課題と対応> 特になし。	評価	—

4. その他参考情報
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(1)	内部統制に係る取組		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
<p>1. ガバナンス強化に向けた取組</p> <p>平成27年4月の独立行政法人通則法の改正等により、ガバナンス強化の観点から、主務大臣である財務大臣による監督命令や監事の機能強化等が措置されたところである。</p> <p>造幣局は国民生活の基盤となる貨幣を製造している法人であることを踏まえ、以下の各般の取組を通じ、内部統制の更なる充実・強化を図る。</p> <p>(1) 内部統制に係る取組</p> <p>「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備について」(平成26年11月28日付総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた内部</p>	<p>1. ガバナンス強化に向けた取組</p> <p>造幣局は、国民生活の基盤となる貨幣を製造している法人であることを踏まえ、内部統制の強化、コンプライアンスの確保、セキュリティの維持・強化等に向け、以下のとおり取り組みます。</p> <p>(1) 内部統制に係る取組</p> <p>年度目標において指示された造幣局の役割(ミッション)を有効かつ効率的に果たすため、「独立行政法人の業務の適正を確保するための体制等の整備につい</p>	<p><その他の指標></p> <p>○内部統制の推進に関する規程等に定められた事項の適正な実施</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>造幣局の使命を遂行するためには、役職員が造幣局の課題やリスクを認識し、目的意識を共有したうえで、事業計画、各レベルの組織目標、各種計画、職員の個人目標を作成し、業務に取り組むことが重要であることから、各階層における目標が連鎖するよう取組を推進した。</p> <p>令和元年度においては、平成31年3月29日付で事業計画の認可を受け、当該事業計画を踏まえて各部支局等及び各課室の組織目</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>上位の目標と整合性のある組織目標や個人目標を作成して業務に取り組み、四半期ごとに事業計画及び組織目標の進捗状況の報告及び検証を行い、阻害要因の把握及び対策についてリスク・コンプライアンス委員会及び理事会において報告し、検証したほか、内部統制の推進に関する規程の見直しを行った。</p> <p>また、ISO9001の認証を維持した。</p> <p>以上のことから、「内部統制に係る取組」については、定性的な取組について事業計画における所期</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>内部統制の推進に関する規定等に定められた事項を適正に実施したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>組織内の各階層における目標が連鎖するよう、上位の目標と整合性ある個人目標等を設定したうえで、四半期ごとに理事会において事業計画と各部支局・各課室目標の進捗状況の確認・検証を実施するなど、PDCAサイクルを適切に機能させている。</p> <p>事業運営の統制等にかかる阻害要因及び対策については、理事会やリスク・コンプライアンス委員会において検証が行われており、各種業務プロセスの検証により把握された課題については手順書を改正するなど、内部統制の推進に係る取組が実施されている。</p> <p>加えて、品質マネジメントシステムの有効性等については、理事長を含めた役員等による検証会を開催するなどの取組が実施された結果、ISO9001及びISO14001認証を引き続き維持している。</p>	

<p>統制の推進に関する事項等を適正に実施する。また、各種の業務プロセスの改善について不断の見直しを行う。</p>	<p>て」(平成26年11月28日付総務省行政管理局長通知)に基づき業務方法書に定めた内部統制の推進に関する事項等について、適正に実施します。また、各種の業務プロセスの改善について不断の見直しを行います。</p> <p>その一環として、品質マネジメントシステムであるISO9001の認証を維持します。また、役職員が目的意識を共有した上で、各階層における目標が連鎖するよう組織目標及び個人目標を作成し、業務に取り組みます。</p>	<p>○内部統制の推進に関する規程等の必要に応じた見直し</p> <p>○ISO9001の認証の維持</p>	<p>標を決定し、理事会において四半期ごとに事業計画及び各部支局等の組織目標の進捗状況の報告及び検証を行った。</p> <p>令和元年度事業計画については、令和元年6月19日付で変更の認可を受けたことから、当該変更を踏まえて各部支局等及び各課室の組織目標の変更を行った。</p> <p>また、造幣局における事業運営の統制及び継続的改善に関する基本規程に定められた阻害要因の把握及び対策について、リスク・コンプライアンス委員会及び理事会において報告し、検証を行った。</p> <p>さらに、内部監査等を通じて各種の業務プロセスの確認を行い、必要に応じて手順書等の改正を行った。</p> <p>リスク管理表を用いたリスク管理等を明確にするため、関係規程の一部を改正した。</p> <p>品質マネジメントシステムを活用して全部門の運営状況を検証し、品質の確保と業務の効率化を図るため、ISO9001の認証を維持すべく、次の活動を実施した。</p> <p>(1) 各課室は、ISO9001の規定に基づく品質マネジメントシステムの下、法令の遵守、業務の効率化及び品質管理等に関する組織目標を定め、その目標達成に向けて取り組んだ(平成31年4月～令和2年3月)。</p> <p>(2) 品質マネジメントシステムの維持及びその有効性の改善に関する事項について、内部監査員による内部監査を実施した(令和元年7月から8月まで及び令和2年1月)。</p> <p>(3) 品質マネジメントシステムの適切性、有効性等について検証を行うため、理事長その他の役員及び幹部職員による検証理事会を実施した(令和元年9月及び令和2年3月)。</p> <p>以上の活動を経て、令和元年12月に外部審査登録機関によるISO9001の定期審査を受審した結果、品質マネジメントシステムが包括的に継続して有効であるとの判定を受けた。</p> <p>なお、環境マネジメントシステムの要求事項を規定するISO14001の登録も維持し、環境保全に取り組んでいる。</p>	<p>の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
---	--	--	--	--	---

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(2)	コンプライアンスの確保		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
業務上の不正・不法行為等による重大事象の発生件数	業務上の不正・不法行為等による重大事象の発生件数	0件	0件	1件	0件 (※)	0件	0件	0件	(※) 平成28年6月に発覚した当局職員（当該職員は平成28年9月に懲戒免職）による一連の収蔵品等の窃盗事件については、平成27年度の自己評価書において同年度の業務実績1件として記載のうえ、評価を受けている。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
(2) コンプライアンスの確保 コンプライアンスの確保に積極的に取り組むとともに、業務上の不正・不法行為等による重大事象を発生させない。	(2) コンプライアンスの確保 職員に対するコンプライアンスに関する研修の実施等、コンプライアンスの確保に一層積極的に取り組みます。また、業務上の不正・不法行為等による重大事象を発生させないよう取り組むとともに、発生時には的確な対応を行います。	<p><主な定量的指標></p> <p>○業務上の不正・不法行為等による重大事象の発生件数（0件）</p> <p><その他の指標></p> <p>○コンプライアンス確保に向けた確実な取組</p> <p>○コンプライアンス違反発生時の的確な対応</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>業務上の不正・不法行為等による重大事象として、発生したものはなかった。</p> <p>なお、平成28年6月に発覚した当局職員（平成28年9月に懲戒免職）による一連の収蔵品等の窃盗事件での被害品については、その回復に向け、関係法令に基づき法的措置を含めた対応に努めている。</p> <p>コンプライアンスの確保に向けては、引き続き、事件の再発防止に向けた取組を確実に実施するとともに、リスク・コンプライアンス委員会の開催、コンプライアンス研修等の取組を実施した。</p> <p>主な取組は、以下のとおり。</p> <p>(1) リスク・コンプライアンス委員会の開催 令和元年度は、事件の再発防止策の実施状況のフォローアップを中心に、令和元年6月及び12月、計2回開催した。</p> <p>(2) 法令で求められる届出・公表に関する自主点検及び内部監査の実施 法令で求められる届出・公表の状況について、チェックシートによる自主点検及び内部監査を実施した。その結果、問題となる事象は発見されなかった。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：C</p> <p>業務上の不正・不法行為等による重大事象として、発生したものはなかった。</p> <p>平成28年6月に発覚した当局職員（平成28年9月に懲戒免職）による一連の収蔵品等の窃盗事件の再発防止の一つとして、役職員のコンプライアンス意識の更なる醸成・徹底等を図るための取組を確実に実施した。</p> <p>コンプライアンスの確保に向けては、引き続き、事件の再発防止に向けた取組を確実に実施するととも</p>	<p>評価</p> <p>C</p> <p><評価の視点></p> <p>コンプライアンスの確保に積極的に取り組み、業務上の不正・不法行為等による重大事象の発生を防止したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>コンプライアンスの確保に向けて、リスク・コンプライアンス委員会の定期開催のほか、各種階層別研修や全課室長に対する服務監察などを着実に実施しており、取組を推進していると認められる。また、職員の服務状況等の把握及び非行事件の未然防止等を図る観点から、パート職員等を含む一般職員に対して面談を実施しているほか、公益通報制度についても実効性が担保されるよう各種機会を捉えて職員への周知徹底を図るなど、コンプライアンス意識の向上に努めている。</p> <p>なお、令和元年度中に判明した法人文書ファイルの誤廃棄事案については、個人情報の外部への流出は確認されていないが、今後同様の問題が発生することがないように再発防止の徹底に努められたい。</p>	

			<p>(3) コンプライアンス研修の実施 コンプライアンスに対する継続的な意識付けを行うため、各種の階層別研修（新規採用職員研修、係長・課長補佐・課長研修等）において、造幣局コンプライアンス・マニュアルを活用したコンプライアンス研修を実施した。</p> <p>(4) 服務監察 階層別研修において、首席監察官が職員の非行行為の発生防止を目的とした予防監察の講義を行うとともに、ゴールデンウィーク、夏季及び年末年始の休暇取得が増える時期に、管理者を通じて全職員に対し、交通法規の遵守及び非行行為発生防止のための注意喚起を行った。 全局の課室の長に対して令和元年5月、6月及び12月に服務監察を実施し、管理者としてのコンプライアンスについての認識確認を行うとともに、各課室の長による部下職員の身上把握・職員の服務規律の遵守意識を高めるための造幣局コンプライアンス・マニュアルに則った指導内容を確認し、加えて、当該課室の長を補佐する専門官等（各課室1人）に服務監察を実施した。 また、職員の服務状況等について総合的に把握し、厳正な綱紀の保持、倫理意識の向上や非行事件の未然防止を図ることを目的として、一般職員（課室の長以上の管理者及び服務監察を実施した専門官等を除き、再任用職員、期間業務職員、パート職員を含む。）との面談を実施し、面談の結果、問題点等が認められる場合には、管理者にフィードバックを行い、問題意識の共有を図った。</p> <p>(5) 公益通報制度 造幣局の公益通報制度について、上記の予防監察の講義における説明、服務監察時の周知要請、一般職員との面談時の周知等により、引き続き、職員への周知徹底に努めた。</p> <p>令和元年11月に法人文書ファイルの誤廃棄（1件）が判明し、財務省を通じて内閣府へ報告を行った。 法人文書ファイルの誤廃棄を受け、各課室に対して、法人文書の適切な管理について周知徹底を図ったほか、内部規程の改正を行うとともに、文書の保存及び廃棄に係るマニュアルを作成し、各課室に対して周知した。 なお、誤廃棄した法人文書には、偽造防止技術をはじめとする機密情報やお客様の個人情報が含まれていない。</p>	<p>に、リスク・コンプライアンス委員会の開催、コンプライアンス研修等の取組を実施した。 令和元年11月に法人文書ファイルの誤廃棄が判明したが、速やかに財務省を通じて内閣府へ報告するとともに、法人文書ファイルの誤廃棄は造幣局の信頼を損ないかねない事象であることを真摯に受け止め、法人文書の適切な管理について周知徹底を図るなどの再発防止策を実施している。 以上のことから、「コンプライアンスの確保」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められるものの、法人文書ファイルの誤廃棄が判明したことを踏まえ、「C」と評価する。</p> <p><課題と対応> 法人文書の適切な管理に向けて、法人文書管理全般に関する教育を実施することにより、法人文書管理の徹底を図る必要が</p>	<p>以上を踏まえ、本項目についてはコンプライアンスの確保に向けた各種取組を実施していると認められるものの、法人文書ファイルの誤廃棄事案が発生しており、自己評価において法人文書管理の重要性を真摯に受け止めて、自己評価と同じく「C」評価とする。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 法人が自ら課題としているとおり、法人文書の紛失が生じないよう再発防止の徹底を図られたい。</p>
--	--	--	--	--	--

					ある。	
--	--	--	--	--	-----	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。						

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(3)	リスクマネジメントの強化		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政 事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
リスクマップ等の策定	リスクマップ等の策定の有無	策定有り	策定有り			策定有り	策定有り	策定有り	平成29年度から指標となった
防災訓練計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	
防災訓練の確実な実施	防災訓練の確実な実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	B
(3) リスクマネジメントの強化 ① リスクを識別し、識別したリスクに対する評価に基づき、そのリスクの発生防止又は発生時の被害低減に向けた対策を策定し、実施することにより、リスクマネジメントの強化に向けて取り組む。 ② リスク管理を徹底し、不測の災害が生じた場合にも確実に対応することができるよう、事業継続マネジメ	(3) リスクマネジメントの強化 ① 造幣局の役割(ミッション)遂行の障害となるリスクを識別し、識別したリスクに対する評価に基づき、そのリスクの発生防止又は発生時の被害低減に向けた対策を策定し、実施することにより、リスクマネジメントの強化に向けて取り組みます。 ② リスク管理を徹底し、事業継続マネジメント(BCM)の適切な運用を図ります。その一環として、不測の災害が生じ	<主な定量的指標> ○リスクマップ等の策定及び見直し <その他の指標> ○リスクマネジメントの強化の取組 <その他の指標> ○BCMの適切な運用	<主要な業務実績> 部門ごとに潜在するリスクを把握し、組織全体として管理すべきリスクについては、リスク管理表及びリスクマップを策定し、リスクの低減等に向けた課題や実施スケジュール等を明確にしたうえ、リスク低減対策を実施し、リスク低減対策の進捗状況を踏まえリスク管理表等を更新するなど、引き続きリスクマネジメントの強化に取り組んだ。 また、事故等の発生時においては、理事長ほか役員・幹部職員等が迅速に情報を共有できるよう局内イントラネットを活用した緊急報告体制の下、適切な対応の維持に努めた。 なお、平成28年6月に発覚した当局職員(平成28年9月に懲戒免職)による一連の収蔵品等の窃盗事件の再発防止に向けた取組については、平成29年度に所期の対応を完了したところであるが、令和元年度においては、再発防止策の実施状況について、リスク・コンプライアンス委員会においてフォローアップを行った。 事業継続計画(BCP)については、平成30年6月18日に発生した大阪府北部地震(最大震度6弱)後において実施した各課室へのアンケートの結果等及び令和元年度防災訓練計画に定める訓練等の結果を踏まえ、令和2年3月の危機管理会議の審議を経て、見直しを行った。	<評価と根拠> 評価：B 部門ごとに潜在するリスクを把握し、組織全体として管理すべきリスクについて、リスク管理表及びリスクマップを策定したうえリスク低減対策を実施したことに加え、平成28年6月に発覚した当局職員による一連の収蔵品等の窃盗事件の再発防止策の実施状況について、リスク・コンプライアンス委員会においてフォローアップを行うなど、引き続きリスクマネジメントの強化に取り組	評価	B <評価の視点> リスクマネジメントの強化に取り組むとともに、不測の災害が生じた場合に確実に対応できる体制を整えているか。 <評価に至った理由> 令和元年度においては、リスクマネジメントの更なる強化を図る観点からリスク管理表及びリスクマップを更新しており、リスク低減に向けた取組を着実に推進している。 また、事業継続マネジメントについても、昨年度に発生した大阪府北部地震を受けて把握した課題や防災訓練等の結果を踏まえ、停電時の初動対応等にかかる再検証を行い、危機管理会議の審議を経て事業継続計画の改定を実施している。 加えて、新型コロナウイルス感染症対策に際し、速やかに感染症対策連絡会議を設置した上で在宅勤務や時差出勤等にかかる各種検討を行い、社会基盤の維持等に不可欠な貨幣等の製造事業を継続しつつも、出勤人数の縮減措置を可能な限

<p>ント（BCM）の適切な運用を図るとともに、防災訓練計画を策定し、確実に実施する。</p>	<p>た場合でも、速やかに適切な対応を行うことができるよう危機管理体制の維持・充実に取り組むとともに、防火管理及び防災管理に関する規程に基づく防災訓練計画を策定し、訓練を確実に実施します。</p>	<p><主な定量的指標> ○防災訓練計画の策定の有無</p>	<p>令和元年度においては、国内における新型コロナウイルス感染拡大を踏まえ、職員への感染拡大を防止するため、手洗い等の基本対策を指示するとともに、時差出勤の時間帯を拡大する等の措置を講じるとともに、「新型コロナウイルス感染症対策の基本方針」（令和2年2月25日新型コロナウイルス感染症対策本部決定）を受けて、新型コロナウイルス感染症対策連絡会議を立ち上げ、職員及び同居者に感染の疑いが発生した場合等の措置及び連絡体制を整備し、工場見学・博物館を令和2年2月29日以降休止・休館したほか、令和2年の桜の通り抜け（本局）及び花のまわりみち（広島支局）の開催の中止を決定するなど、迅速かつ適切に対応した。</p> <p>また、令和2年4月7日に「新型コロナウイルス感染症に関する緊急事態宣言」が発出されたことを受け、国民生活に支障を来さないよう、感染症対策の徹底を図りつつ、貨幣の製造等を維持するとともに、可能な限り在宅勤務を実施した。</p> <p>平成31年3月の危機管理会議の審議を経て、令和元年度防災訓練計画を策定した。</p> <p>令和元年度防災訓練計画に定める訓練の実施状況については、次のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>訓練</th> <th>実施状況</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>安否確認訓練</td> <td>非常時の安否確認体制を平時から想定させるとともに、安否確認サービスの習熟及び実効性を確認することを目的として、全役職員（非常勤職員を含み、病気休職者を除く）を対象とした安否確認訓練を2回（令和元年11月及び令和2年2月）実施した。 なお、令和2年2月に実施した訓練では、突発的な災害に備える訓練として、職員には訓練日を予告せず実施した。</td> </tr> <tr> <td>防災訓練 （消防訓練）</td> <td></td> </tr> <tr> <td>①避難訓練</td> <td>①非常時の避難体制を平時から想定させることを目的として、全役職員を対象とした避難訓練を実施した。</td> </tr> <tr> <td>②消火訓練</td> <td>②火災発生時の初期対応を体感することを目的として、職員の中から対象者を選抜し、消火訓練・通報訓練を実施した。</td> </tr> <tr> <td>緊急地震速報訓練</td> <td>突然の地震発生時における初期対応を確認することを目的として、全役職員を対象とした緊</td> </tr> </tbody> </table>	訓練	実施状況	安否確認訓練	非常時の安否確認体制を平時から想定させるとともに、安否確認サービスの習熟及び実効性を確認することを目的として、全役職員（非常勤職員を含み、病気休職者を除く）を対象とした安否確認訓練を2回（令和元年11月及び令和2年2月）実施した。 なお、令和2年2月に実施した訓練では、突発的な災害に備える訓練として、職員には訓練日を予告せず実施した。	防災訓練 （消防訓練）		①避難訓練	①非常時の避難体制を平時から想定させることを目的として、全役職員を対象とした避難訓練を実施した。	②消火訓練	②火災発生時の初期対応を体感することを目的として、職員の中から対象者を選抜し、消火訓練・通報訓練を実施した。	緊急地震速報訓練	突然の地震発生時における初期対応を確認することを目的として、全役職員を対象とした緊	<p>んだ。</p> <p>BCMの適切な運用については、防災訓練計画に定める訓練等の結果を踏まえ、危機管理会議の審議を経て、事業継続計画の見直しを行うとともに、防災訓練を確実に実施した。</p> <p>また、新型コロナウイルス感染拡大防止のため、国内における新型コロナウイルス感染拡大を踏まえ、新型コロナウイルス感染症対策連絡会議を立ち上げ、職員及び同居者に感染の疑いが発生した場合等の措置及び連絡体制を整備するとともに、感染拡大防止の観点から、工場見学・博物館を休止・休館したほか、イベントを中止するなど、新型コロナウイルス感染症対策を実施した。</p> <p>以上のことから、「リスクマネジメントの強化」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p>	<p>り講じたことは評価できる。なお、操業に際しては「三つの密」を避けるための各種感染予防策を徹底して講じている。</p> <p>平成29年度に所期の対応が完了した収蔵品等窃盗事件の再発防止にかかる取組については、引き続きリスク・コンプライアンス委員会において実施状況のフォローアップが行われている。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
訓練	実施状況																
安否確認訓練	非常時の安否確認体制を平時から想定させるとともに、安否確認サービスの習熟及び実効性を確認することを目的として、全役職員（非常勤職員を含み、病気休職者を除く）を対象とした安否確認訓練を2回（令和元年11月及び令和2年2月）実施した。 なお、令和2年2月に実施した訓練では、突発的な災害に備える訓練として、職員には訓練日を予告せず実施した。																
防災訓練 （消防訓練）																	
①避難訓練	①非常時の避難体制を平時から想定させることを目的として、全役職員を対象とした避難訓練を実施した。																
②消火訓練	②火災発生時の初期対応を体感することを目的として、職員の中から対象者を選抜し、消火訓練・通報訓練を実施した。																
緊急地震速報訓練	突然の地震発生時における初期対応を確認することを目的として、全役職員を対象とした緊																

			<p>(初期対応訓練を含む)</p> <p>急地震速報訓練(初期対応訓練を含む。)を実施した。</p> <p>災害対策本部 立ち上げ訓練</p> <p>非常時の実働体制を平時から想定させるとともに、大規模災害発生時の対策本部の立ち上げ業務を体感することを目的として、対策本部の構成員及びスタッフを対象とした災害対策本部立ち上げ訓練を実施した。</p> <p>緊急参集訓練</p> <p>大規模災害発生時における緊急参集時の徒歩による参集ルートを把握し行動経路に問題がないか確認することを目的として、緊急参集要員(宿舍居住者を除く)を対象とした緊急参集訓練を実施した。</p> <p>(注)大規模災害発生時の対応能力向上のため、勤務時間内に大規模災害が発生したとの想定の下、「緊急地震速報訓練」、「安否確認訓練」及び「災害対策本部立ち上げ訓練」を一連の訓練として、全局同時に実施した。</p> <p>令和元年度防災訓練計画に定める上記の訓練を全て実施した。</p>	<p><課題と対応></p> <p>特になし。</p>	
		<p><主な定量的指標></p> <p>○防災訓練の確実な実施(対計画100%)</p>			

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(4)	個人情報の確実な保護等への取組		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
個人情報漏えいの発生件数	個人情報漏えいの発生件数	0件	0件			0件	1件	0件	平成29年度から指標となった

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価					
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
			業務実績	自己評価	
(4) 個人情報の確実な保護等への取組 「個人情報の保護に関する法律」(平成15年法律第57号)、「独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律」(平成15年法律第59号)、「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」(平成25年法律第27号)及び「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成13年法律第140号)に基づき、確実に対応する。	(4) 個人情報の確実な保護等への取組 「個人情報の保護に関する法律」(平成15年法律第57号)、「独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律」(平成15年法律第59号)、「行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律」(平成25年法律第27号)及び「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成13年法律第140号)に基づき、個人情報の漏えいの防止、保有個人情報の開示請求及び情報公開請求等への確実な対応に取り組みます。また、研修等により職員へ制度内容等の周知徹底を行います。	<p><その他の指標></p> <p>○個人情報保護及び情報公開への確実な取組</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○個人情報漏えいの発生件数(0件)</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>情報公開及び保有個人情報の開示又は提供等について、関係法令に基づき適切に対応を行った。また、独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律(平成15年法律第59号)第48条及び独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律(平成13年法律第140号)第24条の規定に基づき、それぞれの法律の施行の状況に係る調査票を総務大臣宛に提出した。</p> <p>また、保有個人情報の適切な管理を目的として、令和元年11月に、主に保有個人情報の取扱いに従事する職員を対象に外部講師による「個人情報保護に関する研修」を実施した。</p> <p>文書については所定の書庫に施錠のうえ厳重保管するとともに、データが保管されているサーバ室への入退室の際は個人認証システムにより入退室者の照合確認を行う等、厳格なセキュリティチェック等を実施し、そのデータベースには許可された職員以外はアクセスできないよう措置を施すことに加え、平成30年度に発生した事案を踏まえ、保有個人情報の取扱いに係る業務を外部に委託する場合には、委託先における管理体制及び実施体制や個人情報の管理の状況について確認を行うこと等により、情報漏えいの発生はなかった。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>保有個人情報の適切な管理のため、外部講師による個人情報保護に関する研修を実施したほか、開示請求にも適切に対応を行った。</p> <p>また、個人情報漏えい防止のための管理体制を構築し、個人情報の厳格な管理を行い、個人情報の漏えいの発生はなかった。</p> <p>以上のことから、「個人情報の確実な保護等への取組」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>情報公開及び個人情報保護について、確実に対応したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>情報公開及び保有個人情報にかかる開示請求等については、関係法令に基づき適切に対応を行っているほか、外部講師を活用した研修を実施するなど着実に取り組んでいる。</p> <p>なお、昨年度発生した造幣局オンラインショップにおける不適切事案にかかる再発防止については、外部委託先における保有個人情報の管理体制等も含め、検証が実施されており、改善に向けた取組が着実に実施されていると認められる。</p> <p>これらの着実な取組の結果、本年度において個人情報の漏えいは発生していない。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>

					認められることを踏まえ、「B」と評価する。 <課題と対応> 特になし。	
--	--	--	--	--	---	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。						

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(5)	情報セキュリティの確保		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
情報セキュリティ計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	/	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	平成28年度から指標となった
情報セキュリティ教育の実施	教育の実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
情報セキュリティ対策の不備による重大事象の発生件数	発生件数	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価					
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
			業務実績	自己評価	
(5) 情報セキュリティの確保 政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準群を含む政府機関等における情報セキュリティ対策に基づき、適切な情報セキュリティ対策を実施するとともに、その状況を定期的に点検することにより、対策の不備による重大事象を発生させない。	(5) 情報セキュリティの確保 情報セキュリティに係る脅威の増大及び造幣局が取り扱う偽造防止技術関連情報等の重要性に鑑み、情報技術の進歩等に対応した適切な情報セキュリティ対策の実施に取り組みます。具体的には、政府機関等の情報セキュリティ対策のための統一基準群を含む政府機関等における情報セキュリティ対策を踏まえて整備した情報セキュリテ	<p><その他の指標></p> <p>○情報セキュリティ対策の確実な実施・運営</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○情報セキュリティ計画の策定の有無</p> <p>○情報セキュリティ教育の実施（対計画100%）</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○情報セキュリティ対策の不備による重大事象の</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>情報セキュリティ対策については、情報セキュリティの確保に関する内部規程等を遵守するとともに、情報セキュリティ・ポリシーに基づき、情報セキュリティ対策を総合的に推進するため、平成31年3月に令和元年度造幣局情報セキュリティ対策推進計画を策定し、情報セキュリティに関する教育、情報セキュリティ対策の自己点検及び情報セキュリティ監査等を計画のとおり実施した。</p> <p>また、令和2年3月に情報セキュリティ委員会を開催し、これらの実施状況について報告を行うとともに、情報セキュリティ水準の維持向上を図るため、電磁的記録媒体内における情報の抹消等に関する実施手順の制定について審議した。この審議結果に基づき、令和2年3月、情報システム調達等における情報セキュリティ水準を維持するための実施手順として制定し、情報セキュリティ水準の維持向上を図った。</p> <p>業務従事者全員を対象とした情報セキュリティに関する自己点検（令和元年9月）や標的型メール攻撃に対する訓練（令和2年2月）を実施するなど、情報セキュリティ教育の実施を含む情報セキ</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>情報セキュリティについては、情報セキュリティの確保に関する内部規程等を遵守するとともに、令和元年度造幣局情報セキュリティ対策推進計画を策定し、業務従事者全員を対象とした情報セキュリティに関する自己点検（令和元年9月）や標的型メール攻撃に対する訓練（令和2年2月）を実施するなど、情報セキュリティに関す</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>情報セキュリティの確保に取り組み、情報セキュリティ対策の不備による重大リスクの発生を防止したか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>策定した情報セキュリティ対策推進計画に基づき、情報セキュリティに関する教育や監査、業務従事者全員を対象とした自己点検等を着実に実施したうえで、造幣局情報セキュリティ委員会において当該実施状況を報告している。</p> <p>また、本年度においては、廃棄処分する電磁的記録媒体の情報漏洩リスクに対応するため、情報セキュリティ委員会の審議を経て処分にかかる実施手順が速やかに制定されており、情報セキュリティ対策の維持・向上が図られていると認められる。</p>

	<p>ィ・ポリシーに基づき、情報セキュリティに関する計画を策定し、適切な情報セキュリティ対策を確実に実施します。また、その状況を定期的に点検等することにより、情報セキュリティ対策の不備による重大事象を発生させないよう取り組むとともに、発生時には的確な対応を行います。</p> <p>さらに、情報セキュリティ対策推進計画に基づき、職員に対する情報セキュリティ教育を確実に実施します。</p>	<p>発生件数(0件) <その他の指標> ○情報セキュリティ対策の不備による重大事象発生時の的確な対応</p> <p>※「重大事象」とは、情報システムにおける不正プログラム感染や不正アクセス、又は、その疑いがある場合における情報システムデータの改ざん・破壊、不正コマンド実行、情報漏えい若しくは重要情報の詐取等をいう。</p>	<p>セキュリティ対策を確実に実施し、その状況を定期的に点検することにより、情報セキュリティ対策の不備による重大事象は発生しなかった。</p>	<p>る教育・自己点検及び情報セキュリティ監査等を計画のとおり実施した。</p> <p>また、電磁的記録媒体内における情報の抹消等に関する実施手順を情報システム調達等における情報セキュリティ水準を維持するための実施手順として制定し、情報セキュリティ水準の維持向上を図った。</p> <p>上記のとおり、情報セキュリティ教育の実施を含む情報セキュリティ対策を確実に実施し、その状況を定期的に点検することにより、情報セキュリティ対策の不備による重大事象を発生させなかったことは評価できる。</p> <p>以上のことから、「情報セキュリティの確保」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>これらの着実な取組の結果、対策の不備による重大事象は生じていない。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
--	--	---	---	--	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-1-(6)	警備体制の維持・強化		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
(6) 警備体制の維持・強化 製品の盗難や施設及び設備に対する破壊活動等への抑止力の強化を図るため、セキュリティチェック等警備体制を維持・強化するとともに、内外の情勢の変化に応じた体制の見直しを行う。	(6) 警備体制の維持・強化 警備に関する計画を着実に実施し、製品の盗難や施設及び設備に対する破壊活動等への抑止力の強化を図るため、警備体制を維持・強化するとともに、内外の情勢の変化に応じた警備体制の見直しを行います。また、外部要因による突発的な事件事故に対しても適切に対応を図ることができるよう、訓練を実施します。	<その他の指標> ○警備に関する計画の着実な実施及び見直し ○外部要因による突発的な事件事故に対する適切な対応	<主要な業務実績> 警備体制の維持・強化については、貨幣製造等を担う造幣局において最重要課題の一つであるとの認識の下、平成29年3月に策定した「造幣局警備基本計画」に基づき、以下の取組を実施した。 ・全局的な警備方針を検討・検証するため設置した警備方針検討会議において、造幣局警備基本計画の見直し及び具体的な運営方針に係る当面の検討課題及び対応状況について審議を行い、理事会を経て令和2年3月に造幣局警備基本計画を改定した。 ・中長期的視点に基づき、警備要員の育成・確保について検討を行い、将来の警備要員確保につながる非常勤警備職員の新規採用を行った。 外部要因による突発的な事件事故に対しても適切に対応を図ることができるよう、構内に不審者等が侵入した場合を想定した訓練を実施した。	<評価と根拠> 評価：B 平成29年3月に策定した「造幣局警備基本計画」を改定したほか、構内に不審者等が侵入した場合を想定した訓練を実施し、外部要因による突発的な事件事故に対する適切な対応能力の向上を図るなど、警備体制の維持・強化を図った。 以上のことから、「警備体制の維持・強化」については、定性的な取組について事業計画における所期の目標を達成していることを踏まえ、「B」と評価する。	評価 B <評価の視点> 警備に関する計画を策定し、警備体制の維持・強化が図られたか。 <評価に至った理由> 総務担当理事を長とする警備方針検討会議における当面の検討課題及び対応状況についての検証を踏まえ、平成29年3月に策定した造幣局警備基本計画を改定し、当該計画に基づく取組を着実に実施している。また、構内に不審者等が侵入した場合を想定した実地訓練を実施しており、突発的な事件事故に対する対応能力の維持・向上に努めている。 以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。	

					<課題と対応> 特になし。	
--	--	--	--	--	------------------	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)						
特になし。						

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-2	人事管理		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
研修計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	
研修計画の確実な実施	計画の確実な実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
<p>2. 人事管理</p> <p>組織運営を安定的に行うため、計画的かつ着実な人材の確保やその育成に努めるとともに、適材適所の人事配置、政府が進めている「働き方改革」を踏まえつつ、労働時間の適切な管理等により、働き方の見直しに取り組む。</p> <p>また、「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」(平成27年法律第64号)に基づき策定した一般事業主行動計画に沿って、女性職員の活躍を推進する。</p> <p>さらに、職員研修に関する計画を策定し、当該計画に沿った各種研修を実施すること、業務への意欲的な</p>	<p>2. 人事管理</p> <p>安定的に組織運営を行っていくため、計画的かつ着実に優秀な人材の確保や、業務の特殊性に配慮しつつ、引き続き障害者の雇用に努めるとともに、職員の資質向上のための研修などを通じて計画的な人材育成を行い、適材適所の人事配置を推進します。</p> <p>また、政府が進めている「働き方改革」を踏まえつつ労働時間の適切な管理等を行うことにより、働き方の見直しに取り組むとともに、「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」(平成27年法律第64号)に基づき策定した一般事業主行動計画を確実に実施しま</p>	<p><その他の指標></p> <p>○計画的かつ着実な人材確保、人材育成</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>令和元年度事業計画、国の令和元年度における人事管理運営方針等を踏まえ、適正な人事管理を行うため、令和元年6月、当局の令和元年度における人事管理運営方針を策定した。</p> <p>人事管理運営方針に基づき、以下のとおり具体的な取組を行った。</p> <p>1. 人材の確保</p> <p>安定的に組織運営を行っていくため、計画的かつ着実に優秀な人材を確保するよう総合職及び一般職の採用に当たっては、以下の措置を講じ、造幣局での職務内容等の周知に努め、造幣局での勤務を志望する者の中から面接を重視した人物本位の採用を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> 造幣局ホームページにおいて、業務説明会の実施や工場見学の案内を掲載し、積極的にPRすることで、多くの国家公務員志望者の参加を促した。 人事院が主催する説明会・セミナーに以下のとおり参加したほか、国家公務員志望者向けに業務説明会を実施した。 官庁合同業務説明会 	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>人事管理運営方針に基づき、人材の確保や人事配置を確実にしている。</p> <p>人材の確保については、造幣局での職務内容等の周知に努め、面接を重視した人物本位の採用を行い、令和2年度期初においては、総合職及び一般職10人、技能職10人の計20人を採用し、業務の効率性や業務量、技能伝承等の状況、将来の職員の年齢構成等を総合的に勘案しながら、配置先を決定した。</p> <p>また、人事配置に当たっては、能力及び実績に基づく人事管理の徹底を基本に、業務の繁閑や業務の</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価の視点></p> <p>計画的かつ着実な人材の確保、適材適所の人事配置、女性職員の登用の促進が行われたか。</p> <p>計画的な人材育成により職員の能力向上や技能の伝承が図られたか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>人事院が主催する官庁合同業務説明会や資格取得専門学校が主催する国家公務員志望者向け業務説明会等に参加しているほか、技能職の採用に当たっては、受験希望者に応募前の職場見学会を開催するなど、優秀な人材の確保に努めている。</p> <p>また、人員の配置に際しては、外部専門家による研修を実施し身上把握方法等に関するスキルアップを図るとともに、貨幣や勲章、金属工芸品の製造等に必要の技能継承に留意しつつ、能力及び実績に基づいた人事管理の徹底に努めている。</p> <p>人材の育成については、OJTや工芸部門における技能研修を実施したほか、女性活躍推進の観点を踏まえ女性職員向けキャリアアップ研修を実施するなど、</p>	

<p>取組や業務改善活動を奨励するとともに、これらについて顕著な成果を挙げた職員に対する表彰・評価等を通じて、職員の業務意欲や能力の向上、技能の伝承を図る。</p>	<p>す。 さらに、職員の資質向上を図るため研修計画を策定し、研修を確実に実施すること、業務への意欲的な取組や業務改善活動を奨励し、顕著な成果を挙げた職員に対する表彰、評価を行うこと等により、職員の業務意欲や能力の向上、技能の伝承が図られるよう取り組みます。</p>		<ul style="list-style-type: none"> ・各府省参加型の業務説明会 ・女性のための公務研究セミナー ・資格取得専門学校が主催する国家公務員試験受験予定者を対象に実施する業務説明会に参加した。 ・若手職員のコメント等を中心に構成した採用案内パンフレットを、上記のイベントにおいて活用し、国家公務員志望者に対して当局の魅力を伝えた。 <p>技能職の採用に当たっては、以下の措置を講じ、優秀な人材の確保に努めた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・求人票を早期に受験希望者が在学する学校等に発送した。 ・受験希望者に応募前の職場見学会を開催した。 <p>上記の取組により、令和2年度期初においては、総合職及び一般職10人、技能職10人の計20人を採用し、業務の効率性や業務量、技能伝承等の状況、将来の職員の年齢構成等を総合的に勘案しながら、配置先を決定した。</p> <p>(参考) 令和2年4月1日付採用状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>試験等区分</th> <th>採用人員(人)</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>総合職</td> <td>2(1)</td> <td rowspan="2">試験採用</td> </tr> <tr> <td>一般職</td> <td>8(3)</td> </tr> <tr> <td>技能職</td> <td>10(3)</td> <td>選考採用</td> </tr> <tr> <td>計</td> <td>20(7)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) () 内書は女性</p> <p>障害者の雇用を促進するため、業務の特殊性に配慮しつつ、就労可能な職場の検討を行った。</p> <p>(参考) 障害者雇用率(令和元年6月1日現在) 3.22%(法定雇用率2.5%)</p> <p>2. 人事配置・人事管理</p> <p>人事配置に当たっては、職員の育成等を考慮しつつ、能力及び実績に基づく人事管理の徹底を基本に、必要な技術や技能の継承に留意した上で、業務の繁閑や業務の質・量に応じて柔軟に対応できるよう職員を配置したほか、政策立案能力を強化する観点から、財務省へ課長補佐級の職員を出向させた。</p>	試験等区分	採用人員(人)	備考	総合職	2(1)	試験採用	一般職	8(3)	技能職	10(3)	選考採用	計	20(7)		<p>質・量に応じて柔軟に対応できるよう職員を配置するとともに、事件の再発防止の一つとして、管理者による部下職員への身上把握を実施する際は、より丁寧な部下職員の身上把握を行うよう要請し、面談等において気付いた職員の異変については、管理者間で情報を共有している。</p> <p>働き方の見直しについては、労働時間の適切な管理を行うため、職員に定時退庁を促すとともに、引き続き、超過勤務の縮減、年次休暇の取得促進等のための取組を実施するとともに、当該取組のフォローアップを行った。女性職員の活躍については、独立行政法人造幣局行動計画の内容に沿った取組を確実に実施している。</p> <p>研修については、マネジメント力の強化等職員一人ひとりの能力向上を図ることによる組織力の強化を重点事項とした令和元年度の研修計画を策定し、新規採用職員研修等の階層別研修や工芸部門総合技能研修等を研修計画に沿って確実に実施し、スキルアップを図った職員が職務に精励した結果、令和元年度においても多くの表彰を受賞したことは高く評価できる。また、業務改善活動を職員に奨励し、発表会の開催等を行うこ</p>	<p>着実に取り組んでいる。</p> <p>なお、これらの取組の成果として、令和元年度においても「卓越した技能者表彰(現代の名工)」や「科学技術分野の文部科学大臣表彰創意工夫功労者賞」など数多くの表彰を受賞したことは、高く評価できる。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
試験等区分	採用人員(人)	備考																	
総合職	2(1)	試験採用																	
一般職	8(3)																		
技能職	10(3)	選考採用																	
計	20(7)																		

		<p><その他の指標> ○「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」に基づく一般事業主行動計画の確実な実施</p>	<p>人事管理の適切な運用に向けて、管理者は、部下職員の身上を丁寧に把握し、また職員の異変があれば、管理者間で適切に共有し必要な対応を進めていくことが重要である。このため、管理者による丁寧な身上把握の実施を徹底したほか、身上把握方法等に関する外部専門家による研修を実施することにより、そのスキルアップを進めた。また、首席監察官による非常勤職員を含めた一般職員との面談を実施し、その結果に関しても、厳正な管理の下、必要に応じて人事管理に適切に活用する方策を講じた。</p> <p>3. 働き方の見直し</p> <p>政府が進めている働き方改革を進め、ワーク・ライフ・バランスを実現するため、労働時間の適切な管理を徹底したほか、毎週水曜日の定時退庁日に加え、毎月19日は育児の日として、幹部職員が巡回指導するなどして職員に定時退庁を促すとともに、令和元年7月及び8月の間、政府が実施した「ゆう活」（終業時刻を早め、実施職員は原則定時退庁を行う）を当局においても実施した。</p> <p>また、働き方改革をさらに推進させるため、平成31年1月に取りまとめた「超過勤務の縮減、年次休暇の取得促進等のための更なる取組について」に基づき、各種取組を行うとともに、当該取組のフォローアップを行い、その結果等を踏まえ令和2年度における当該取組の改訂及び管理職員への周知を行った。</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大防止に向けて、時差出勤の時間帯を拡大したほか、海外渡航の自粛を要請するなど、迅速かつ適切に対応した。</p> <p>4. 女性職員の活躍</p> <p>「女性の職業生活における活躍の推進に関する法律」（平成27年法律第64号）に基づき策定した一般事業主行動計画（計画期間：平成28年4月から令和3年3月までの5年間）の内容に沿って、以下のとおり取組を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女性を対象とした国家公務員試験受験者向け業務説明会を開催し、女性が活躍できる職場であることについてアピールした。 ・女性職員を対象としたキャリアアップ研修を令和2年2月に実施し、管理職登用に向けたキャリア意識の向 	<p>とにより、職員の業務意欲の高揚を図っている。</p> <p>以上のことから、「人事管理」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	
--	--	---	---	--	--

		<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ○研修計画の策定の有無 ○研修計画の確実な実施（対計画100%） <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ○職員の業務意欲・能力の向上、技能伝承に向けた取組 	<p>上を図った。</p> <p>令和2年2月に実施したキャリアアップ研修においては、外部機関が主催する研修を受講した女性職員が当該研修で得られた知識等の共有を図った。</p> <p>このような取組を行い、令和2年度の新規採用者に占める女性の割合は35%となり、目標である30%を上回った。</p> <p>また、引き続き、能力のある女性職員の登用に努め、管理職のうち女性の占める割合が向上するよう取り組んでいる（令和2年4月1日現在における課長相当職以上の職員に占める女性割合：2.8%）。</p> <p>前年度の研修実績の評価及び研修内容の質の向上等を図ることを目的として行った人材育成会議での議論等を踏まえ、前年度に引き続き、個々の職員が誇りと使命感を持ち、高い職業意識・職業倫理をもって職務を遂行できるよう、各種の研修を通じて意識の向上に努め、マネジメント力の強化など職員一人ひとりの能力向上を図ることによる組織力の強化を重点事項とした令和元年度の研修計画を、平成31年3月に策定し、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から延期した1件を除き、新規採用職員研修等の階層別研修や工芸部門総合技能研修等を研修計画に沿って確実に実施した。</p> <p>また、職務上必要な特定の技能及び知識を習得し、資質の向上を図ることを目的として、外部機関が主催する人事労務管理、広報、財務・経理等の実務研修への参加やコンプライアンス、情報システム及びISOに関する研修等を引き続き実施して、必要な知識の習得及び技能の向上を図った。</p> <p>このほか、民間企業の業務を体験し、その機動的で効率的な業務手法や発想方法等を業務の遂行に役立てることを目的に実施している企業派遣研修については、2社に3人を派遣した。</p> <p>このようにスキルアップを図った職員が職務に精励した結果、厚生労働大臣表彰である「卓越した技能者表彰（現代の名工）」を3人（令和元年11月）、「科学技術分野の文部科学大臣表彰創意工夫功労者賞」を6人（平成31年4月）が受賞するなど、令和元年度においても、各方面から高い評価が得られた。</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>その他にも、次のとおり多くの職員が表彰を受賞した。</p> <p>①「優良クレーン運転士等（クレーン等整備従事者）表彰」1人（令和元年5月）</p> <p>②「広島県優秀技能者表彰」1人（令和元年10月）</p> <p>③「彩の国優秀技能者表彰（埼玉の名工）」1人（令和元年11月）</p> <p>④「大阪府優秀技能者表彰（なにわの名工）」9人（令和元年11月）</p> <p>⑤「大阪府青年優秀技能者表彰（なにわの名工若葉賞）」2人（令和元年11月）</p> <p>⑥「軽金属学会 高橋記念賞」1人（令和元年11月）</p> <p>このほか、業務の効率化を推進するため、引き続き、QCサークル活動などの業務改善活動を職員に奨励するとともに、QCサークル活動発表会の開催、優れた業務改善を行った職員の表彰等を行うことで、職員の業務意欲の高揚を図った。</p>	
--	--	--	--	--

4. その他参考情報	
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)	
特になし。	

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-3	施設及び設備に関する計画		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
—	<p>3. 施設及び設備に関する計画</p> <p>令和元年度における施設及び設備に関する計画は以下のとおりです。</p> <p>投資に当たっては、投資目的等について、理事会や設備投資検証会議における厳格な審査に基づき行います。</p> <p>また、投資効果や進捗状況を適切に把握し、計画の見直しや次年度の計画の策定を行います。</p> <p>※施設及び設備に関する計画については、「令和元年度の業務実績に関する自己評価書」別紙7参照。</p>	<その他の指標>	<p><主要な業務実績></p> <p>計画の策定に当たっては、投資金額5千万円以上の案件について、設備投資検証会議において、投資目的の達成度等の投資効果や投資案件の進捗状況等について、事後評価を実施し、当該事後評価を踏まえたうえで、理事会における審議を経て、令和元年度の計画を包含した「中期的な施設・設備投資計画」を策定した。</p> <p>設備投資の実施に当たっては、1件1億円以上の案件について、理事会において投資の必要性、金額、投資効果等について事前審議するとともに、設備投資の実施に当たっては、設備投資検証会議において、事前に実施した理事会での検討結果に沿ったものとなっているか検証のうえ実行した。</p> <p>また、令和元年度に実施した投資金額5千万円以上の案件については、令和2年2月の設備投資検証会議において、投資目的の達成度等の投資効果や投資案件の進捗状況等について、事後評価を実施した。</p> <p>令和元年度における設備投資額は、計画決定後の状況の変化により仕様の再検討や導入時期の見直しが必要となり、投資時期の変更や投資を取りやめたこと、実施内容の見直し及び一般競争入札等の結果、計画額と実行額に差異が生じたこと等が要因となり、当初計画2,898百万円に対して、実績は2,812百万円となり、その差は87</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>設備投資計画については、設備投資検証会議における事後評価の結果を踏まえて策定し、計画の実施に当たっては、理事会における審議や設備投資検証会議における検証を行った。また、投資実績については、業務実績報告において情報開示を行った。</p> <p>設備投資額は、当初計画2,898百万円に対して実績は2,812百万円となり、その差は87百万円となったが、これは主に計画決定後の状況の変化により仕様の再検討や導入時期の見直しが必要となり、翌年度に繰越又は取りやめたこと、実施内容の見直し及び一般競争入札等の結果、計画額と実行額に差異が生じたことが要因であり、適</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>計画的な設備投資及び事前・事後の審査を適切に行ったか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>計画の策定に当たっては、基準額以上の投資案件について、理事会による事前審議が行われるとともに設備投資検証会議において事後検証が行われ、検証結果については次期の設備投資計画に反映されるなど、PDCAサイクルが適切に機能している。</p> <p>なお、令和元年度の設備投資計画の実績は2,812百万円と計画額に比べ87百万円減少しているが、これは計画の実行段階において投資時期を精査検証した結果及び契約差金等によるものであり、効果的な投資が行われていると認められる。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>	

			百万円となった。	切であったものと認められる。 以上のことから、「施設及び設備に関する計画」については、定性的な取組について事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。 <課題と対応> 特になし。
--	--	--	----------	--

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

令和元年度における設備投資額は、当初計画2, 898百万円に対して実績は2, 812百万円であった。

なお、計画と実績の差87百万円の内訳は以下のとおりである。

①計画決定後の状況の変化により仕様の再検討や導入時期の見直しが必要となり、翌年度に繰越又は取りやめたもの

カッター研削盤	△69百万円
自動集積装置(駆動装置等)修理	△65百万円
庁舎工場建替え基本構想・基本計画策定業務等、合計24件	△678百万円

②当初計画にはなく、追加で実施したもの

圧印機(縦型)	356百万円
次世代貨幣検査搬送原理機	85百万円
熱間圧延機(エッジャーロール)修理等、合計47件	837百万円

③支払時期が翌年度にずれ込んだもの

圧穿機	△25百万円
七宝釉薬自動盛付機	△13百万円
合計2件	△38百万円

④実施内容の見直し及び一般競争入札等の結果、計画額と実行額に差異が生じたもの

成形設備(サーバ等)修理	△54百万円
診療所・北門詰所空調改修工事	△29百万円
監視映像記録装置等設置工事等、合計81件	△208百万円

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-4	保有資産の見直し		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
<p>3. 保有資産の見直し</p> <p>保有資産については、効率的な業務運営が担保されるよう、不断の見直しを行い、その結果、遊休資産が生ずる場合には将来の事業再編や運営戦略上必要となるものを除き、国庫への貢献を行う。</p> <p>なお、東京支局移転後の跡地（隣接する廃止した東京支局北宿舎及び南宿舎を含む）については、引き続き、地下水モニタリングの実施及び結果公表を行うとともに、国庫納付の方法及び時期について検討を進める。</p>	<p>4. 保有資産の見直し</p> <p>造幣局が保有する資産については、以下のとおり取り組みます。</p> <ul style="list-style-type: none"> 保有資産の不断の見直し 効率的な業務運営が担保されるよう、不断の見直しを行います。その結果、遊休資産が生ずる場合には、将来の事業再編や運営戦略上必要となるものを除き、国庫への貢献を行います。 東京支局移転後の跡地の地下水モニタリングの実施等 <p>東京支局移転後の跡地（隣接する廃止した東京支局北宿舎及び南宿舎を含む）については、引き続き、地下水モニタリングの実施及び結果</p>	<p><その他の指標></p> <p>○保有資産の不断の見直し</p> <p><その他の指標></p> <p>○東京支局移転後の跡地（隣接する廃止した東京支局北宿舎及び南宿舎を含む）の地下水モニタリングの実施及び結果公表</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>令和元年9月に保有資産の見直しに関する調査を行ったが、不要財産の国庫納付による国庫への貢献を図る資産はなかった。</p> <p>東京支局移転後の跡地については、地下水汚染区域の地下水モニタリング調査を平成30年7月より2年間定期的実施するとともに、調査結果を造幣局ホームページにおいて公表することとし、令和元年度においては、令和元年6月4日、8月28日、11月25日及び令和2年2月27日に調査結果を公表した。</p> <p>また、東京支局移転後の跡地に係る国庫納付の方法及び時期については、引き続き、検討を進めている。</p>	<p><評価と根拠></p> <p>評価：B</p> <p>東京支局移転後の跡地について、地下水汚染区域の地下水モニタリング調査を実施するとともに、調査結果を公表している。</p> <p>以上のことから、「保有資産の見直し」については、定性的な取組について事業計画における所期の目標を達成していることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応></p> <p>特になし。</p>	<p>評価 B</p> <p><評価の視点></p> <p>保有資産の見直しが計画的に確実に行われたか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>東京支局移転後の跡地については、現在、地下水汚染区域にかかる地下水モニタリング調査を実施しており、法令に基づき求められる2年間の定期的な調査結果について、着実に公表している。また、売却代金にかかる国庫納付の方法や時期についても、モニタリング結果を注視しつつ検討を進めている。</p> <p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>	

	公表を行うとともに、国庫納付の方法及び時期について検討を進めます。					
--	-----------------------------------	--	--	--	--	--

4. その他参考情報						
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。						

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-5-(1)	労働安全の保持		
当該項目の重要度、難易度	【重要度：高】労働災害の発生のリスクを踏まえ、その未然防止及び労働者の安全を確保することは職場環境整備の重要な要素であるため。	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
職場環境整備に資する計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	
職場環境整備に資する計画の確実な実施	計画の確実な実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	ただし計画のうち安全教育・活動等に係る項目に限る。
重大な労働災害の発生件数	発生件数	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
4. 職場環境の整備 (1) 労働安全の保持 職場環境整備に資する計画を定め、当該計画に沿って安全教育・活動等を行うことにより、安全で働きやすい職場環境を維持する。	5. 職場環境の整備 (1) 労働安全の保持 造幣局の業務には、危険・有害業務を含む様々な作業があることから、快適な職場環境の実現と労働者の安全と健康を確保する必要があります。このため、「労働安全衛生法」(昭和47年法律第57号)をはじめとした関係法令を遵守するとともに、メンタルヘルスクエアを含め、引き続き安全で働きやすい職場環境の整備に取り組みます。具体的には、「安全衛生に関する方針」及び職場環境整備に資す	<主な定量的指標> ○職場環境整備に資する計画の策定の有無 ○職場環境整備に資する計画の確実な実施(対計画100%)、ただし計画のうち安全教育・活動等に係る項目に限る)	<主要な業務実績> 令和元年度における職場環境整備に資する計画として、「安全衛生に関する計画」を策定し、①各世代が持つ安全力の融合による労働災害の防止、②健全な生活習慣による職場の活性化を重点取組事項として設定し、取組を行うこととした。 当該計画に基づき、より安全で働きやすい職場環境とするため、安全衛生委員会による職場巡視を、本局では14回、さいたま支局では12回、広島支局では14回実施した。 安全衛生教育の実施状況は、以下のとおり。 ・令和元年6月に危険・有害業務等(動力プレス取扱作業、有機溶剤取扱作業及び粉じん発生作業)従事者、同年9月にフォークリフト運転業務従事者に安全衛生等教育を実施した。 ・令和元年7月にベテラン職員及び若手職員にベテラン・若手職員安全衛生実践研修を実施した。 ・令和元年8月に安全管理者に安全管理者能力向上教育を実施した。 ・本局及びさいたま支局においては、民間企業に設置されている安全道場において安全衛生委員等が危険体感教育を受講し、広島支局においては、局内の危険体感設備を用い危険体感訓練を実施した。 重点取組事項である各世代が持つ安全力の融合による労働災害の防止については、前年度に引き続き、各職場や安全衛生委員会におけるK	<評価と根拠> 評価：C 職場環境整備に資する計画として、職場巡視や安全衛生教育等について定めた「安全衛生に関する計画」を策定し、危険感受性向上教育、非定常な作業や突発的な作業に対するKY活動及びリスクアセスメント活動を積極的に取り組んだこと等により、重大な労働災害は発生しなかった。 休業4日以上労働災害が2件発生したが、いずれも初動対応を適切に実施するとともに、事故の再発を防止すべく対応策を講じている。	評価 C <評価の視点> 職場環境整備に資する計画を策定し、労働災害発生を防止したか。 <評価に至った理由> 策定した安全衛生に関する計画に基づき、職場巡視や安全衛生教育等を実施している。特に、安全衛生教育については民間企業に設置されている安全道場を活用して安全管理者や現場職員が危険体感教育を受講するなど、積極的な取組が実施されている。また、危険予知活動やリスクアセスメント活動にも積極的に取り組み、労働災害の発生防止に努めている。 なお、令和元年度において発生した休業4日以上労働災害2件のうち、自動封入封緘装置に顔を挟まれ負傷した1件については、労働安全衛生法令違反として労働基準監督署から是正勧告を受けて	

	<p>る計画である「安全衛生に関する計画」を定め、当該計画に沿って安全衛生教育・活動等を確実に実施することにより、重大な労働災害を発生させないよう取り組みます。</p>	<p><主な定量的指標> ○重大な労働災害の発生件数（0件） ※「重大な労働災害」とは、死亡災害又は一時に3人以上の負傷者を伴う労働災害をいう。 <その他の指標> ○労働災害の発生状況</p>	<p>Y活動やリスクアセスメント活動を積極的に取り組むことにより、労働災害の発生防止に努めた。</p> <p>(注) KYT活動・KY活動 KYTとは、危険予知訓練の略称。危険(Kiken)のK、予知(Yochi)のY、訓練(Training)のTをとってKYTと呼ぶ。KYとは、危険予知の略称。危険(Kiken)のK、予知(Yochi)のYをとってKYと呼ぶ。 KYT活動とは、職場や作業の状況を描いたイラストなどを使い、職場や作業の状況のなかに潜む危険要因とそれが引き起こす事象を小集団で話し合い、危険のポイントやその対策を考える訓練を行う活動である。KY活動とは、KYT活動の業務での実践として、業務開始前に業務に潜む危険要因を想定し、その防止対策を立てることによって事故や災害を未然に防止する活動である。</p> <p>これらの取組により、令和元年度において、死亡災害又は一時に3人以上の負傷者を伴う重大な労働災害は発生しなかった。しかしながら、休業1日以上4日未満の労働災害が1件、休業4日以上労働災害が2件発生した。</p> <p>休業4日以上労働災害の概要は、次のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ドラム缶を移動させるため、リーチリフトを前進させたところ、リーチリフトの爪の先端が床と接触し、その衝撃でハンドルが取られ、ハンドルを握っていた左手薬指を骨折したもの（令和元年5月：広島支局、休業4日以上）。 ・自動封入封緘装置で貨幣の貨幣袋への封入封緘作業に従事中、封緘具の送りが悪いため、装置の扉を開け装置内に顔を入れて覗き込んでいたところ、装置の枠（支柱）と移動してきた可動部の間に顔を挟まれ、左耳と頭部を負傷したもの（令和元年6月：本局、休業4日以上）。 <p>令和元年6月に本局において発生した労働災害については、天満労働基準監督署による立入調査が実施され、立入調査の結果、機械の調整の作業を行う場合において、機械の運転を停止していなかったことについて、労働安全衛生法令に基づく是正勧告を受けた。</p> <p>発生した労働災害については、いずれも被災の事実関係を把握するとともに、原因の究明と危険要因の洗い出しを実施し、再発防止に万全を期すこととした。具体的な対応は次のとおり。</p> <p>(1) 被災後の初動対応 被災した職員に対しては、被災後直ちに診療所において応急処置を施したうえ、外部の医療機関において治療を受けさせた。</p>	<p>以上のことから、「労働安全の保持」については、定量的な数値目標を達成しており、その他の定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められるものの、休業を伴う労働災害について、労働災害の発生状況や労働基準監督署から是正勧告を受けたことを踏まえ、「C」と評価する。</p> <p><課題と対応> 類似の労働災害が発生しないよう、再発防止の徹底を図る必要がある。</p>	<p>いる。類似の事故発生防止の観点から、発災後直ちに事故概要を各職場に周知するなど迅速な対応をしているものの、労働者の安全を確保することは、職場環境整備の重要な要素であり、今後同様の問題が発生することがないよう再発防止の徹底に努められたい。</p> <p>本項目については重要度が高い目標設定をしている中で、労働安全の保持に向けた各種取組や労働災害発生時の適確な対応は実施していると認められるものの、労働基準監督署から是正勧告を受ける労働災害が発生しており、自己評価において職場環境整備の重要性を真摯に受け止めて、自己評価と同じく「C」評価とする。</p> <p><指摘事項、業務運営上の課題及び改善方策> 法人が自ら課題としているとおり、類似の労働災害が発生しないよう再発防止の徹底を図られたい。</p>
--	--	--	--	---	---

				<p>また、職場において類似の事故が発生することを防止するため、災害発生後直ちに事故の概要を各職場に周知した。</p> <p>(2) 再発防止に向けた取組の検討・実施</p> <p>労働災害が発生した職場において4M5E分析を用いて発生原因を明らかにし、講じるべき対策を検討した。その検討結果を踏まえた再発防止に向けた取組を安全衛生委員会で審議及び共有することにより、各職場に再発防止に向けた取組の水平展開を図った。</p> <p>(注) 4M5E分析</p> <p>4M5E分析とは、発生した事象について4M「Man」(人)、「Machine」(設備、機器)、「Media」(環境)、「Management」(管理)の視点から要因を抽出し、これらの要因に対して、5E「Education」(教育・訓練)、「Engineering」(技術・工学)、「Enforcement」(強化・徹底)、「Example」(模範・事例)、「Environment」(環境)の視点から対策を検討する原因対策対応式(マトリックス式)の分析手法である。</p> <p>(参考) 労働災害の発生状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>27年度</th> <th>28年度</th> <th>29年度</th> <th>30年度</th> <th>元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>休業4日以上の労働災害(うち、障害が残る災害)</td> <td>0件 (0件)</td> <td>1件 (1件)</td> <td>1件 (1件)</td> <td>1件 (0件)</td> <td>2件 (0件)</td> </tr> </tbody> </table>		27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	休業4日以上の労働災害(うち、障害が残る災害)	0件 (0件)	1件 (1件)	1件 (1件)	1件 (0件)	2件 (0件)		
	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度													
休業4日以上の労働災害(うち、障害が残る災害)	0件 (0件)	1件 (1件)	1件 (1件)	1件 (0件)	2件 (0件)													

<p>4. その他参考情報</p>
<p>(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)</p> <p>特になし。</p>

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-5-(2)	健康管理の充実		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
健康管理に資する計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	
定期健康診断の受診率	受診率 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
健康管理に資する計画の確実な実施	計画の確実な実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	ただし計画のうち健康指導・教育・メンタルヘルス対策に係る項目に限る。

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価					
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価
			業務実績	自己評価	
(2) 健康管理の充実 健康管理に資する計画を定め、当該計画に沿って定期健康診断を確実に受診させるとともに、その結果に基づく有所見者への計画的な健康指導・教育などのフォローアップを行うことにより、職員の健康を確保する。また、計画的なメンタルヘルス対策を行うことにより、職員の心身両面の健康管理の充実を図る。	(2) 健康管理の充実 職員の健康を確保するため、「安全衛生に関する計画」に沿って全職員を対象に定期健康診断を確実に受診させるとともに、その結果に基づく有所見者への計画的な健康指導・教育などのフォローアップを行います。 また、職員の心身両面の健康管理の充実を図るため、安全衛生に関する計画で定めたメンタルヘルス対策に、確実に取り組みます。	<p><主な定量的指標></p> <p>○健康管理に資する計画の策定の有無</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○定期健康診断の受診率 (100%)</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○健康管理に資する計画の確実な実施 (対計画 100%、ただし計画のうち健康指導・教育・メンタルヘルス対策に係る項目に限る)</p>	<p><主要な業務実績></p> <p>令和元年度における健康管理に資する計画は、労働安全に資する計画と併せて「安全衛生に関する計画」として策定し、この中で、「健全な生活習慣による職場の活性化」を重点取組事項として設定し、取組を行った。</p> <p>定期健康診断については、前年度に引き続き、全職員に対して健康診断を確実に実施し、その結果を通知することにより職員に健康管理の大切さを認識させるとともに、健康診断の結果、特に健康の保持に努める必要のある職員全員に対して保健指導を実施した。</p> <p>健康指導・教育・メンタルヘルス対策の実施状況は、以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> 令和元年7月に、全職員にチェックシートを配布することによるストレスチェックを実施した。メンタルヘルス不調を未然に防止するため、高ストレスと診断された職員に対しては申出により産業医等による面接指導を行った。 令和2年1月から2月にかけて、課室長を対象にメンタルヘルス研修を実施した。 令和元年11月に、有害な業務に従事する職員に対する健康診断を実施した。 	<p><評定と根拠></p> <p>評定：B</p> <p>健康管理に資する計画として、健康診断の実施等について定めた「安全衛生に関する計画」を策定し、職員の健康確保対策に取り組んだ結果、定期健康診断を全職員が受診し、特に健康の保持に努める必要のある職員全員に対して保健指導を実施している。</p> <p>また、定期健康診断以外の「安全衛生に関する計画」で定めた、健康指導・教育・メンタルヘルス対策にも確実に取り組み、職員一人一人に応じた健康管理に資するフォローアップを実施した。</p>	<p>評定 B</p> <p><評価の視点></p> <p>健康管理に資する計画を策定し、職員の健康の確保に取り組んだか。</p> <p><評価に至った理由></p> <p>策定した安全衛生に関する計画に基づき、定期健康診断やストレスチェックを全職員に対して実施したほか、有所見者に対しては保健指導や面接指導を実施するなど個々の職員の状態に応じた健康管理の充実に取り組んでいる。また、外部講師による講習会についても、引き続き実施している。</p> <p>なお、新型コロナウイルス感染症対策に際しては、速やかに手洗い等の基本対策を指示するとともに、感染症対策連絡会議を設置し、時差出勤可能な時間帯の拡大や「三つの密」を避けるための各種感染予防策を講じている。</p>

			<p>・令和2年2月に、本局では血管年齢及びストレス度の測定、さいたま支局では令和元年12月に日常生活動作を改善するための運動プログラム、広島支局では平成31年4月及び令和元年6月に「心の健康体操」をテーマとした講習会をTHPとして実施した。</p> <p>(参考) THP (トータル・ヘルスプロモーション・プラン) 職場における労働者の心身両面の総合的な健康の保持増進のために、健康教育等の適切な措置を実施するものであり、当該措置の原則的な実施方法については厚生労働省が指針を定めている。</p> <p>新型コロナウイルス感染拡大を踏まえ、職員への感染拡大を防止するため、手洗い等の基本対策を指示するとともに、時差出勤の時間帯を拡大する等の措置を講じた。</p>	<p>さらに、新型コロナウイルス感染拡大を防止するため、基本対策を指示するとともに、時差出勤の時間帯を拡大する等の措置を講じた。</p> <p>以上のことから、「健康管理の充実」については、定量的な数値目標を達成しており、事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	<p>以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とする。</p>
--	--	--	--	---	---

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)

特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-5-(3)	職務意識の向上・組織の活性化		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	評価		
(3) 職務意識の向上・組織の活性化 役員間、役職員間、各部門間において、密なコミュニケーションを図ることにより職務への相互理解を深めつつ、実施する施策の背景や目的、課題に係る情報の共有等を通じて、役職員が造幣局の使命の重要性を認識し、その職責を確実に果たせるよう、職務に対する意識の向上・組織の活性化をより一層進める。	(3) 職務意識の向上・組織の活性化 役員間、役職員間、各部門間において、密なコミュニケーションを図ることにより職務への相互理解を深めつつ、実施する施策の背景や目的、課題に係る情報の共有等を通じて、役職員が造幣局の使命の重要性を認識し、その職責を確実に果たせるよう、職務に対する意識の向上・組織の活性化をより一層進めます。	<その他の指標> ○役員間、役職員間、各部門間における密なコミュニケーションの取組	<主要な業務実績> 職務に対する意識の向上及び活性化に向けて、以下の取組を実施した。 ・造幣局の運営に係る重要事項については、必要の都度理事会において審議したほか、毎週幹部会を開催し、各部門から業務の進捗状況、課題等について報告し、情報共有を図った。 ・各部門においては、定期的に各部門の会議を開催したほか、幹部と現場の一層の意思疎通を図るため、幹部が現場部門における工程会議に出席し、作業の進捗状況等について確認する等により、組織内における相互理解を深めるとともに、所管する課題の解決に向けて取り組んだ。 ・また、幹部と職員の意思疎通を図るため、各部門の長と職員（非常勤職員を含む。）との意見交換を実施した。 ・さらに、各部門の施策の進捗状況等について、理事長、理事及び各部門の長による意見交換会において、情報共有を図った。	<評価と根拠> 評価：B 理事会や各部門の会議等を通じて、役員間、役職員間、各部門間において密なコミュニケーションを図るとともに、業務の進捗状況、課題等に係る情報を共有することにより、職務に対する意識の向上・組織の活性化が図れるよう取り組んだ。 以上のことから、「職務意識の向上・組織の活性化」については、定性的な取組について事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。 <課題と対応> 特になし。	評価 B <評価の視点> 役員間、役職員間、各部門間における密なコミュニケーションが実現するよう取り組んだか。 <評価に至った理由> 各部門等における業務の進捗状況や課題等については、毎週開催される幹部会において報告が行われるとともに、運営にかかる重要事項については必要の都度理事会において審議が実施されている。 また、各部門においては定期的に会議を開催しているほか、現場部門における作業の進捗状況や課題を把握するために、幹部による現場部門の会議への出席や、非常勤職員を含む職員との意見交換を行うなど、役職員間において情報の共有化が図られるよう取り組んでいる。 以上を踏まえ、本項目については事業計画における所期の目標を達成していると認められることから「B」評価とす		

						る。
--	--	--	--	--	--	----

4. その他参考情報
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評定調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-6	環境保全		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27年度	28年度	29年度	30年度	元年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
環境保全計画の策定の有無	計画の策定の有無	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	策定有り	
環境保全計画の確実な実施	計画の確実な実施 (%)	対計画 100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
エネルギー消費原単位	エネルギー消費原単位 (k1 原油/千ト)	過去5年平均以下	27年度： 151.6k1 原油/千ト 28年度： 149.5k1 原油/千ト 29年度： 150.2k1 原油/千ト 30年度： 156.2k1 原油/千ト 元年度： 161.4k1 原油/千ト	153.6 k1 原油/千ト	156.0 k1 原油/千ト	144.4 k1 原油/千ト	167.5 k1 原油/千ト	171.6 k1 原油/千ト	
再資源化可能な廃棄物の再資源化	再資源化可能な廃棄物の再資源化 (%)	100%	100%					100%	令和元年度から指標となった
廃棄物再利用率	廃棄物の再利用率 (%)	過去5年平均以上	27年度：38.6% 28年度：41.8% 29年度：41.8% 30年度：40.9%	49.0%	43.1%	36.9%	44.3%		
回収貨幣の再利用	回収貨幣の再利用 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
返り材の再利用	返り材の再利用 (%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
5. 環境保全 製造事業を営む公的主体として模範となるよう、地球温暖化などの環境問題へ積極的に貢献する観点か	6. 環境保全 地球温暖化などの環境問題へ積極的に貢献するため、ISO14001を着実に運用し、その認証を維持しま	<主な定量的指標> ○環境保全計画の策定の有無 ○環境保全計画の確実な実施 (対	<主要な業務実績> 平成31年3月に「令和元年度環境保全計画」を策定し、計画に基づき、環境関連法令等の遵守、国際規格であるISO14001の認証による環境マネジメントシステムの運用・維持等に取り組み、計画を確実に実施した。具体的には、法令に基づく大気・水質等の規制基準の遵守、廃棄物の	<評定と根拠> 評定：B 令和元年度環境保全計画を策定し、計画に基づいて環境保全に取り	評定	B <評価の視点> 環境保全計画を策定し、着実に実施しているか。

<p>ら、「地球温暖化対策計画」（平成28年5月13日閣議決定）等を踏まえた環境保全に関する計画を策定し、当該計画に沿って、効率性に配慮しつつ必要な設備を備えるとともに、環境物品の確実な調達やISO14001認証の維持等を行うことにより、環境保全を図る。</p>	<p>す。また、「地球温暖化対策計画」（平成28年5月13日閣議決定）等を踏まえた省資源・省エネルギー対策の実施、公害防止などの環境保全に関する計画を定め、その実現に取り組むことにより、より一層環境保全と調和のとれた事業活動が展開できるようにします。</p> <p>環境保全や資源の有効活用の観点から、国から交付された回収貨幣及び製造工程内で発生する返り材(スクラップ)を100%再利用します。また、事業活動の結果、排出される廃棄物のうち、再資源化可能な廃棄物の再資源化(100%)に取り組みます。</p> <p>さらに、新たに導入、又は更新する機器については、購入時に効率性の検証を行ったうえ、極力環境負荷の少ない省エネタイプとするなどの取組により、造幣局全体のエネルギー消費原単位を過去5年平均以下に抑制するように努めるなど、使用光熱水量の削減等に取り組ま</p>	<p>計画100%)</p> <p><その他の指標></p> <p>○環境保全のために必要な設備の確かな導入及び導入時における効率性の検証</p> <p><その他の指標></p> <p>○ISO14001認証の維持</p> <p><主な定量的指標></p> <p>○エネルギー消費原単位(過去5年平均以下)</p>	<p>適正処理、化学物質の使用量の把握、省エネに関する取組等を行い、環境保全と調和のとれた事業活動を行うよう努めたほか、「令和元年度における環境物品等の調達の推進を図るための方針」に基づき、環境物品等を調達するよう努めた。</p> <p>上記の環境保全計画に基づき、引き続き、新たに購入又は更新する機器については、消費電力が少ないLED照明器具や作業機器等、極力環境負荷の少ない省エネタイプを導入した。</p> <p>本支局において、ISO14001の規定に基づく環境マネジメントシステムの下、環境保全活動の継続的改善に係る目標を定め、その目標達成に向けて取り組んだ。また、環境マネジメントシステムの維持及びその有効性の改善に関する事項について、内部監査員による内部監査を実施し、さらに、環境マネジメントシステムの適切性・有効性等について検証を行うため、理事長をはじめ役員及び幹部職員による検証理事会を実施した。</p> <p>以上の活動を経て、令和元年12月に外部審査登録機関によるISO14001の定期審査を受審した結果、環境マネジメントシステムが規格要求事項に継続的に適合し、継続して有効であるとの判定を受けた。</p> <p>温室効果ガスの排出抑制のため、夏季及び冬季における省エネルギーの推進について方針を定め(平成31年4月及び令和元年11月)、冷暖房の使用期間や設定温度の管理の徹底、クールビズ及びウォームビズによる軽装及び防寒のための重ね着等を励行する等、造幣局全体のエネルギー消費原単位の改善に取り組んだものの、エネルギー消費原単位は171.6k1原油/千トンとなり、過去5年の平均値161.4k1原油/千トンと比して6.3%増となった。</p> <p>エネルギー消費原単位は、エネルギー消費量を生産数量で除して算出しているところ、令和元年度における生産数量が6.9%減少しているのに比して、エネルギー消費量が0.9%の減少に留まったことによるものである。</p> <p>令和元年度におけるエネルギー消費量が過去5年平均に比して0.9%の減少に留まったのは、令和元年度は記念貨幣の製造が多かったことに加え、改元に伴い予想をはるかに超えるミントセット等の貨幣セット需要(平成30年度:40万セット、令和元年度:113万セット)が生じたことから、製造・販売計画を変更し、当該需要に可能な限り応えるべく増産を行ったことが主な要因である。</p> <p>一方、令和元年度における生産数量が過去5年平均に比して6.9%減少しているのは、平成30年度から令和元年度にかけて実施した記念貨幣の製造設備である貴金属圧延設備の更新工事に伴い、平成29年度に記念</p>	<p>組んだ。</p> <p>また、新たに購入又は更新する機器については、環境負荷の少ない省エネタイプを導入するとともに、環境マネジメントシステムの国際規格であるISO14001について、認証を維持したことは評価できる。</p> <p>エネルギー消費原単位の改善については、冷暖房の使用期間や設定温度の管理の徹底等によるエネルギー使用量の抑制に取り組んだが、目標である過去5年の平均値を上回った。</p> <p>再資源化可能な廃棄物の再資源化については、売却等による再資源化に努めた結果、100%となり目標を達成した。</p> <p>回収貨幣及び返り材の再利用については、再利用に努めた結果、100%となり目標を達成した。</p> <p>以上のことから、「環境保全」については、エネルギー消費原単位の目標は基準値を上回ったものの、主要業務である通常貨幣製造工程及び勲章等製造工程におけるエネルギー消費原単位は過去5年の平均値を下回り、エネルギーの効率的な使用に取り</p>	<p><評価に至った理由></p> <p>策定した環境保全計画に基づき、法令による大気及び水質等にかかる規制基準の遵守や環境負荷の少ない機器の導入等を実施し、環境保全と調和のとれた事業活動に努めている。</p> <p>エネルギー消費原単位については過去5年の平均値を上回っている。これは、令和元年度は、記念貨幣の製造が多かったことに加え、改元に伴う貨幣セットの需要増加への増産を行った一方で、圧延設備の更新工事に伴い総生産数量が減少した相対的な要因によるものである。なお、主要業務である通常貨幣及び勲章等製造工程を対象とした場合は、エネルギー消費原単位は基準値を下回っている。</p> <p>国から交付された回収貨幣及び製造工程内で発生する返り材の再利用が確実に実施されているほか、廃棄物の再資源化についても目標を達成している。</p> <p>また、環境マネジメントシステムの有効性等を改善する観点から内部監査を実施するとともに、理事長を含めた役員等による検証理事会を開催するなどの取組を推進した結果、ISO14001の定期検査において継続して有効である旨の判定を受けたことは評価できる。</p> <p>以上を踏まえ、本項目について全体としては事業計画における所期の目標を達成していると認められるため「B」評価とする。</p>
---	--	---	--	--	---

		<p><主な定量的指標> ○再資源化可能な廃棄物の再資源化 (100%) <主な定量的指標> ○回収貨幣の再利用 (100%) ○返り材の再利用 (100%)</p>	<p>貨幣の製造に必要となる圧延板を前倒しして製造したことにより、令和元年度の生産数量が減少するとともに、基準値である過去5年平均の生産数量が増加したことによるものである。</p> <p>なお、当該指標については、記念貨幣の発行状況に大きく左右されることから、令和2年度より通常貨幣及び勲章等製造工程を対象範囲とする指標に変更されたところ。変更後の指標に基づいた場合、エネルギー消費原単位は、118.9k1原油/千トンとなり、過去5年の平均値119.0k1原油/千トンを下回っている。</p> <p>(参考) エネルギー消費原単位の改善状況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>基準値 (過去5年の平均値)</th> <th>元年度 実績値</th> <th>増減率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>エネルギー消費量 (k1原油)</td> <td>8,745.42</td> <td>8,662.41</td> <td>0.9%減少</td> </tr> <tr> <td>生産数量(トン)</td> <td>54,196</td> <td>50,475</td> <td>6.9%減少</td> </tr> <tr> <td>エネルギー消費原 単位(k1原油/千トン)</td> <td>161.4</td> <td>171.6</td> <td>6.3%増加</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) 新築の建物であるさいたま支局は、法令により計画的な換気(24時間常時での換気)が義務付けられ、移転(平成28年10月)前の東京支局と、エネルギーの消費形態に相違があることから、移転後の計数により比較している。</p> <p>令和元年度においては、更なる省エネに取り組むため、外部専門家から改善に係る提案を受けるため、省エネ診断を実施した。</p> <p>廃棄物のうち、廃プラスチック及び廃電化製品の一部、古機械、シュレッダー紙屑等の再資源化することが可能な廃棄物について、売却等により100%再資源化した。</p> <p>国から交付された回収貨幣及び製造工程内で発生する返り材(スクラップ)を、新たに製造する貨幣の材料として100%再利用した。</p>	区分	基準値 (過去5年の平均値)	元年度 実績値	増減率	エネルギー消費量 (k1原油)	8,745.42	8,662.41	0.9%減少	生産数量(トン)	54,196	50,475	6.9%減少	エネルギー消費原 単位(k1原油/千トン)	161.4	171.6	6.3%増加	<p>組んでおり、その他の定量的な数値目標を達成しているほか、定性的な取組についても事業計画における所期の目標を達成していると認められることを踏まえ、「B」と評価する。</p> <p><課題と対応> 特になし。</p>	
区分	基準値 (過去5年の平均値)	元年度 実績値	増減率																		
エネルギー消費量 (k1原油)	8,745.42	8,662.41	0.9%減少																		
生産数量(トン)	54,196	50,475	6.9%減少																		
エネルギー消費原 単位(k1原油/千トン)	161.4	171.6	6.3%増加																		

4. その他参考情報

(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載)
特になし。

様式 3-1-4-2 行政執行法人 年度評価 項目別評価調書（その他業務運営に関する重要事項）

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
VII-7	積立金の使途		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政 事業レビュー	—

2. 主要な経年データ									
評価対象となる指標	区分	達成目標	基準値 (過去5年平均等)	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	元 年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報

3. 各事業年度の業務に係る目標、計画、業務実績、年度評価に係る自己評価及び主務大臣による評価						
年度目標	事業計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価	
			業務実績	自己評価	評価	
—	7. 積立金の使途 「独立行政法人造幣局法」 (平成14年法律第40号)第 15条第2項に基づき、前事 業年度の終了時において積 立金に係る主務大臣の承認 を受ける計画はありません。	<その他の指標>	<主要な業務実績> 剰余金の使途については、実績なし。 令和元年度末の利益剰余金は252.0億円で、そのうち積立金が2 37.0億円、令和元年度末の当期末処分利益が14.9億円である。	<評価と根拠> — <課題と対応> 特になし。	評価	—

4. その他参考情報
(予算と決算の差額分析、事務所別実績分析など、必要に応じて欄を設け記載) 特になし。